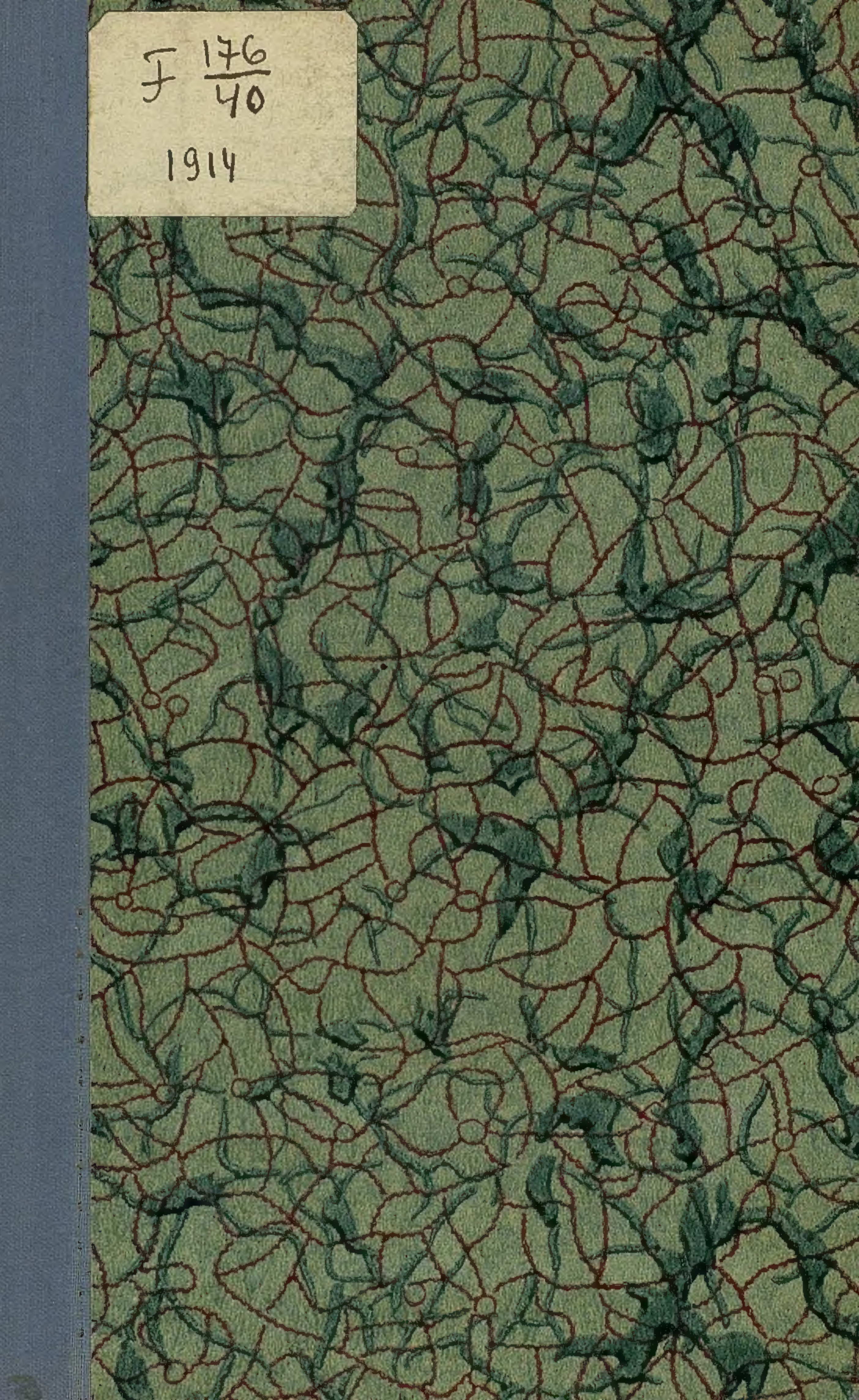

F 176/40
1914



Журналы

Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія

чрезвычайныхъ созывовъ

19-го февраля и 12-го августа

— и —

50-ой очередной сессіи

1914 года.





ГОРОДНЯ.

Типографія Ф. З. Гнесинъ-Хайкиной.

1915.


2007111876

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ журналамъ Городнянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Чрезвычайныхъ созывовъ 19 февраля и 12 августа и Очередного 31 октября—6 ноября 1913 года.

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

7 февраля 1914 года.
№ 700.

г. Черниговъ.

Городнянской Уѣздной
Земской Управѣ.

Вслѣдствіе представленія отъ 5 сего февраля за № 656, увѣдомляю Уѣздную Земскую Управу, что созывъ на 19 февраля с./г. Городнянскаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія для обсужденія вопросовъ, перечисленныхъ въ упомянутомъ представленіи, мною на основаніи ст. 68 Пол. о зем. учр. разрѣшенъ.

Губернаторъ **Н. Стерлиговъ.**

Непремѣнный Членъ **Н. Тальбергъ.**

Секретарь **П. Кириловъ.**

СПИСОКЪ

земскихъ гласныхъ Городнянскаго уѣзда, участвовавшихъ въ засѣданіи Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 19 февраля 1914 года.

1. Корвольскій-Гриневскій Михаилъ Даниловичъ, Уѣздный Предводитель Дворянства (Предсѣдатель Собранія).

Гласные:

2. Бакуринскій Алексѣй Александровичъ.
3. Ботяновскій Петръ Семеновичъ.
4. Евреиновъ Николай Николаевичъ.
5. Константиновичъ Владиміръ Николаевичъ.
6. Ковачъ Дмитрій Порфиріевичъ.
7. Линдфорсъ Александръ Александровичъ.
8. Михно Яковъ Даниловичъ.
9. Могилянскій Михаилъ Михайловичъ.
10. Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.
11. Ренчицкій Иванъ Дмитріевичъ.
12. Сахновскій Михаилъ Акимовичъ.
13. Требинскій Дмитрій Николаевичъ.
14. Щербакъ Николай Евфимовичъ.
15. Федорченко Петръ Осиповичъ.
16. Баглѣй Федоръ Павловичъ.
17. Галаганъ Петръ Ивановичъ.
18. Крысенко Акимъ Степановичъ.
19. Кострица Захарій Григорьевичъ.
20. Цыгановъ Гавріилъ Петровичъ.
21. Шаровъ Семенъ Лукьяновичъ.
22. Ященко Иванъ Федоровичъ.
23. Городской Голова г. Городни, Николай Акимовичъ Михиновъ.
24. Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства священникъ от. Михаилъ Кучеровскій.
25. Представитель Казны Добрянскій лѣсничій Николай Ивановичъ Севериновъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, вносимыхъ Управой на разсмотрѣніе Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 19 февраля 1914 года.

1) Докладъ Ревизіонной Комиссіи по денежному отчету Земской Управы за 1912 годъ.

2) Докладъ Управы по вопросу объ исполненіи сельскими обществами обязательствъ по своимъ приговорамъ передъ Земствомъ по доставкѣ лѣсныхъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ для постройки зданій для земскихъ начальныхъ училищъ.

3) Докладъ Управы по заявленію вдовы Статскаго Совѣтника Софіи Дмитріевны Порѣцкой о желаніи ея принести въ даръ Земству участокъ усадебной земли въ с. Жоведи (1 десят.).

4) Докладъ Управы о разрѣшеніи ученическихъ экскурсій (нѣкоторыхъ земскихъ школъ) лѣтомъ сего 1914 года.

5) Выборы одного Члена въ Училищный Совѣтъ.

6) Выборы участковаго Мирового Судьи на мѣсто отказавшагося К. З. Имшенецкаго.

7) Выборы одного Члена въ Мѣстную Землеустроительную Комиссію.

8) Выборы двухъ представителей въ Городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе.

9) Выборы одного Члена въ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

10) Выборы двухъ Членовъ Уѣздной Земской Управы.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

19 февраля 1914 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, Городской Голова г. Городни Н А. Михиновъ, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Священникъ от. Михаилъ Кучеровскій, уполномоченный отъ Казны Н. И. Севериновъ и 20 гласныхъ.

Предсѣдателемъ Собранія были прочитаны: разрѣшеніе г. Черниговскаго Губернатора на созывъ настоящаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія и ст. 27 полож. о Зем. Учрежд. и затѣмъ имъ объявлено засѣданіе Собранія открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный П. С. Ботяновскій. Предсѣдателемъ Собранія были доложены:

I. Заявленіе гласнаго Б. Э. Шена и телеграмма гласнаго П. О. Федорченко о невозможности ихъ прибыть въ Собраніе по болѣзни. Причину неявки этихъ гласныхъ Собраніе признало законной.

II. Заявленіе землевладѣльца Дмитрія Иванова Вербицкаго о желаніи его баллотироваться въ Члены Земской Управы. Собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

III. Перечень вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ настоящемъ Земскомъ Собраніи.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи С. Д. Ренчицкимъ былъ прочитанъ докладъ Подкомиссіи Ревизіонной

Комиссіи Городнянскаго Земства по ревизіи денежнаго отчета Управы за 1912 годъ и относящихся къ нему денежныхъ книгъ и оправдательныхъ документовъ и заключеніе по нему Ревизіонной Комиссіи.

Былъ объявленъ краткій перерывъ.

Вновь прибывшій гласный Гавріилъ Петровъ Цыгановъ принялъ установленную присягу.

По возобновленіи засѣданія, Предсѣдатель Собранія открылъ пренія по только что доложенному протоколу Подкомиссіи по ревизіи денежнаго отчета Управы.

Послѣ обмѣна мнѣній между нѣкоторыми гласными, Собраніе соглашаясь съ докладомъ Подкомиссіи и Ревизіонной Комиссіи, **постановило:** 1) докладъ этотъ утвердить; 2) утвердить денежный отчетъ Управы за 1912 г., за исключеніемъ въ суммѣ 2781 р. 53 коп., переданныхъ Управой подрядчику Конторову по исполненнымъ имъ школьнымъ постройкамъ, впредь до фактической провѣрки таковой Ревизіонной Комиссіей, которую проситъ представить затѣмъ Собранію отдѣльный докладъ и 3) всѣ вытекающія изъ доклада Комиссіи предложенія поручить Управѣ къ исполненію.

Затѣмъ С. Д. Ренчицкій продолжалъ докладывать Собранію нижеслѣдующіе доклады Ревизіонной Подкомиссіи:

а) Заключеніе Подкомиссіи по поводу финансоваго отчета Управы по с.-х. складу за 1912 годъ, съ заключеніемъ по немъ Ревизіонной Комиссіи.

Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Подкомиссіи и Ревизіонной Комиссіи, за исключеніемъ предложенія Комиссіи о разрѣшеніи производства расхода изъ выручки склада въ 180 руб. на дополнительное вознагражденіе лица, завѣдующаго кассой склада въ текущемъ году, разрѣшивъ Управѣ произвести въ расходъ въ суммѣ не свыше 180 р.

для упорядоченія завѣдыванія кассой с.-х. склада и объ упорядоченіи этого дѣла представить разработанный докладъ будущему Земскому Собранію.

б) Доложные за симъ два доклада Ревизіонной Подкомиссіи: 1) о провѣркѣ кассовой наличности с.-х. склада 8 февраля сего года и 2) о провѣркѣ наличности денежныхъ суммъ Земства по Городнянскому Казначейству и цѣнностей (отъ 18 декабря 1913 года), Собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдателемъ Управы Я. Д. Михно были доложены нижеслѣдующіе доклады Управы:

По перечню № 2 -по вопросу объ исполненіи сельскими обществами обязательствъ по своимъ приговорамъ передъ Земствомъ по доставкѣ лѣсныхъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ для постройки зданій для земскихъ начальныхъ училищъ. Собраніе **пстановило:** согласиться съ докладомъ Управы, поручивъ ей совмѣстно съ Юридической Комиссіей разработать этотъ вопросъ всесторонне и доложить будущему Очередному Земскому Собранію.

По перечню № 3—по заявленію вдовы Статскаго Совѣтника Софіи Дмитріевны Порѣцкой о желаніи ея принести въ даръ Земству участокъ усадебной земли въ с. Жоведи, Собраніе соглашаясь съ докладомъ Управы **постановило:** 1) принять даръ отъ С. Д. Порѣцкой въ собственность Городнянскаго Земства на предложенныхъ ею условіяхъ; 2) выразить Софіи Дмитріевнѣ Порѣцкой благодарность Собранія за означенный даръ и 3) уполномочить Управу на совершеніе съ г. Порѣцкой дарственнаго акта на имя Городнянскаго Земства. На производство расходовъ по настоящему дѣлу разрѣшить Управѣ кредитъ изъ запасного капитала.

По перечню № 4—по вопросу о разрѣшеніи ученическихъ экскурсій ученикамъ Хотивлянской и Кузничской земскихъ школъ, Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ

Управы и испрашиваемый ею по настоящему докладу расходъ въ 54 руб. разрѣшить Управѣ произвести изъ запасного капитала.

Послѣ этого Предсѣдателемъ Собранія послѣдовательно были доложены доклады Управы подъ №№ 5, 6, 7, 8 и 9 о производствѣ выборовъ: Члена отъ Земства въ Уѣздный Училищный Совѣтъ, одного участковаго Мирового Судьи по Городнянскому уѣзду, Члена отъ Земства въ мѣстную Землеустроительную Комиссію, двухъ представителей отъ Земства въ мѣстное городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе и одного члена въ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Причемъ по докладу № 6 о выборѣ участковаго Мирового Судьи Предсѣдателемъ Собранія было доложено прошеніе старшаго кандидата на должности по судебному вѣдомству при Черниговскомъ Окружномъ Судѣ Коллежскаго Секретаря Алексѣя Іосифовича Тарковскаго о внесеніи его въ списки лицъ, имѣющихъ право баллотироваться на должность участковаго Мирового Судьи по Городнянскому уѣзду и подвергнуть затѣмъ баллотировкѣ.

По разсмотрѣніи правъ г. Тарковскаго, Собраніе **постановило:** внести просителя А. І. Тарковскаго въ списки лицъ, имѣющихъ право баллотироваться въ участковые Мировые Судьи по Городнянскому уѣзду и подвергнуть его затѣмъ баллотировкѣ.

Въ Члены Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предложенъ гласный Ренчицкій.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія, Собраніе намѣтило въ Члены Училищнаго Совѣта отъ Земства Д. П. Ковача открытой баллотировкой, въ Члены Землеустроительной Комиссіи записками намѣчены: М. А. Сахновскій (10 записокъ), Ф. П. Баглѣй (8),

С. А. Шаровъ (3), И. Ф. Ященко (1) и П. И. Галаганъ (1). М. А. Сахновскій согласился баллотироваться, а остальные отказались. Въ Городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе открытой баллотировкой К. М. Теремца и А. Ф. Крупеника.

По поводу же избранія Члена Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Собраніе **постановило**: Представителемъ Земства назначить Предсѣдателя Земской Управы.

Была произведена закрытая баллотировка шарами выше означенныхъ членовъ, которая дала слѣдующіе результаты: Членомъ Училищнаго Совѣта Д. П. Ковачъ получилъ 21 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ—избранъ. Членомъ Землеустроительной Комиссіи М. А. Сахновскій—получилъ 17 избирательныхъ, 6 неизбирательныхъ—избранъ.

Въ Члены Городского по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія К. М. Теремецъ -20 избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ—избранъ.

А. Ф. Крупеникъ -14 избирательныхъ, 9 неизбирательныхъ —избранъ.

Записками намѣчены кандидаты въ Члены Земской Управы: З. Г. Кострица (11 записокъ), Д. Н. Требинскій (10 записокъ), С. Л. Шаровъ (7), А. С. Крысенко (7), П. И. Галаганъ (5), А. Ф. Крупеникъ (5), Н. Е. Щербакъ (4) и И. Ф. Ященко (4).

Д. Н. Требинскій и А. С. Крысенко просили поставить ихъ на баллотировку послѣ.

Крупеникъ, Галаганъ и Щербакъ баллотироваться отказались.

З. Г. Кострица согласился и былъ поставленъ на закрытую баллотировку, а также былъ поставленъ на баллотировку и Д. И. Вербицкій.

З. Г. Кострица получилъ избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 5—избранъ.

Д. И. Вербицкій получилъ избирательныхъ 0, неизбирательныхъ 24—неизбранъ.

Д. Н. Требинскій избирательныхъ 16, неизбирательныхъ 7 —избранъ.

А. С. Крысенко баллотироваться отказался.

Изъявившіе согласіе баллотироваться въ Члены Управы Ященко и Шаровъ не могли быть подвергнуты баллотировкѣ, ввиду забаллотированія ихъ въ Очередномъ Собраніи (разъясн. Сената 17 іюня 1910 года № 7998).

За неимѣніемъ желающихъ баллотироваться, Собраніе признало баллотировку въ Члены Управы законченной.

Въ участковые Мировые Судьи по Городнянскому уѣзду закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 18 избирательныхъ, противъ 6 неизбирательныхъ избранъ Алексѣй Іосифовичъ Тарковскій.

Былъ прочитанъ настоящій журналъ Собранія, который утвержденъ Собраніемъ, по редакціи и по существу.

Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ настоящее Чрезвычайное Земское Собраніе закрытымъ.

Къ журналу Экстреннаго Городнянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоящагося 19 февраля 1914 года, протестъ Земскаго гласнаго Семена Лукьянова Шарова:

19 февраля 1914 года во время производившихся въ этомъ Собраніи выборовъ Членовъ Уѣздной Земской Управы допущены слѣдующія неправильности: Земскій гласный Евреиновъ заявилъ г. Предсѣдателю Собранія, что я какъ забаллотированный въ предшествовавшемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи не имѣю права вновь баллотироваться на должность Члена Земской Управы,

съ чѣмъ г. Предсѣдатель Собранія согласился и я не былъ допущенъ къ баллотировкѣ, какъ-же и, въ виду Указовъ Правит. Сената 11 октября 1878 г. № 35546 и 17 іюня 1910 г. № 7998, такія баллотировки закономъ вполнѣ допускаются, о чемъ честь имѣю заявить свой протестъ. Земскій Гласный С. Шаровъ.

Къ № 1. По перечню.

Подкомиссія Ревизіонной Комиссіи Городнянскаго Уѣзднаго Земства въ засѣданіяхъ своихъ въ декабрѣ 1913 года и въ январѣ 1914 года въ составѣ членовъ: А. С. Крысенко, А. Ф. Крупеника, Н. Е. Щербака и при временномъ участіи Предсѣдателя Комиссіи С. Д. Ренчицкаго и Члена Подкомиссіи З. Г. Кострицы произвела ревизію денежнаго отчета Управы за 1912 годъ и относящихся къ нему денежныхъ книгъ и оправдательныхъ документовъ. При этомъ Подкомиссія прежде всего обратила вниманіе на состояніе средствъ Уѣзднаго Земства на 1 января 1913 года. Состояніе это характеризуется слѣдующими данными: 1) для главнаго земскаго капитала—окладного, 1912 г. закончился дефицитомъ въ 53.273 р. 95 коп., при чемъ сумма дефицита по этому капиталу возросла противъ прошлаго года на 19714 руб. 95 коп.; главной причиной роста дефицита по прежнему являются непосильные для земства при данныхъ условіяхъ расходы на школьное строительство; 2) капиталъ оборотный, увеличившись за отчетный годъ на 2613 руб. 69 коп., составлялъ на 1 января 1913 г. сумму въ 23.570 р. 16 к.; весь онъ состоитъ въ долгу за окладнымъ капиталомъ; 3) запасный капиталъ, также весь состоящій въ долгу, за другими капиталами, остался въ прежней суммѣ и равнялся на 1 января 1913 года=11647 р. 38½ к.; 4) капиталъ

дорожный равнялся къ тому же сроку 30.192 р. 32 к., увеличившись за отчетный годъ на 1144 р. 4 к.; 5) капиталъ С.-Х. склада также увеличился за отчетный годъ, именно на сумму 2359 р. 62 к. (чистая прибыль), но все же прибыль не покрыла всего дефицита по операціямъ прошлыхъ лѣтъ и состояніе капитала на 1 января 1913 года опредѣляется дефицитомъ въ 3157 р. 84 к., дефицитъ этотъ въ 1913 году, несмотря на ростъ оборотовъ склада, долженъ еще увеличиться, такъ какъ въ сказанномъ году за счетъ складовой выручки произведена постройка каменнаго зданія для склада; 6) капиталъ на содержаніе школъ весь числится въ долгу за сельскими обществами, содержавшими школы до 1910 года. Общества эти должны всего 3689 р. 79¼ к., при чемъ часть этой суммы (1819 руб. 33 коп.) уже израсходована земствомъ, т. ч. въ случаѣ поступленія отъ Сельскихъ обществъ всего долга, капиталъ будетъ равенъ 1870 р. 46¼ к., поступленія идутъ крайне слабо: за отчетный годъ поступило всего 244 р. 40 к.; 7) капиталъ на устройство мѣстъ заключенія возросъ на 399 р. 89 к. и составлялъ на 1 января 1913 года сумму въ 2854 р. 87 к.; 8) капиталъ на перестройку школъ, хотя и значится въ отчетѣ имѣющимъ наличность въ 205 р. 66 к., но на самомъ дѣлѣ за уплатой долга окладному капиталу онъ будетъ равенъ нулю; состояніе остальныхъ капиталовъ нашего земства почти не измѣнилось съ прошлаго года. Обращаясь затѣмъ къ состоянію всѣхъ вообще 20-ти земскихъ капиталовъ, Подкомиссія нашла, что они уменьшились за отчетный годъ на 15.743 р. 71 к. и составляли на 1 января 1913 года сумму въ 39.430 р. 55 к.. При выводѣ послѣднихъ цифръ не принятъ въ разсчетъ капиталъ „земскаго книжнаго склада“, который въ денежномъ отчетѣ Управы за 1912 годъ вовсе не фигурируетъ въ виду того, что Управой не было произведено учета товаровъ склада на

1 января 1913 года. На 1 января 1912 года, какъ это видно изъ отчета за 1911 годъ, капиталъ склада равнялся 4542 р. 53 к. Обратившись затѣмъ къ болѣе подробному ознакомленію съ положеніемъ окладного капитала, Подкомиссія остановилась прежде всего на поступленіяхъ этого капитала и сличила ихъ со смѣтными предположеніями, при этомъ оказалось, что всего ожидалось получить доходовъ окладного капитала 379.037 р. 88 к., получено же 266.098 руб. 57 коп. и имѣетъ еще получиться 98.374 р. 41 к. Такимъ образомъ, если считать благонадежной къ поступленію всю остающуюся въ недоимкѣ сумму, то недоборъ по смѣтѣ на 1 января 1913 года выразится въ суммѣ 14564 р. 90 коп. На самомъ дѣлѣ, конечно, разница со смѣтными предположеніями должна оказаться значительно большей, такъ какъ въ числѣ недоимки найдется не малая сумма безнадежныхъ къ поступленію средствъ.

Въ своей объяснительной запискѣ къ отчету Управа опредѣляетъ эту сумму въ 18.701 р. 94 к., отнеся сюда недоимку и пеню, начисленныя на недвижимое имущество Л.-Р. желѣзной дороги, больничную недоимку въ суммѣ 5000 руб, и 350 руб. недоимка по штрафамъ (IV § смѣты).

Въ дѣйствительности надо полагать, не поступитъ и еще большая сумма, такъ какъ есть сомнительная недоимка за владѣльцами доходныхъ статей, за городскими поселеніями и за отдѣльными должниками земства, такъ напримѣръ: безнадеженъ давнишній долгъ въ 218 р. за бывшими арендаторами Убѣжичскаго земскаго имѣнія.

Однако, къ концу отчетнаго года всѣ эти средства значатся, „ожидаемыми къ поступленію“ и офиціально недоборъ средствъ на 1 января 1913 года, какъ сказано выше, опредѣляется въ 14.564 р. 90 коп. Для того, чтобы выяснить происхожденіе этого недобора, Подкомиссія обратилась къ цифрамъ поступленій

по отдѣльнымъ параграфамъ доходной смѣты, при чемъ оказалось слѣдующее: по 1 § смѣты (доходы съ собственныхъ недвижимыхъ имуществъ земства) получился сверхсмѣтный доходъ въ суммѣ 358 р. 90 коп. (отъ найма земскихъ садовъ); по § 2 (судебные споры) такой же доходъ въ суммѣ 138 р. 55 к.; по § 3 (пособія отъ разныхъ учрежденій) полученъ уже недоборъ въ суммѣ 11785 р. 66 к.; въ томъ числѣ недополучено 3800 р. 66 к.; въ томъ числѣ недополучено 3800 р. отъ сельскихъ обществъ на школьное строительство и 6349 р. 65 к. отъ Департамента Земледѣлія.

При разсмотрѣніи остающихся на 1 января 1913 года доходовъ по 3-му § смѣты, Подкомиссія между прочимъ обратила вниманіе на двѣ слѣдующія суммы: сумму въ 2850 р. пособій отъ Добрянскаго Упрощеннаго Управленія на содержаніе земской лѣчебницы и сумму въ 437 р. 75 к. отъ Уѣзднаго Съѣзда за дрова. Полученіе первой суммы по мнѣнію Подкомиссіи недостаточно гарантировано съ формальной стороны, задержка же въ полученіи второй суммы (долгъ копится съ 1911 года) тоже практически неудобно. По § 4 (пени, штрафы) въ отчетѣ также показанъ недоборъ и при томъ крупный въ 4969 р. 40 к., но объясняется онъ тѣмъ, что поступленіе относящейся къ этому § пени, начисленной на окладъ 1912 года, показано въ отчетѣ по § 6 вмѣстѣ съ пеней, начисленной на недоимку прежнихъ лѣтъ.

Остающаяся на 1 января 1913 года сумма въ 554 р. 93 к. недополученныхъ доходовъ по 4 § въ большей своей части представляетъ давнюю недоимку за лицами, на которыхъ начислены штрафы за невыборку торговыхъ документовъ; счетовъ по этимъ долгамъ въ Управѣ не велось и выяснить ихъ теперь затруднительно. Объ этомъ Ревизіонная Комиссія уже докладывала Собранію въ 1912 году. По § 5 [сборы съ торговыхъ

документовъ) получился недоборъ въ суммѣ 1432 р. 47 к., что объясняется главнымъ образомъ исправленіемъ счетовъ земства по этимъ сборамъ съ Городской Управой [исключенъ со счетовъ долгъ Городской Управы въ 985 р. 90 коп.] и наконецъ--по основному § доходной смѣты 6-му (сборы съ земель и прочихъ недвижимостей) показанъ въ отчетѣ сверхсмѣтный доходъ въ суммѣ 2.985 р. 14 к., что объясняется упомянутымъ выше перенесеніемъ поступленія пени изъ § 4-го въ 6-й §. Итого по этому §, а равно и по всѣмъ предыдущимъ, учитывается какъ уже сказано, средства не только дѣйствительно поступившія въ земскую кассу, но и ожидаемыя къ поступленію.

Обратившись къ цифрамъ дѣйствительнаго годового поступленія по 6 §, Подкомиссія между прочимъ отмѣтила цифры поступленій оклада 1912 года по отдѣльнымъ категоріямъ плательщиковъ и сравнила ихъ съ такими же данными 1911 г., при этомъ Подкомиссія нашла, что поступленіе оклада въ отчетномъ году въ общемъ шло значительно успѣшнѣе, чѣмъ въ 1911 году, что особенно сказалось на поступленіи оклада съ владѣльцевъ „доходныхъ статей".

Данныя отчета таковы: за жителями городскихъ поселеній уѣзда на 1 января 1913 года осталась въ недоимкѣ 1/3 оклада 1912 г. (такая же часть оклада была недополучена и въ 1911 году), за владѣльцами доходныхъ статей осталась въ недоимкѣ 1/4 оклада, между тѣмъ какъ за 1911 годъ осталось въ недоимкѣ почти 3/4 оклада, за частными землевладѣльцами осталась 1/6 оклада, (а въ 1911 году оставалась цѣлая четверть оклада) и наконецъ съ сельскихъ обществъ какъ въ 1912, такъ и въ 1911 годахъ окладъ поступилъ почти полностью.

Недоимка въ текущемъ году поступала также успѣшнѣе, чѣмъ въ 1911 году. Приведеніемъ этихъ немногихъ данныхъ о дѣйствительныхъ поступленіяхъ по § 6 смѣты Подкомиссія

для краткости и ограничивается. И такъ, исполненіе доходной смѣты дало въ результатѣ недоборъ доходовъ въ упомянутой уже суммѣ—14564 р. 90 к..

Обратившись затѣмъ къ отдѣлу расходовъ окладного капитала, Подкомиссія нашла, что въ результатѣ операцій отчетнаго года получился перерасходъ противъ смѣты лишь по 3-емъ §§ ея и то сравнительно незначительный.

Такъ по § 1-му (участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій) перерасходовано 117 руб., (при чемъ перерасходъ получился по статьямъ: „вознагражденіе Казначейства за храненіе суммъ“ и, разъѣзды земскихъ служащихъ: обѣ эти статьи дали перерасходъ въ суммѣ 246 руб. 75 коп., которая уменьшилась въ конечномъ итогѣ до 117 руб., благодаря экономіи въ 129 руб. 75 коп. по статьѣ „разъѣздныя полиціи“; (по 2-му §) содержаніе земскаго управленія (перерасходовано 412 руб. 24 к., главнымъ образомъ на типографскіе расходы, на пересылку денегъ служащимъ и на вознагражденіе Членовъ Ревизіонной Комиссіи, и наконецъ (по § 4-му) дорожное дѣло (въ отчетѣ показанъ перерасходъ въ 79 руб. 90 коп., сказанная сумма, являющаяся результатомъ перерасходовъ по однимъ дорожнымъ сооруженіямъ и свободныхъ остатковъ по другимъ, не отражаетъ дѣйствительнаго положенія счетовъ за отчетный годъ по этой отрасли земскаго хозяйства, такъ какъ при составленіи отчета вся смѣтная сумма на дорожное сооруженіе въ урочищѣ „Печица“ (779 руб. 52 коп.) неправильно посчитана свободнымъ остаткомъ.

Сооруженія этого въ 1912 году, дѣйствительно, не сдѣлано, но оно безъ новаго ассигнованія средствъ произведена въ 1913 году. Такимъ образомъ дѣйствительный перерасходъ по 4 § долженъ быть опредѣленъ въ 859 руб. 42 коп. По всѣмъ остальнымъ 8-ми §§ смѣты получилась болѣе или менѣе

значительная экономія въ расходахъ. Самая значительная экономія въ суммѣ 7379 руб. 84 коп. получилась по IX (расходы на экономическія мѣропріятія), что объясняется воздержаніемъ отъ расходовъ на мѣропріятія, на которыя не поступило казеннаго пособія. Менѣе значительная, но все же замѣтная экономія, именно въ 1928 руб. 78 коп. получилась по § 7-му, медицинская часть), что объясняется главнымъ образомъ временнымъ сокращеніемъ расходовъ на земскія лѣчебницы въ Городнѣ, въ Ваганичахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ. По § 8-му (Ветеринарная часть) экономія въ 970 руб. 35 коп. получилась, благодаря тому, что оставалась вакантной должность второго Ветеринарнаго врача; по 13 § (непредвидѣнные расходы) экономія въ 727 руб. 82 коп. объясняется извѣстной осмотрительностью въ расходованіи запасной суммы со стороны Управы.

Экономія въ 550 руб. 56 коп. по § II (разные расходы) объясняется показаніемъ расходовъ по страхованію земскихъ зданій по другимъ §§ смѣты; почти полнымъ отсутствіемъ въ отчетномъ году расходовъ на отопленіе земскихъ зданій въ Городнѣ въ виду крупнаго запаса дровъ въ 1911 году и проч.; сумма въ 393 руб. 26 коп. экономія по § 5-му (народное образованіе) является результатомъ сравненія суммъ перерасходовъ по однимъ статьямъ этого § съ суммами экономіи по другимъ; существенный перерасходъ получился по статьямъ: „устройство классной мебели" и ремонтъ старыхъ школъ: въ суммѣ 1022 р. и „хозяйственное содержаніе школъ" въ суммѣ 351 руб. 60 коп.; перерасходъ по ремонту старыхъ школъ вызванъ отчасти тѣмъ, что по этой статьѣ проведена часть расхода на холодныя постройки и огорожу при новой школѣ въ с. Хотивлѣ; перерасходъ же по хозяйственному содержанію школъ вызывается ростомъ цѣнъ на дрова и другіе предметы школьнаго хозяйства.

Экономія получилась по статьѣ учительскія совѣщанія при Управѣ (совѣщанія эти не созывались), по статьямъ жалованье учащимъ, содержаніе библіотекъ-читаленъ и проч.; по двумъ остальнымъ §§ смѣты: III-му (устройство и содержаніе мѣстъ заключенія) и VI-му (общественное призрѣніе), также получилась экономія, но незначительная. При ознакомленіи съ расходами по различнымъ §§ смѣты Подкомиссія обратила между прочимъ вниманіе на то, что произведенныя Управой вычеты изъ жалованья нѣкоторыхъ служащихъ (какъ то техника, развозчика книгъ) несвоевременно перечисляются на соотвѣтствующіе кредиты и что неисполнено постановленіе Собранія о перечисленіи ассигновки въ 500 руб. на устройство ветеринарной амбулаторіи въ Городнѣ въ особый капиталъ. Также обратили на себя вниманіе Подкомиссіи систематическія задержки Управой выдачи пособій земства разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и длительныя задержки въ выполненіи нѣкоторыхъ расходовъ по 7 § (членскій взносъ въ Пироговское общество ассигновка, на стипендію имени доктора Тессена, пособіе обществу помощниковъ врачей). Обращаясь къ результату годовыхъ операцій, по всѣмъ 13-ти §§ смѣты, Подкомиссія нашла, что онъ выразился свободнымъ остаткомъ въ суммѣ 11446 руб. 77 коп. Сопоставляя цифру этого остатка съ цифрой недобора доходовъ окладного капитала, которая какъ уже упомянуто, равняется 14569 р. 90 коп. Подкомиссія нашла, что свободный остатокъ не покрываетъ (суммы) недобора приблизительно на три тысячи рублей, каковая сумма и составитъ такимъ образомъ приростъ дефицита окладного капитала за отчетный годъ. До 1912 года сумма дефицита такого происхожденія равнялась 9572 руб. 49 коп. послѣ же операцій—1912 года она равняется 12859 руб. 18 коп. Но кромѣ этого дефицита, являющагося результатомъ недобора средствъ и перерасходовъ по разнымъ §§ смѣты, окладной капиталъ

имѣетъ еще дефицитъ такъ сказать спеціальный по расходамъ на строительство, именно по давнишнимъ постройкамъ школъ: въ Кучиновкѣ. Лемешовкѣ, Даничахъ и лѣчебницы въ Жоведи въ общей суммѣ 4101 руб. 75 коп. и по постройкѣ школъ очередей 1909 и 1910 годовъ въ суммѣ 36313 руб. 02 коп., послѣдняя сумма возросла за отчетный годъ на 18989 руб. 23 коп. Такимъ образомъ, какъ уже упомянуто выше, къ концу 1912 г. общая сумма дефицита окладного капитала равнялась 53273 р. 95 коп., изъ которыхъ 12859 руб. 18 коп. являлись дефицитомъ, такъ сказать, общимъ, а 40414 руб. 77 коп. дефицитомъ по строительству.

Кромѣ отдѣловъ доходовъ и расходовъ окладного капитала въ отчетѣ имѣются еще вѣдомости долговъ этого капитала. Долги къ полученію на 1 января 1913 года исчислены по отчету въ суммѣ 21103 руб. 02 коп. Среди нихъ есть нѣсколько сомнительныхъ. Таковы: получка отъ Казны 434 руб. 79 коп. въ возмѣщеніе расходовъ по выборамъ въ Государственную Думу и 30 руб. 10 коп. за подводы для доставки войсковыхъ командъ; далѣе получка 441 руб. 22 коп. отъ Новозыбковскаго и Стародубскаго земствъ за доставку душевно-больныхъ изъ ихъ уѣздовъ въ Черниговъ; получка 40 руб. 48 коп. отъ Губернскаго Земства въ возмѣщеніе расходовъ Уѣзднаго Земства на выдачу прогоновъ лицамъ, участвовавшимъ въ военно-конской переписи; получка 10 руб. отъ бывшаго земскаго почтаря Свѣтличнаго за утерянное письмо; получка 31 руб. 30 коп. отъ Казначейства за типографскія работы.

Нѣкоторыя изъ этихъ суммъ какъ то: 30 р. 10 к. за подводы для войсковыхъ командъ, 10 р. отъ почтаря Свѣтличнаго, 40 р. 48 к. прогоновъ по военно-конской переписи слѣдуетъ признать явно безнадежными къ поступленію, характеръ же другихъ изъ названныхъ долговъ требуетъ еще выясненія путемъ переписки.

Для полученія нѣкоторыхъ другихъ долговъ также требуется обращеніе къ должникамъ со стороны Управы. Сюда относятся: долгъ Городнянской Городской Управы въ суммѣ 466 руб 35 коп. за уплоченное земствомъ жалованье Городскимъ учителямъ, долгъ бывшаго служащаго земства Я. Ф. Харченко въ суммѣ 30 руб. 33 коп., долгъ бывшаго земскаго почтаря Курганскаго въ суммѣ 12 руб. 80 коп., долгъ Губернскаго Земства въ суммѣ 29 руб. 38 коп. за выкупъ станковъ для кровельной черепицы и рядъ другихъ мелкихъ долговъ Губернскаго Земства. Особое вниманіе обращаетъ на себя долгъ къ полученію со смѣтъ будущихъ лѣтъ въ суммѣ 191 руб. 40 коп. за приборы для школъ, отпущенные С.-Х. складомъ. Особенность этого долга составляетъ то обстоятельство, что Управѣ до сихъ поръ не удалось выяснить, для какихъ именно школъ отпущены упомянутые приборы, а между тѣмъ С.-Х. складъ получилъ изъ окладного капитала всю сумму стоимости этихъ приборовъ. Перейдя къ разсмотрѣнію вѣдомости долговъ къ платежу окладного капитала, Подкомиссія нашла, что на 1 января 1912 года общая сумма долга равнялась 106729 руб. 77¼ коп., за 1912 годъ сдѣлано новыхъ займовъ на 14995 руб. 10 коп. и уплочено прежнихъ долговъ на 22129 руб. 44 коп. Въ результатѣ долгъ окладного капитала уменьшился за отчетный годъ на 6984 руб. 48 коп. и составлялъ на 1 января 1913 года сумму въ 99745 руб. 29¼ коп. Распредѣляется эта сумма такъ: долгъ Губернскому Земству въ 57435 руб. 44¼ коп., долгъ собственнымъ земскимъ капиталамъ—въ 33551 руб. 15 коп., долгъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ въ 6561 руб. 99 коп. (въ томъ числѣ долгъ Южно-Русскому Обществу Торговли Аптекарскими товарами въ Кіевѣ въ 5908 руб. 79 коп.) и долгъ земскимъ плательщикамъ (возвратъ перевзносовъ) въ 2197 руб. 43 коп.

Обращаясь къ общей оцѣнкѣ состоянія окладного капитала, Подкомиссія не можетъ, конечно, не признать его крайне неблагопріятнымъ, имѣя въ виду отчетный дефицитъ по этому капиталу въ 53859 руб. 18 коп. Дефицитъ этотъ, какъ уже упомянуто, благодаря наличности неблагонадежныхъ къ поступленію доходовъ и долговъ фактически долженъ въ ближайшее время увеличиться до 70-80 тысячъ. Разбираясь въ причинахъ образованія дефицита, нельзя не видѣть, что главнымъ источникомъ его являются за послѣднее время расходы на школьное строительство. Приступая къ осуществленію школьной сѣти Земство наше разсчитывало покрывать (на первое время) всѣ расходы по строительству мѣстными средствами и пособіями отъ Казны, вовсе не прибѣгая къ займамъ, при чемъ стоимость школьныхъ зданій была опредѣлена чисто теоретически съ большимъ, какъ оказалось потомъ, преуменьшеніемъ; между прочимъ вовсе не приняты были въ разсчетъ расходы на холодныя постройки при школахъ. Результатомъ такихъ не вполнѣ точныхъ предварительныхъ разсчетовъ и явился дефицитъ по постройкѣ школъ очередей 1909 и 1910 годовъ, при чемъ ростъ его шелъ, такъ сказать, съ двухъ сторонъ: во 1-хъ не поступила часть намѣченныхъ Управой мѣстныхъ рессурсовъ, а во 2-хъ получились значительные сверхсмѣтные расходы.

Въ дальнѣйшемъ земство наше стало болѣе точно исчислять стоимость предполагаемыхъ къ постройкѣ школьныхъ зданій (хотя опять таки не включая въ нее стоимости холодныхъ построекъ при нихъ), а съ 1912 года стало дѣлать и постановленія о долгосрочныхъ займахъ у Казны на пополненіе недостатка мѣстныхъ средствъ на строительство. Обращеніе къ такимъ займамъ является, конечно, вполнѣ раціональнымъ, такъ какъ при этомъ строительные расходы распредѣляются на цѣлыя десятилѣтія сообразно продолжительности службы школьныхъ зданій.

Наблюдаемое за послѣдніе годы рѣзкое повышеніе цѣнъ на всѣ строительные матеріалы и рабочія руки заставило наше Земство обратить серьезное вниманіе и на другой источникъ средствъ на строительство,—именно на казенное пособіе, результатомъ чего явилось возбужденіе ходатайства объ увеличеніи нормъ этого пособія.

Теперешнія нормы, разсчитанныя первоначально такъ, чтобы покрывать примѣрно половину строительныхъ расходовъ Земства, при теперешнихъ цѣнахъ, не даютъ возможности относить на казенныя средства и одной трети стоимости школьнаго зданія.

Такимъ образомъ приходится заключать займы примѣрно въ размѣрѣ двухъ третей стоимости возводимыхъ зданій, что конечно, является крайне обременительнымъ для земства; при такомъ порядкѣ къ моменту введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ земство будетъ стоять передъ долгомъ во много сотенъ тысячъ рублей и уплата процентовъ и погашенія по такому долгу въ связи съ ежегодными расходами на содержаніе и ремонтъ 150 школьныхъ зданій будетъ прямо непосильна для земскаго бюджета. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія и является болѣе или менѣе значительное увеличеніе нормъ казеннаго пособія. Къ сожалѣнію ходатайства объ этомъ другихъ уѣздныхъ земствъ нашей губерніи не имѣли успѣха въ Министерствѣ.

Быть можетъ причиной этому отчасти является разрозненность такихъ ходатайствъ и недостаточная ихъ цифровая обоснованность. Устранить эти недостатки могло бы Губернское Земство и потому, по мнѣнію Подкомиссіи, было бы весьма желательно возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства передъ Министерствомъ именно со стороны Губернскаго Земства, для чего Губернской Управѣ пришлось бы собрать соотвѣтственный цифровый матеріалъ. Если бы состоялся въ 1914 году Съѣздъ

по улучшенію земскихъ финансовъ, то матеріалъ собранный Губернской Управой, могъ бы быть использованъ и для доклада Съѣзду.

Перейдя къ разсмотрѣнію отчета по спеціальнымъ капиталамъ, Подкомиссія сдѣлала рядъ замѣчаній, на основаніи которыхъ дѣлаетъ свои предложенія въ резолютивной части доклада. Замѣчанія же по поводу отчета по С.-Х. складу Подкомиссія выдѣлила въ особый докладъ.

Провѣрка оправдательныхъ документовъ по расходу земскихъ суммъ въ 1912 году также дала основаніе для ряда замѣчаній, къ изложенію которыхъ Подкомиссія и переходитъ. Прежде всего Подкомиссія обратила вниманіе на то обстоятельство, что счетоводство Управы оказывается не приспособленнымъ къ разросшейся за послѣднее время хозяйственной жизни земства; въ хозяйствѣ земства появились новыя цѣнности: получаемый отъ Сельскихъ Обществъ лѣсъ на постройку школъ, запасы классной мебели для оборудованія новыхъ школъ, удобрительные туки и сѣмена для безплатной раздачи и льготной продажи населенію, С.-Х. машины для прокатныхъ станцій, наконецъ живой инвентарь въ видѣ племенныхъ животныхъ; но всѣ эти цѣнности совершенно не фигурируютъ въ счетоводствѣ Управы, которое по прежнему учитываетъ лишь денежныя суммы и процентныя бумаги. Въ спеціальныхъ отдѣлахъ Управы, если и ведутся записи по такимъ цѣнностямъ, то обычно неполныя, случайныя безъ всякой системы. Желая сличить наличность на 1 февраля сего года школьной мебели въ складѣ Управы съ соотвѣтственными записями, Подкомиссія могла сдѣлать это лишь съ большимъ трудомъ и то не получивши полной увѣренности въ правильности своихъ выводовъ, въ общемъ благопріятныхъ для Управы. Очевидно, необходимо установить правильное матеріальное счетоводство въ отдѣлахъ Управы, согла-

совавъ его съ общимъ счетоводствомъ Управы. Знакомясь съ документами по устройству хозяйственнымъ способомъ холодныхъ построекъ при школахъ и огорожи, Подкомиссія обратила прежде всего вниманіе на то, что при нѣкоторыхъ школахъ нѣтъ самыхъ необходимыхъ холодныхъ построекъ. Разбираясь затѣмъ въ оправдательныхъ документахъ, Подкомиссія нашла, что по нѣкоторымъ постройкамъ документы эти состоятъ изъ отдѣльныхъ росписокъ въ полученіи денегъ за работу и матеріалы безъ какого бы то ни было объединяющаго эти росписки разсчета.

При такихъ условіяхъ, конечно, крайне затруднительно судить о правильности расхода. По мнѣнію Подкомиссіи необходимо, чтобы членъ Управы, договаривающійся съ мастеромъ относительно производства тѣхъ или иныхъ земскихъ работъ, сообщалъ въ Управу хотя бы краткія, но точныя данныя объ условіяхъ договора, а по окончаніи и пріемкѣ работъ давалъ бы подсчетъ произведенныхъ работъ и употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ.

Въ двухъ случаяхъ Подкомиссія обнаружила отсутствіе оправдательныхъ документовъ на небольшія суммы, именно на 5 руб. 47 коп. по Рогозинской школѣ (приспособленіе купленнаго зданія подъ школу) и на 10 коп. по ремонту Лемешовской школы; суммы эти должны быть зачислены долгомъ за лицами, бравшими авансы на работы по названнымъ школамъ.

При ознакомленіи, съ документами по хозяйственному содержанію школъ, Подкомиссія между прочимъ обратила вниманіе на то, что при покупкѣ дровъ самими учителями, дрова обошлись значительно дешевле, чѣмъ при поставкѣ ихъ подрядчикомъ по договору съ нимъ Управы; такъ въ Даничахъ и Голубичахъ дрова (березовыя и грабовыя) были пріобрѣтены учителями по 17 руб. и 19 руб. за сажень, а въ Великую-Весь и Свинопухи березовыя дрова поставлялись подрядчикомъ по 28 руб. 20 к.

и по 27 руб. 40 коп. за сажень. Провѣряя документы по расходамъ на разъѣзды служащихъ Подкомиссія обратила вниманіе на то, что одному изъ членовъ Управы при командировкѣ его въ Черниговъ были выданы Управой суточныя деньги изъ разсчета по 2 руб. въ сутки. Въ виду того, что такая выдача при командировкахъ за предѣлы уѣзда вошла въ обычай, между тѣмъ по этому поводу нѣтъ соотвѣтственнаго постановленія Собранія, Подкомиссія полагаетъ нужнымъ доложить объ этомъ Собранію.

Заканчивая на этомъ свой докладъ, Подкомиссія даетъ въ заключеніе краткую сводку своихъ предложеній по поводу отчета Управы. Предложенія эти (почти всѣ упомянутыя въ текстѣ доклада) слѣдующія: 1) ходатайствовать передъ Губернской Земской Управой о разработкѣ ею для доклада Губернскому Земскому Собранію вопроса о финансовой сторонѣ земскаго школьнаго строительства въ губерніи въ видахъ поддержанія передъ Министерствомъ ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ объ увеличеніи нормъ казеннаго пособія на строительство; 2) поручить Управѣ принять мѣры къ скорѣйшему оборудоваію школъ необходимыми холодными постройками; 3) признать неправильнымъ пріемъ Управой отъ подрядчиковъ залоговъ векселями; 4) признать неправильной выдачу Управой 191 руб. 40 коп. С.-Х. складу въ уплату за приборы для школъ, такъ какъ завѣдывающій складомъ въ своемъ счетѣ не указалъ, для какихъ именно школъ отпущены приборы; 5) зачислить долгомъ за Я. Д. Михно, получившимъ въ 1912 году авансы на приспособленіе подъ школу пріобрѣтеннаго въ Рогозкахъ дома 5 руб. 47 коп. и за Н. Д. Довгополомъ, получившимъ въ томъ же году такіе же авансы по ремонту Лемешовской школы, 10 коп.; 6) поручить Управѣ вести на будущее время учетъ не только денежныхъ средствъ земства, но и имѣющихся у земства матеріаловъ

и инвентаря; 7) при производствѣ строительныхъ работъ хозяйственнымъ способомъ признать необходимымъ предварительное сообщеніе въ Управу членомъ ея, организующимъ данную работу, условій, на которыхъ приглашаются имъ соотвѣтственные мастера, а по окончаніи и пріемкѣ работы сообщеніе точнаго подсчета произведенныхъ работъ и употребленныхъ матеріаловъ; 8) признать необходимымъ, чтобы Управа ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ производила учетъ, какъ книжнаго, такъ и С.-Х. складовъ, своевременно сообщая о времени учета Предсѣдателю Ревизіонной Комиссіи; при чемъ неприбытіе членовъ Ревизіонной Комиссіи не должно останавливать учета, который всецѣло лежитъ на обязанности Управы; 9) поручить Управѣ принять мѣры ко взысканію съ сельскихъ обществъ недоимки по содержанію школъ; 10) поручить Управѣ представить докладъ объ использованіи числящихся въ капиталѣ переходящихъ суммъ слѣдующихъ свободныхъ средствъ: 826 р. 87 к. на ветеринарную часть, 452 руб. 76 коп. на желѣзныя крыши, 337 рбу. 53 коп. на постройку Кашпуровской школы, 42 руб. 50 коп. на Комаровскую школу и 28 руб. на Рѣпкинскую школу; 11) поручить Управѣ представить докладъ о перерасходѣ въ суммѣ 40 руб. 24 коп. по выдачѣ пособій женамъ запасныхъ; 12) поручить Управѣ своевременно выдавать пособіе благотворительнымъ обществамъ, а также немедленно выслать членскій взносъ въ Пироговское общество, 25 руб. на стипендію имени Тессена; 13) поручить Управѣ оформить нотаріальнымъ порядкомъ обязательство Добрянскаго Упрощеннаго Управленія по субсидированію земства на содержаніе медицинскаго участка въ Добрянкѣ; 14) поручить Управѣ зачислить въ особый фондъ 500 руб. на Ветеринарную амбулаторію въ Городнѣ и отчислять ежегодно установленную Земскимъ Собраніемъ сумму на увеличеніе фонда

на устройство зданій для библіотекъ-читаленъ; 15) перечислить въ соотвѣтственные счета вычеты, произведенные изъ жалованья служащихъ (Техника и развозчика книгъ); 16) перечислить 50 руб. 15 коп. изъ переходящихъ суммъ въ кассу С.-Х. склада, такъ какъ сумма эта ошибочно внесена должникомъ склада въ депозитъ Управы; 17) сложить за безнадежностью къ полученію: 30 руб. 10 коп. ожидаемыхъ отъ казны за подводы для войсковыхъ командъ; 10 руб. съ бывшаго земскаго почтаря Свѣтличнаго; 40 руб. 48 коп. ожидаемыхъ отъ Губернскаго Земства прогоновъ за разъѣзды по военно-конской переписи, 218 руб. съ бывшихъ арендаторовъ Убѣжичскаго имѣнія; 18) поручить Управѣ выяснить къ слѣдующему Очередному Земскому Собранію возможность полученія: 434 руб. 79 коп. отъ Казны въ возвратъ израсходованныхъ на выборы въ Государственную Думу, 441 руб. 22 коп. отъ Новозыбковскаго и Стародубскаго земствъ въ возвратъ расходовъ по доставкѣ душевно-больныхъ въ Черниговъ и 31 руб. 30 коп. отъ Уѣзднаго Казначейства за типографскія работы; 19) поручить Управѣ обратиться къ слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ за полученіемъ слѣдуемыхъ съ нихъ суммъ: къ Городнянской Городской Управѣ за 466 р. 35 коп., слѣдуемыхъ земству въ возвратъ уплоченнаго жалованья городскимъ учителямъ, къ Уѣздному Съѣзду за 437 руб. 75 коп. (за дрова), къ бывшему служащему земства Я. Ф. Харченко за 30 руб. 33 коп. излишне выданнаго ему жалованья, къ бывшему земскому почтарю Курганскому за 12 руб. 80 коп., къ Губернскому Земству за 29 руб. 38 коп. слѣдуемыхъ Уѣздному Земству за выкупъ станковъ для черепицы и за другими мелкими долгами и наконецъ 20) поручить Управѣ перечислить Губернскому Земству числящіяся въ переходящихъ суммахъ Губернскія средства, ошибочно внесенныя Сельскими обществами и частными лицами въ уѣздный сборъ.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Подкомиссіи за 1912 годъ и присоединяясь ко всѣмъ предложеніямъ таковой, предлагаетъ собранію утвердить денежный отчетъ Управы за 1912 годъ за исключеніемъ суммы 2781 руб. 53 коп., переданныхъ Управой подрядчику Конторову по исполненнымъ имъ школьнымъ постройкамъ, провѣрить которую не успѣла по недостатку времени. Относительно этои суммы Ревизіонная Комиссія представить отдѣльный докладъ Собранію послѣ фактической провѣрки объясненій Управы по поводу этой суммы.

Ревизіонная Комиссія не можетъ не отмѣтить, что она всегда встрѣчала цѣнную помощь въ своихъ работахъ со стороны бухгалтера Якова Ивановича Ивановскаго, который за свою десятилѣтнюю службу Городнянскому Земству вполнѣ заслуженно пріобрѣлъ репутацію безукоризненнаго земскаго работника, строго относящагося къ своимъ обязанностямъ, въ виду чего Комиссія считаетъ своимъ долгомъ предложить Собранію выразить Якову Ивановичу Ивановскому благодарность Собранія.

Постановленіе Собранія.

19 февраля Собраніе соглашаясь съ докладомъ Подкомиссіи и Ревизіонной Комиссіи, **постановило:** 1) докладъ этотъ утвердить; 2) утвердить денежный отчетъ Управы за 1912 годъ за исключеніемъ въ суммѣ 2781 руб. 53 коп., переданныхъ Управой подрядчику Конторову по исполненнымъ имъ школьнымъ постройкамъ, впредь до фактической провѣрки таковой Ревизіонной Комиссіи, которую проситъ представить затѣмъ Собранію отдѣльный докладъ и 3) всѣ вытекающія изъ доклада Комиссіи предложенія поручить Управѣ къ исполненію.

Къ № 1 по перечню.

Заключеніе Ревизіонной Подкомиссіи по поводу финансоваго отчета Управы по с.-х. складу за 1912 годъ.

Приступивъ къ ознакомленію съ отчетомъ по с.-х. складу, Члены Подкомиссіи нашли слѣдующее: отпускъ товаровъ изъ Городнянскаго склада въ 1912 году составилъ значительную сумму въ 99463 руб. 1 коп., въ томъ числѣ за наличный разсчетъ отпущено на 63.015 руб. 81 коп., въ долгъ на 14067 руб. 57 коп. и въ Рѣпкинское Отдѣленіе на 22379 руб. 63 коп. Сопоставленіе общей суммы отпуска отчетнаго года съ такой же суммой 1911 г. (87161 руб. 58 коп.) и 1913 г. (127832 р. 39 к.) приводитъ къ заключенію, что обороты склада съ каждымъ годомъ возрастаютъ. Хотя принятая нашимъ Земствомъ система учета товаровъ исключительно по стоимости ихъ безъ какихъ бы то ни было подраздѣленій по родамъ товаровъ и не даетъ возможности установить опредѣленно за счетъ какихъ именно товаровъ идетъ увеличеніе оборотовъ склада, но наблюденія надъ дѣятельностью склада и явленіями экономической жизни уѣзда даютъ основаніе заключить, что повышаетъ обороты склада главнымъ образомъ ростъ требованій на с.-х. машины. Косвеннымъ доказательствомъ этото служитъ и возникновеніе въ прошломъ году въ Городнѣ частнаго Склада с.-х. машинъ и орудій. Очевидно Земскій складъ перестаетъ уже удовлетворять весь спросъ мѣстнаго населенія на этотъ родъ товаровъ. Развивающееся школьное строительство также не могло не отразиться на оборотахъ склада; замѣчается между прочимъ ростъ требованій на кровельное желѣзо. Для облегченія въ будущемъ знакомства съ характеромъ дѣятельности Склада слѣдовало бы, по мнѣнію

членовъ Подкомиссіи перейти къ учету товаровъ по слѣдующимъ четыремъ группамъ: 1) с.-х. машины и орудія, 2) удобрительные туки и сѣмена, 3) Кровельное желѣзо и 4) сортовое желѣзо и скобяной товаръ. Въ послѣднюю группу вошли бы при этомъ всѣ вообще товары, не подходящіе подъ первыя три рубрики. Сообразно росту годового отпуска товаровъ счетоводство склада отмѣчаетъ и ростъ валовой прибыли: за 1911 годъ валовая прибыль Склада равнялась 5792 руб. 95 коп., а за 1912 годъ она составляла уже сумму въ 4632 руб. 05 коп. Чистая прибыль равнялась въ 1911 году 2799 руб. 64 коп., а въ 1912 году 2359 руб. 62 коп.; уменьшеніе чистой прибыли при возрастаніи валовой объясняется увеличеніемъ расходовъ по складу и списаніемъ Управой со счета Завѣдывающаго 241 руб. 41 коп. долга его за оказавшійся при учетѣ въ 1911 и 1912 годахъ недостатокъ товаровъ въ Складѣ. Весь такой долгъ за Завѣдывающимъ достигъ суммы въ 3007 руб. 38 коп., изъ которой Управа списала кромѣ упомянутыхъ 241 руб. 41 коп. еще 1588 руб. 96 коп., но списаніе этой суммы не повліяло на уменьшеніе чистой прибыли, т. к. списывая сказанную сумму съ Завѣдывающаго, Управа разнесла ее по счетамъ другихъ должниковъ Склада, въ каковыхъ счетахъ по заявленію завѣдывающаго были сдѣланы случайные пропуски. Въ виду значительной суммы долга Завѣдывающаго Складомъ, Подкомиссія обратила на счета съ нимъ Управы особое вниманіе. Весь долгъ Завѣдывающаго, какъ уже упомянуто выразился въ суммѣ 3007 руб. 38 коп. куда вошелъ начетъ на него за 1911 г. въ суммѣ 195 руб. 81 коп. и за 1912 годъ суммѣ 2811 руб. 57 коп.

Обратившись сначала къ первой цифрѣ, Подкомиссія разсмотрѣла письменныя объясненія Завѣдывающаго по поводу этого начета, всецѣло признаннаго Управой. Объясненія эти распадаются на 3 пункта; изъ нихъ 1-й (касающійся суммы въ

87 руб. 70 коп.) и 2-й (касающійся суммы въ 45 руб.) не вызвали никакихъ сомнѣній у членовъ Подкомиссіи, т. к. въ первомъ правильно отмѣчается ариѳметическая ошибка въ подсчетѣ стоимости полученнаго отъ фирмы товара, а во второмъ указывается на документально установленный случай пониженія продажной стоимости сноповязалки, при чемъ это пониженіе не было отмѣчено въ товарной книгѣ.

Что касается 3-го пункта объясненія Завѣдывающаго, касающагося списанія съ него (63 руб. 11 коп.) въ виду уменьшенія на эту сумму стоимости продажной въ 1911 г. нѣкоему Логвиненко молотилки, то Подкомиссія считаетъ фактъ уменьшенія цѣны молотилки не установленнымъ, и потому расходясь въ данномъ случаѣ съ Управой, не можетъ высказаться за сложеніе этой суммы съ Завѣдывающаго. Переходя къ разсмотрѣнію объясненій Завѣдывающаго по поводу начета на него за 1912 г. въ суммѣ 2811 руб. 57 коп.

Подкомиссія остановилась сначала на его объясненіяхъ, касающихся уже списанной съ него въ 1913 году Управой суммы въ 1634 руб. 56 коп. И здѣсь заключеніе Подкомиссіи не вполнѣ совпало съ рѣшеніемъ Управы: Завѣдывающій проситъ о списаніи съ него 54 руб. 33 коп., такъ какъ на эту сумму преувеличена стоимость различныхъ товаровъ при записи ихъ въ товарную книгу; разсмотрѣвъ подробно всѣ указываемые имъ случаи, Подкомиссія признала правильнымъ списаніе 45 р. 33 коп., за списаніе же остальныхъ 9 руб. не можетъ высказаться, т. к. находитъ, что указываемое Завѣдывающимъ пониженіе цѣны соломорѣзокъ на эту сумму ни чѣмъ не доказано.

Затѣмъ Управа согласно объясненію Завѣдывающаго перенесла, какъ уже упоминалось, изъ его счета въ счетъ Величко 15 руб. 01 коп. въ счетъ Зараховича 884 руб. 22 коп. и въ счетъ Городнянскаго Страхового Общества 681 руб., всего

1580 руб. 23 коп., Подкомиссія же прежде чѣмъ высказаться за списаніе этой суммы съ Завѣдывающаго, считаетъ нужнымъ предварительно получить со стороны названныхъ должниковъ склада письменное признаніе правильности ихъ счетовъ; переходя затѣмъ къ объясненіямъ Завѣдывающаго по поводу остальной начтенной на него суммы въ 1177 руб. 00 коп., еще не списанной съ него Управой, Подкомиссія нашла, что указываемая въ 1-мъ и 2-мъ пунктахъ объясненія Завѣдывающаго сумма въ 126 руб. 05 коп. подлежитъ списанію съ него, такъ какъ дѣйствительно на эту сумму излишне показана получка товара Складомъ.

Указываемая въ пунктѣ 3-мъ объясненія сумма въ 130 р. 05 коп. стоимость молотильнаго привода, возвращеннаго фирмѣ Майфарта можетъ по мнѣнію Подкомиссіи уменьшить сумму стоимости товаровъ, находящихся на отчетѣ у Завѣдываюшаго только тогда, когда въ Управѣ будетъ получено извѣщеніе отъ фирмы о полученіи привода и о списаніи его стоимости со счета Управы. Въ пунктѣ 4-мъ своего объясненія Завѣдывающій говоритъ о списаніи съ него 485 руб. 37 коп. по представленнымъ имъ счетамъ и распискамъ на отпускъ с.-х. машинъ и другихъ товаровъ для надобностей Земства. Разсмотрѣвъ эти счета и росписки, Подкомиссія нашла, что какъ представленныя къ оплатѣ въ 1913 г. они не могутъ оказать никакого вліянія на результатъ операцій 1912 года, что кромѣ того справка объ отпускѣ Складомъ томасъ-шлака на 22 руб. 10 коп., не сопровождаемая роспиской въ принятіи товара не подлежитъ оплатѣ, что также не можетъ быть оплаченъ въ настоящее время счетъ Склада на отпускъ для агрономическихъ мѣропріятій кочкорѣза и косилки на сумму 124 руб. и тріера на сумму 207 руб. 35 коп., до представленія точныхъ свѣдѣній о томъ, сколько всего отпущено Складомъ для агрономическихъ

мѣропріятій такихъ орудій и машинъ и кто и когда принялъ машины, указываемыя въ представляемомъ счетѣ; что касается росписокъ оправдывающихъ отпускъ товаровъ для школъ, техническаго отдѣла Управы и проч. на общую сумму 131 руб. 92 коп. то, по мнѣнію Подкомиссіи онѣ подлежатъ оплатѣ. Въ пунктѣ 5-мъ своего объясненія завѣдующій проситъ признать отпускъ Складомъ въ 1912 г. товаровъ бывшему подрядчику Конторову въ суммѣ 388 руб. 99 коп.

Въ виду имѣющагося въ Управѣ письменнаго признанія этого долга самимъ Конторовымъ, Подкомиссія высказывается за удовлетвореніе даннаго ходатайства Завѣдующаго Складомъ. Что касается наконецъ остальной суммы начета въ 46 руб 40 к., которую Завѣдывающій проситъ съ него списать въ виду возможныхъ потерь по усушкѣ угля, прочету товара и проч., то Подкомиссія считаетъ болѣе удобнымъ высказаться по этому поводу тогда, когда точно выяснится вся не оправдываемая документами сумма недочета товара въ Складѣ.

Кромѣ долга Завѣдывающаго въ отчетѣ по складу значится довольно значительная сумма долговъ за покупателями Склада. Сумма эта на 1-е января 1913 г. равнялась 13657 руб. 14 коп. Обратившись къ ознакомленію съ ней, Подкомиссія нашла слѣдующее: во 1-хъ) взысканіе долговъ за прежніе годы (до 1915 г.) порученное еще въ 1907 г. частному Повѣренному до сихъ поръ не ликвидировано и Повѣренный не представилъ въ Управу отчета о взятомъ на себя порученіи, во 2-хъ) изъ остальныхъ долговъ есть цѣлый рядъ такихъ, которые не подвергаются обязательствами должниковъ.

По подсчету Подкомиссіи общая сумма такихъ долговъ въ большинствѣ случаевъ давно просроченныхъ превышаетъ 2000 р., причемъ на 600 примѣрно рублей, имѣется долговъ явно безнадежныхъ къ поступленію; кромѣ того имѣется довольно много

мелкихъ копеечныхъ долговъ остатковъ отъ процентовъ по взысканнымъ уже основнымъ долгамъ; въ 3-хъ въ Управѣ не ведется записей о положеніи направленныхъ въ судѣ дѣлъ по взысканію долговъ, а по полученію изъ суда исполнительныхъ листовъ не принимается достаточныхъ мѣръ къ скорѣйшему полученію присужденныхъ суммъ; въ 4-хъ, книга долговъ къ полученію, благодаря болѣзни лица, ведшаго счетоводство по складу и переобремененію этого лица работой, велась за послѣднее время недостаточно аккуратно, причемъ не всѣ записи кассовой книги оказались разнесенными ко времени ревизіи по счетамъ должниковъ; въ 5-хъ, при провѣркѣ счетовъ отдѣльныхъ должниковъ Завѣдывающій Складомъ заявилъ, что имъ получено въ уплату по счету Іофе 75 руб., которые до сихъ поръ не оприходованы по кассѣ; въ 6-хъ, нѣкоторыя частно-владѣльческія хозяйства, а также с.-х. Общества пользуются кредитомъ въ Складѣ безъ выдачи обязательствъ.

Перейдя затѣмъ къ ознакомленію съ долгами къ платежу, Подкомиссія нашла, что такихъ долговъ складъ имѣлъ на 1-е января 1913 г. 69083 руб. 30 коп., въ томъ числѣ разнымъ земскимъ капиталамъ 19.824 руб. 23 коп. и разнымъ фирмамъ за товаръ 49.090 руб. 66 коп., задолженность фирмамъ увеличилась за отчетный годъ болѣе чѣмъ на 12 т. р. Разсмотрѣвъ книгу долговъ, Подкомиссія обратила между прочимъ вниманіе на то обстоятельство, что въ книгѣ не обозначается время возникновенія долга и вообще нѣтъ данныхъ для того, чтобы судить на сколько своевременно погашаются складомъ долги, по справкамъ оказалось, что есть долги очень давніе, платежи производятся обычно лишь послѣ настойчивыхъ напоминаній кредиторовъ.

Разноска данныхъ изъ кассовой книги по личнымъ счетамъ кредиторовъ ко времени ревизіи оказалась неоконченной по упомянутой уже причинѣ-болѣзни служащаго.

Интересуясь вопросомъ о томъ, удовлетворяетъ ли постановка торговли въ складѣ требованіямъ правильнаго учета кассы и товаровъ, Подкомиссія произвела 8-го февраля провѣрку кассовой наличности, причемъ о результатахъ этой провѣрки составила особый протоколъ. Кромѣ того, Подкомиссія обратила вниманіе еще на одно, не отмѣченное въ протоколѣ обстоятельство, именно на наличность въ складѣ с.-х. машинъ и туковъ, пріобрѣтенныхъ у Склада Управой для агрономическихъ мѣропріятій. При ежегодномъ учетѣ товаровъ Склада, наличность товаровъ уже оплаченныхъ и находящихся въ складѣ лишь за недостаткомъ другого помѣщенія для нихъ, сильно затрудняетъ правильный учетъ Завѣдывающаго, тѣмъ болѣе, что Складъ имѣетъ однородный не проданный товаръ, а въ агрономическомъ отдѣлѣ Управы не ведется списковъ пріобрѣтенныхъ машинъ и туковъ. На основаніи изложеннаго Подкомиссія приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) изъ начтенной въ 1911 и 1912 годахъ на Завѣдующаго Складомъ суммы въ 3007 руб. 38 коп. слѣдуетъ признать оправданной представленными Завѣдующимъ документами 824 руб. 99 коп.; сумму въ 94 руб. 21 коп., какъ не оправданную документами, слѣдуетъ удержать съ Завѣдующаго; что же касается остальныхъ 2041 руб. 78 коп., то вопросъ о нихъ слѣдуетъ отложить до будущаго Собранія, поручивъ Управѣ собрать къ тому времени указанныя въ докладѣ дополнительныя свѣдѣнія;

2) кромѣ того необходимо дать Управѣ слѣдующія порученія:

а) удержать съ Завѣдующаго 75 руб. полученныхъ имъ отъ Іофе на пополненіе его долга Складу;

б) немедленно истребовать отъ Частнаго Повѣреннаго отчетъ въ данномъ ему порученіи по взысканію долговъ Склада;

в) взыскать просроченные долги Склада, разославъ должникамъ до предъявленія исковъ повѣстки объ уплатѣ и доложить

слѣдующему Очередному Земскому Собранію вѣдомость долговъ, взысканіе которыхъ судебнымъ порядкомъ окажется почему либо невозможнымъ или не раціональнымъ въ виду, напримѣръ, незначительности долговой суммы;

г) принять мѣры къ скорѣйшему полученію суммъ по исполнительнымъ листамъ и вести записи о положеніи направленныхъ въ судъ дѣлъ по взысканію долговъ;

д) разработать вопросъ о порядкѣ обезпеченія кредита, открываемаго Складомъ частнымъ экономіямъ, а также с.-х. и другимъ Обществамъ и доложить свои предположенія по этому вопросу ближайшему Очередному Земскому Собранію. Въ цѣляхъ упорядоченія торговли Склада и счетоводства по с.-х. складовымъ операціямъ, Подкомиссія считаетъ необходимымъ дать еще слѣдующія порученія Управѣ;

е) принять дѣйствительныя мѣры къ строгому отграниченію роли завѣдующаго кассой отъ роли лица, отвѣтственнаго за товаръ, а также къ точному выполненію правила объ отпускѣ товаровъ исключительно по ордерамъ Завѣдывающаго и его подручныхъ;

ж) установить за правило, что лицо, завѣдывающее кассой, обязано ежедневно представлять выручку Склада вмѣстѣ съ бюллетенемъ объ операціяхъ Склада Члену Управы;

з) ввести учетъ товаровъ склада по четыремъ указаннымъ въ докладѣ группамъ;

и) товары, пріобрѣтенные Управой для агрономическихъ мѣропріятій, хранить внѣ Склада и вести имъ учетъ въ агрономическомъ отдѣлѣ Управы;

к) и наконецъ, обезпечить счетоводство по складу достаточнымъ и удовлетворяющимъ своему назначенію персоналомъ. Кромѣ того, Подкомиссія считаетъ нужнымъ высказаться за то, чтобы въ дальнѣйшемъ списаніе суммъ, начтенныхъ на Завѣдывающаго,

происходило не иначе, какъ путемъ соотвѣтственнаго доклада Земскому Собранію.

Ревизіонная Комиссія, соглашаясь съ предложеніями Подкомиссіи по всѣмъ пунктамъ доклада ея за исключеніемъ 1-го п. и не соглашаясь съ журнальнымъ постановленіемъ Предсѣдателя Управы 20 ноября 1913 года, предлагаемъ Собранію принять докладъ Подкомиссіи со слѣдующимъ измѣненіемъ 1 п.: сумму 1255 руб. 55 коп. признать оправданной на основаніи представленныхъ Завѣдующимъ документовъ и удостовѣреній Управы, а сумму 1756 руб. 63 коп. по счетамъ: Величко, Зараховича, Городнянскаго Страховаго Общества, Майфорта (возвращенный приводъ) и 46 руб. 40 коп (убытки по операціи) признать остающуюся на счету Завѣдующаго складомъ до представленія Управою объясненій будущему ближайшему Земскому Собранію.

Кромѣ того, Комиссія, находя содержаніе лица, Завѣдующаго Кассой недостаточнымъ, предлагаемъ Собранію разрѣшить Управѣ расходовать изъ выручки склада 180 руб. на дополнительное вознагражденіе этого лица.

Постановленіе Собранія.

19-го февраля Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Подкомиссіи и Ревизіонной Комиссіи, за исключеніемъ предложенія Комиссіи о разрѣшеніи производства расхода изъ выручки склада въ 180 руб. на дополнительное вознагражденіе лица, завѣдывающаго кассой склада въ текущемъ году, разрѣшивъ Управѣ произвести расходъ въ суммѣ не свыше 180 руб. для упорядоченія завѣдыванія кассой сельско-хозяйственнаго склада и объ упорядоченіи этого дѣла представить разработанный докладъ будущему Земскому Собранію.

1913 года 18-го дня. Подкомиссія Ревизіонной Комиссіи Городнянскаго Уѣзднаго Земства въ составѣ Предсѣдателя Комиссіи С. Д. Ренчицкаго и Членовъ: А. Ф. Крупеника, А. С. Крысенко и Н. Е. Щербака провѣрила наличность денежныхъ суммъ Городнянскаго Земства на 18-е декабря 1913 года и нашла слѣдующее: на сказанное число по свѣдѣніямъ Городнянскаго Казначейства, какъ это видно изъ отношенія Казначейства, отъ 18-го декабря сего года за № 9177, на имя Предсѣдателя Комиссіи, значится уѣзднаго земскаго сбора: наличными деньгами 45461 руб. 31 коп. и цѣнностями, хранящимися въ Казначействѣ, 12.553 руб., а всего 58014 руб. 31 коп.; переходящихъ суммъ: наличными 2126 руб. и цѣнностями 603 руб., а всего 2729 руб. и штрафного капитала: наличными 1932 руб. 91 коп., итого всѣхъ земскихъ средствъ хранится въ Казначействѣ 62.676 руб. 22 коп., въ томъ числѣ 49.520 руб. 22 коп. наличными и 13.156 руб. цѣнностями. По книгамъ же Управы значится на это число наличныхъ денегъ разныхъ капиталовъ всего 45.906 руб. 36 коп., т. е. сумма на 3613 руб. 86 коп. меньше Казначейской и цѣнностями на храненіи въ Казначействѣ 13.158 руб. 16 коп., т. е. на 2 руб. 16 коп. больше, чѣмъ по свѣдѣніямъ Казначейства. Первая разница объясняется тѣмъ, что на 18-е декабря въ Казначействѣ имѣются, какъ установлено Подкомиссіей на оплаченныя ассигновки Управы на сумму 3613 руб. 86 коп., т. е. именно на сумму, составляющую разницу счетовъ Казначейства и Управы. Разница же въ суммѣ цѣнностей на 2 руб. 16 коп. объясняется тѣмъ, что Казначейство, давая свѣдѣнія, не присчитало процентовъ за 1912 годъ по книжкѣ сберегательной кассы за № 11282, м. т., какъ Управа въ своихъ книгахъ учла законную прибыль. Обстоятельство это выяснено дополнительной перепиской Предсѣдателя Комиссіи съ Казначействомъ. Кромѣ перечисленныхъ суммъ по книгамъ Управы числится еще на 18-е

декабря сего года цѣнностей на сумму 2979 руб. 86 коп. и наличныхъ денегъ 14 руб. 43 коп. Какъ тѣ, такъ и другія хранятся въ несгораемомъ шкафу Управы и оказались на лицо. При провѣркѣ данныхъ книгъ съ подлинными цѣнностями оказалось между прочимъ, что по книжкѣ сберегательной кассы за № 844 (капиталъ Маслова) сумма вклада вмѣстѣ съ начисленными процентами равна 52 руб. 88 коп.; между тѣмъ, какъ въ книгахъ Управы не посчитано 75 коп. процентовъ по этой книжкѣ и общая сумма вклада по ней значится равной 52 руб. 13 коп. Въ общемъ, наличность земскихъ суммъ, если не говорить о сказанныхъ мелкихъ, чисто случайныхъ неточностяхъ, вполнѣ совпадаетъ съ данными книгъ Управы, о чемъ Подкомиссія и постановила доложить Общему Собранію Комиссіи.

Списокъ цѣнностей при этомъ прилагается. Кромѣ названныхъ въ немъ цѣнностей, оказалось въ несгораемомъ шкафу Управы векселей подрядчиковъ, представленныхъ ими въ обезпеченіе взятыхъ подрядовъ на общую сумму 20.050 руб.

Постановленіе Собранія.

19-го февраля Собраніе **постановило:** докладъ Ревизіонной Подкомиссіи принять къ свѣдѣнію.

Спискъ цѣнностей Городнянскаго Земства

на 18-е декабря 1913 года.

I. Цѣнности, находящіяся въ ящикѣ Земской Управы въ Городнянскомъ Казначействѣ:

1) 4% рента Штрафного капитала . .	700 р.	
2) Билетъ Холодовича № 113899 . . .	853 р.	
3) Билетъ Маслова № 00923 . . .	10000 р.	
4) Закладной листъ Ренчицкой . . .	1000 р.	
5) Листъ Виленскаго Банка (Финкельберга) .	500 р.	
6) Книжка кассы (Савенко) № 11582 . . .	105 р.	16 к.
Итого	13158 р.	16 к.

II. Цѣнности, находящіяся въ несгораемомъ шкафу въ Управѣ:

1) Книжка кассы № 4372	409 р.	97 к.
2) Билетъ Коробки.	100 р.	— к.
3) Книжка Маслова № 8441 . . .	52 р.	88 к.
4) Книжка капитала на улучшеніе полиц. и пожар. части № 200 .	304 р.	88 к.
5) Книжка капитала по Убѣжичскому имѣнію № 5946 .	50 р.	61 к.
6) Книжка капитала по перестройкѣ школъ № 9070 .	205 р.	66 к.

7)	Книжка капитала по перестройкѣ школъ	№ 8971 .	437 р.	39 к.
8)	„ „ „ „	№ 7360 .	57 р.	38 к.
9)	„ „ „ „	№ 2982 .	13 р.	93 к.
10)	„ „ „ „	№ 9065 .	111 р.	88 к.
11)	„ „ „ „	№ 9063 .	111 р.	88 к.
12)	Книжка на постройку лѣчебницы въ Жоведи	№ 9697	61 р.	51 к.
13)	„ на содержаніе Жоведской школы	№ 5305 .	27 р.	89 к.
14)	„ Залогъ Рожко . . .	№ 4705 .	276 р.	78 к.
15)	„ Суммы Тищенко . . .	№ 3423 .	14 р.	9 к.
16)	„ Продовольственная помощь.	№ 8651 .	93 р.	79 к.
17)	„ Талоны Губерн. Управы (пожар. вознагражденіе)		653 р.	9 к.
		Итого .	2980 р.	86 к.

1914 года февраля 8-го дня. Члены Ревизіонной Подкомиссіи: А. Ф. Крупеникъ, А. С. Крысенко и Н. Е. Щербакъ явились въ Земскій С.-Х. складъ для провѣрки кассовой наличности и нашли слѣдующее: кассирша склада отсутствуетъ; по словамъ завѣдующаго складомъ она больна и не является на службу съ 5-го февраля; ежедневныхъ бюллетеней объ операціяхъ склада съ тѣхъ поръ не ведется; послѣдній бюллетень даетъ остатокъ кассы на 6-е февраля равный 1136 руб. 58 коп.; съ 6-го же числа записи прихода и расхода по кассѣ и товаровъ дѣлаются завѣдующимъ начерно, карандашемъ, при чемъ за 6-е февраля отмѣчено поступленіе въ кассу 44 руб. 77 коп. и расходъ (оправдываемый документомъ) въ 22 руб. 05 коп.; за 7-е поступленіе 501 руб. 65 коп. (въ томъ числѣ поступленіе долговъ по складу на 252 руб. 82 коп.) и за 8-е февраля (до момента учета, т. е., до 11 час. утра) поступленіе въ 7 руб. 35 коп. Послѣдняя сумма выведена изъ подсчета ордеровъ (ордеровъ за прошлые дни не оказалось).

Такимъ образомъ, если признать черновыя записи завѣдующаго, къ моменту учета должно было быть въ кассѣ всего 1668 руб. 30 коп., а между тѣмъ при подсчетѣ наличности оказалось въ кассѣ 503 руб. 06 к. деньгами и 979 р. 18 к. документами, а всего 1482 р. 18 к., т. е. меньше чѣмъ слѣдовало на 186 руб. 12 коп. По словамъ завѣдующаго сумму эту онъ выдалъ извозчику для выкупа товаровъ склада съ желѣзной дороги.

На текущемъ счету склада въ Обществѣ Взаимнаго Кредита, какъ это видно изъ соотвѣтственной книжки, оказалось на 8-е февраля сумма въ 2376 руб. 03 коп. Примѣрно черезъ часъ послѣ учета завѣдующій явился въ Земскую Управу и предъявилъ членамъ Подкомиссіи книжку по текущему счету, изъ которой видно, что завѣдующимъ внесено 8-го февраля въ Общество Взаимнаго Кредита еще шестьсотъ рублей. На вопросъ

Членовъ Подкомиссіи, какой вообще установленъ въ складѣ порядокъ оприходованія суммъ въ кассу, завѣдующій объяснилъ, что деньги поступаютъ въ кассу по ордерамъ его подручныхъ, но что обычно сумма дневной выручки не совпадаетъ съ суммой по ордерамъ и первая бываетъ больше второй. При учетѣ кассы завѣдующій между прочимъ просилъ Членовъ Подкомиссіи обратить вниманіе на то, что Управа направляетъ въ складъ мелкихъ кредиторовъ земства для полученія слѣдуемыхъ имъ суммъ изъ кассы склада, что, по словамъ завѣдующаго, сильно обременяетъ кассу.

О всемъ вышеизложенномъ Члены Подкомиссіи постановили: записать въ настоящій протоколъ для доклада общему собранію членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Постановленіе Собранія.

19 февраля собраніе **постановило:** настоящій докладъ принять къ свѣдѣнію.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 19 февраля 1914 года.

Земской Управы по вопросу объ исполненіи Сельскими Обществами обязательствъ по своимъ приговорамъ передъ Земствомъ по доставкѣ лѣсныхъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ для постройки зданій для земскихъ начальныхъ училищъ.

ДОКЛАДЪ № 2.

Земская Управа ежегодно прежде внесенія постройки школьныхъ зданій въ селеніяхъ уѣзда въ очередь каждаго года предварительно изыскиваетъ мѣстныя средства, привлекая сельскія общества къ оказанію помощи земству въ дѣлѣ постройки школьныхъ зданій.

Помощь эта не носитъ однообразной формы и измѣняется въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ соглашеній земства съ обществами.

Въ большинствѣ случаевъ общества составляютъ приговоры на исходатайствованіе безплатнаго отпуска казной лѣса для постройки школьныхъ зданій, при чемъ въ этихъ приговорахъ они обязываются отпущенный лѣсъ, какъ равно и другіе строительные матеріалы, доставить безплатно къ мѣсту постройки школъ и отвести мѣсто подъ постройку безплатно.

Въ иныхъ случаяхъ кромѣ лѣса и натуры, общества даютъ денежную помощь въ видѣ ссудъ изъ Губернскаго школьно-строительнаго фонда.

Управа по полученіи подобныхъ приговоровъ съ той или иной помощью обществъ въ постройкѣ школъ учитываетъ эту помощь и тогда уже составляетъ ежегодно вѣдомость очереди постройки школъ преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ общества съ своей стороны приходятъ на помощь земству.

Въ большинствѣ случаевъ общества исполняютъ свои обязательства исправно, но есть къ сожалѣнію случаи и неисполненія обществами своихъ обязательствъ.

Такъ—напримѣръ сельскія общества: 1) с. Пушкарей (приговоромъ, составленнымъ 28 декабря 1909 года) и 2) с. Большого-Злѣева (тоже приговоромъ, составленнымъ 25 марта 1911 г.) обратились въ Земскую Управу объ исходатайствованіи имъ безплатнаго отпуска казеннаго лѣса для постройки зданій для земскихъ школъ, при чемъ означенными приговорами обязались по отпускѣ имъ казной лѣса доставить его, какъ равно и другіе строительные матеріалы, къ мѣстамъ постройки школъ.

На основаніи этихъ приговоровъ Управа своевременно возбудила передъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ Могилевской и Черниговской губерній соотвѣтствующія ходатайства о безплатномъ отпускѣ упомянутымъ обществамъ лѣса для постройки школьныхъ зданій, каковой лѣсъ и былъ разрѣшенъ къ отпуску Пушкаровскому Обществу въ 1911 году, а Большое-Злѣевскому въ 1912 году.

Тогда Управа обратилась къ этимъ обществамъ съ просьбой о рубкѣ и вывозкѣ отпущеннаго имъ лѣса къ мѣсту постройки школъ, но общества какъ въ зиму 1612 года, такъ и въ текущую зиму къ рубкѣ и вывозкѣ лѣса не приступили и такимъ образомъ отказываются отъ своихъ обязательствъ, что прежде всего должно вызвать значительный дефицитъ по постройкѣ школъ для этихъ обществъ, а главное подобныя явленія внесутъ неустойчивость въ работу земства по осуществленію введенія

всеобщаго обученія, а потому необходимы мѣры къ тому, чтобы общества не нарушимо исполняли бы свои обязательства.

Докладывая объ изложенномъ Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію, Управа проситъ дать ей руководящія указанія на будущее время по этому вопросу, при чемъ по мнѣнію Управы, необходимо сдѣлать постановленіе, уполномочивающее Управу, при неисполненіи обществами подобныхъ обязательствъ, производить рубку и доставку лѣса какъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ къ мѣстамъ постройки школъ, а также и пріобрѣтать мѣста подъ школы на средства Уѣзднаго Земства, а затѣмъ по выясненіи и подсчету подобныхъ расходовъ, подлежащихъ отнесенію на счетъ обществъ, предъявлять къ такимъ обществамъ гражданскіе иски въ судебномъ порядкѣ.

Постановленіе Собранія.

19-го февраля Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы, поручивъ ей совмѣстно съ Юридической Комиссіей разработать этотъ вопросъ всесторонне и доложить будущему Очередному Собранію.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 19 февраля 1914 года.

Уѣздной Земской Управы по заявленію вдовы Статскаго Совѣтника Софіи Дмитріевны Порѣцкой о желаніи ея принести въ даръ Земству участокъ усадебной земли въ с. Жоведи.

ДОКЛАДЪ № 3.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія заявленіе вдовы Статскаго Совѣтника Софіи Дмитріевны Порѣцкой, въ которомъ она заявляетъ о желаніи своемъ принести въ даръ Городнянскому Земству, для надобностей устроенной ею же на собственныя средства и на собственной землѣ и подаренной земству больницы въ с. Жоведи еще участокъ огородней земли, смежный съ больницей, мѣрою примѣрно на одну десятину, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы этотъ огородъ находился въ пожизненномъ ея владѣніи, 2) чтобы его земство немедленно огородило (—пригородило къ больничной усадьбѣ) съ трехъ сторонъ на собственный счетъ. При чемъ, если бы земству понадобилось возводить на этомъ участкѣ какія либо зданія для надобностей больницы, то оно можетъ безпрепятственно—по совершенію дарственнаго акта.

Кромѣ того, на означенномъ участкѣ г. Порѣцкая предполагаетъ развести молодой садъ, который впослѣдствіи также поступаетъ въ собственность земства для извлеченія доходовъ на нужды больницы, Земская Управа съ своей стороны высказываясь

за принятіе отъ г-жи Порѣцкой означеннаго дара въ собственность земства, на предложенныхъ ею условіяхъ, имѣетъ честь предложить Собранію сдѣлать слѣдующее постановленіе: 1) принять даръ отъ Софіи Дмитріевны Порѣцкой, въ собственность Городнянскаго Уѣзднаго Земства, на предложенныхъ ею условіяхъ; 2) выразить Софіи Дмитріевнѣ Порѣцкой благодарность Собранія, за означенный даръ; 3) уполномочить Уѣздную Земскую Управу на совершеніе съ г. Порѣцкой дарственнаго акта на имя Городнянскаго Уѣзднаго Земства и 4) дать порученіе Управѣ огородить съ трехъ сторонъ (на счетъ земства) даримый г. Порѣцкой участокъ, пригородивъ его такимъ образомъ къ участку, на которомъ въ настоящее время находятся зданія Земской больницы въ с. Жоведи; каковой расходъ разрѣшить Управѣ отнести на медицинскую часть по § VII смѣты расходовъ текущаго года.

Постановленіе Собранія.

19 февраля Собраніе соглашаясь съ докладомъ Управы **постановило:** 1) принять даръ отъ С. Д. Порѣцкой въ собственность Городнянскаго Земства на предложенныхъ ею условіяхъ, 2) выразить Софіи Дмитріевнѣ Порѣцкой благодарность Собранія за означенный даръ и 3) уполномочить Управу на совершеніе съ г. Порѣцкой дарственнаго акта на имя Городнянскаго Земства. На производство расходовъ по настоящему дѣлу разрѣшить Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 19 февраля 1914 года.

Земской Управы по вопросу о разрѣшеніи ученическихъ экскурсій лѣтомъ сего 1914 года.

ДОКЛАДЪ № 4.

Учитель Хотивлянской школы В. П. Домарчукъ и учительница Кузничской школы З. Я. Савина обратились въ Управу съ заявленіями, что весной сего года ими организуются экскурсіи въ гор. Кіевъ учениковъ, оканчивающихъ въ этомъ году курсъ ученія въ упомянутыхъ школахъ, при чемъ изъ с. Хотивли изъявили желаніе принять участіе въ экскурсіи 15 человѣкъ, а изъ с. Кузничъ 12, при чемъ родители учениковъ даютъ по 3 руб. на каждаго изъ собственныхъ средствъ. Такъ какъ 3 р. на мальчика не достаточно для покрытія расходовъ, вызываемыхъ экскурсіей, то поименованные учащіе обратились въ Управу съ просьбой исходатайствовать передъ настоящимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи возможнаго пособія со стороны земства на организуемую ими экскурсію рубля по 3—4 на экскурсанта.

Признавая пользу за подобными экскурсіями въ смыслѣ ихъ воспитательнаго значенія для экскурсантовъ, а также и расширенія дѣтскаго кругозора, такъ какъ все осмотрѣнное ими, какъ въ Кіевѣ, такъ и по пути къ нему оставитъ въ памяти ихъ извѣстное впечатлѣніе и значительно пополнитъ тѣ скудныя свѣдѣнія, которыя они получили въ школѣ изъ книгъ, Уѣздная Управа съ своей стороны поддерживаетъ означенныя ходатайства

учащихъ и проситъ Чрезвычайное Земское Собраніе сдѣлать, постановленіе, разрѣшающее Управѣ выдать изъ статьи на непредвидѣнныя надобности въ пособіе на организуемыя экскурсіи учащимъ—Хотивлянскаго училища 30 р., а Кузничскаго 24 руб., а всего 54 рубля.

Постановленіе Собранія.

19 февраля Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы и испрашиваемый ею по настоящему докладу расходъ въ 54 руб. разрѣшить Управѣ произвести изъ запаснаго капитала.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 19 февраля 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о производствѣ выборовъ одного Члена отъ Земства въ Уѣздный Училищный Совѣтъ.

ДОКЛАДЪ № 5.

Въ виду не утвержденія г. Черниговскимъ Губернаторомъ Николая Николаевича Евреинова въ должности Члена отъ Земства въ Городнянскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, избраннаго минувшимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1913 года (на трехлѣтіе), Земская Управа имѣетъ честь доложить объ этомъ Чрезвычайному Земскому Собранію на предметъ производства выборовъ Члена въ Уѣздный Училищный Совѣтъ вмѣсто неутвержденнаго Н. Н. Евреинова.

Членомъ Училищнаго Совѣта избранъ Д. П. Ковачъ.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 19 февраля 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о производствѣ выборовъ участковаго Мирового Судьи по Городнянскому уѣзду на мѣсто отказавшагося К. З. Имшенецкаго.

ДОКЛАДЪ № 6.

Въ Минувшемъ Очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи сессіи 1913 года недоизбрано одного участковаго Мирового Судьи и одного добавочнаго Мирового Судьи по Городнянскому уѣзду, почему на основаніи 33 ст. Закона 15 іюня 1912 года, на должность участковаго Мирового Судьи Черниговскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 15 декабря 1913 года былъ избранъ, значащійся по списку Сосницкаго уѣзда, Константинъ Захарьевичъ Имшенецкій. Изъ полученнаго сообщенія Черниговской Земской Управы, отъ 3 января сего года за № 105, видно, что К. З. Имшенецкій занять должность участковаго Мироваго Судьи по Городнянскому уѣзду не можетъ по семейному и имущественному положенію.

Докладывая объ изложенномъ Чрезвычайному Земскому Собранію на предметъ производства выборовъ участковаго Мироваго Судьи по Городнянскому уѣзду на основаніи ст. 38[1] Закона 15 іюня 1912 года.

Мировымъ Судьею избранъ Алексѣй Іосифовичъ Тарковскій.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 19 февраля 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о производствѣ выборовъ одного Члена отъ Земства въ мѣстную Землеустроительную Комиссію на мѣсто отказавшагося П. С. Ботяновскаго.

ДОКЛАДЪ № 7.

Избранный Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 8 ноября 1913 года, на трехлѣтіе, Членомъ отъ Земства въ Мѣстную Уѣздную Землеустроительную Комиссію Петръ Семеновичъ Ботяновскій, поданнымъ на имя Управы заявленіемъ 20 ноября 1913 года, отказался отъ означенной должности.

О чемъ Земская Управа съ представленіемъ означеннаго заявленія П. С. Ботяновскаго имѣетъ честь доложить Чрезвычайному Земскому Собранію, на предметъ производства выборовъ Члена отъ Земства въ Мѣстную Землеустроительную Комиссію на мѣсто П. С. Ботяновскаго, до истеченія трехлѣтняго срока, изъ состава г.г. гласныхъ Земскаго Собранія.

Членомъ Землеустроительной Комиссіи избранъ М. А. Сахновскій.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 19 февраля 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о производствѣ выборовъ двухъ представителей отъ Земства въ Мѣстное Городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе.

ДОКЛАДЪ. № 8.

Согласно ст. 7 Закона о Государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, Высочайше утвержден. 6 іюня 1910 года, въ составъ Городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія входятъ два представителя Земскаго Управленія по избранію подлежащихъ Земскихъ Собраній.

Выборы эти въ минувшемъ Очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи не были произведены.

Докладывая объ этомъ Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію Управа проситъ произвести выборы двухъ представителей отъ Земства въ составъ Мѣстнаго Городского по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія на трехлѣтіе съ 1913 г.

Членами Городского по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія избраны: К. М. Теремецъ и А. Ф. Крупеникъ.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 19 февраля 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о производствѣ выборовъ одного Члена отъ Земства въ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ДОКЛАДЪ № 9.

Городнянское Отдѣленіе Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отношеніемъ отъ 3 ноября 1913 года за № 1013, обратилось съ просьбой въ Земское Собраніе объ избраніи одного члена отъ Земства въ составъ Городнянскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ православныхъ гласныхъ. Но въ минувшемъ Очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 1913 года выборы эти не были произведены.

Представляя на разсмотрѣніе Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія упомянутое отношеніе Отдѣленія Совѣта, Земская Управа высказывается за желательность имѣть представителя Земства въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, по этому имѣетъ честь предложить Собранію произвести выборы члена отъ Земства въ составъ Мѣстнаго Отдѣленія на трехлѣтіе съ 1913 года.

Представителемъ отъ Земства въ отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Собраніемъ назначенъ Предсѣдатель Земской Управы.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ Земства на трехлѣтіе съ 1913 года.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	
1	Ковачъ Дмитрій Порфиріевичъ . . .	Двадцать одинъ 21	Два 2	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Уѣздной Землеустроительной Комиссіи отъ Земства на трехлѣтіе съ 1913 года.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	
1	Сахновскій Михаилъ Іоакимовичъ . . .	Семнадцать 17	Шесть 6	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ представители отъ Земства въ Городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе на трехлѣтіе съ 1913 г.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	Отмѣтка.
1	Теремецъ Корнилій Михайловичъ . . .	Двадцать 20	Четыре 4	Избранъ
2	Крупеникъ Александръ Филипповичъ . . .	Четырнад. 14	Девять 9	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1913 года.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	Отмѣтка.
1	Кострица Захарій Григорьевичъ . . .	Восемнадцать 18	Пять 5	Избранъ
2	Вербицкій Дмитрій Ивановичъ	Ноль 0	Двадцать четыре 24	Неизбранъ
3	Требинскій Дмитрій Николаевичъ . . .	Шестнадцать 16	Семь 7	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ участковые Мировые Судьи по Городнянскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1913 года.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	Отмѣтка.
1	Тарковскій Алексѣй Іосифовичъ . . .	Восемнадцать 18	Шесть 6	Избранъ

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ
по Земскимъ и Городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЕ.

28-го февраля 1914 г.

№ 1509.

г. Черниговъ.

Въ Городнянскую Уѣздную Земскую Управу.

Копіи съ постановленій Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 19 сего февраля состоявшихся, приложенныя къ представленію за № 931, получены Губернаторомъ 27 февраля.

Въ случаѣ, если г. Начальникъ губерніи признаетъ нужнымъ остановить исполненіе какого либо изъ вышеупомянутыхъ постановленій Земскаго Собранія, то объ этомъ будетъ сообщено Земской Управѣ дополнительно въ срокъ, указанный въ ст. 68 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ.

Непремѣнный Членъ **Н. Тальбергъ.**

Секретарь **П. Кириловъ.**

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

8 августа 1914 года.
№ 5330.

г. Черниговъ.

Городнянской Уѣздной Земской Управѣ.

Увѣдомляю Уѣздную Земскую Управу, что созывъ Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 12 сего августа для разсмотрѣнія вопросовъ, поименованныхъ въ представленіи Управы отъ 5 сего августа за № 3399, мною, на основаніи ст. 68 Полож. о Земск Учрежд. разрѣшенъ.

Губернаторъ **И. Стерлиговъ.**

Секретарь **Товстолѣсъ.**

СПИСОКЪ

Земскихъ гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіи Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 12-го августа 1914 года.

---

1) Корвольскій-Гриневскій Михаилъ Даниловичъ, Уѣздный Предводитель Дворянства (Предсѣдатель Собранія).
2) Евреиновъ Николай Николаевичъ.
3) Ковачъ Дмитрій Порфиріевичъ.
4) Михно Яковъ Даниловичъ.
5) Миклашевскій Владиміръ Владиміровичъ.
6) Могилянскій Михаилъ Михайловичъ.
7) Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.
8) Ренчицкій Иванъ Дмитріевичъ.
9) Щербакъ Николай Ефимовичъ.
10) Крупеникъ Александръ Филипповичъ.
11) Федорченко Петръ Осиповичъ.
12) Баглѣй Федоръ Павловичъ.
13) Галаганъ Петръ Ивановичъ.
14) Крысенко Акимъ Степановичъ.
15) Кострица Захарій Григорьевичъ.
16) Цыгановъ Гавріилъ Петровичъ.
17) Городской Голова Николай Акимовичъ Михиновъ.
18) Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства протоіерей Іоаннъ Бѣльскій.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, вносимыхъ Управой на разсмотрѣніе Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 12 августа 1914 года.

---

1) Объ организаціи помощи раненымъ и семействамъ запасныхъ, призванныхъ по мобилизаціи.

2) О сохраненіи за призванными земскими служащими должностей и содержанія.

3) О пересмотрѣ смѣты сего 1914 года.

4) О разрѣшеніи Управѣ освѣдомленія населенія печатнымъ путемъ съ ходомъ текущихъ событій.

5) О посреднической помощи населенію по сбыту продуктовъ и подысканію заработковъ.

6) Объ открытіи кредита на расходы, вызванные мобилизаціей, а также и на расходы, падающіе на Земство по закону 25 іюня 1912 года.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

12 августа 1914 года.

Въ засѣданіе Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Протоіерей от. Іоаннъ Бѣльскій, Городской Голова г. Городни Н. А. Михиновъ и 15 гласныхъ.

Передъ открытіемъ засѣданія отслуженъ былъ молебенъ о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго ДОМА и о дарованіи побѣды Россійскому Воинству.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія огласилъ сообщеніе г. Черниговскаго Губернатора о разрѣшеніи созыва настоящаго Чрезвычайнаго Собранія и объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный В. В. Миклашевскій.

По предложенію Предсѣдателя Собранія М. Д. Корвольскаго-Гриневскаго, Собраніе **постановило:** обратиться съ просьбой къ г. Черниговскому Губернатору повергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ вѣрноподданническія чувства, нижеслѣдующей телеграммой:

„Черниговъ" Губернатору. Горячо помолившись Господу Богу о драгоцѣнно мъздравіи Государя, Его Августѣйшей семьи и дарованіи нашимъ воинамъ побѣды надъ врагомъ, Городнянское Земское Собраніе проситъ Ваше Превосходительство повергнуть къ подножію Трона чувства вѣрноподданнической любви и преданности. Городнянское Земство, одушевленное желаніемъ постоять за Царя и Отечество, положитъ всѣ силы на оказаніе помощи воинамъ и ихъ семьямъ.

Выслушавъ за симъ перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ настоящемъ Собраніи, Собраніе, по предложенію Предсѣдателя, **постановило:** всѣ доклады Управы разсмотрѣть предварительно въ Комиссіи, съ-участіемъ всѣхъ г.г. гласныхъ.

Послѣ чего Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія Собранія для занятій Комиссіи.

По возобновленіи засѣданія Собранія въ $4^{1}/_{2}$ часа пополудни, Предсѣдатель объявилъ перерывъ Собранія до 8 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія Собранія, Предсѣдателемъ Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены доклады Управы, разсмотрѣнные въ Комиссіи:

Докладъ (№ 1 по перечню) объ организаціи помощи семействамъ запасныхъ и ратникамъ ополченія, призванныхъ по мобилизаціи.

Собраніе согласившись съ докладомъ Управы и заключеніемъ Комиссіи, **постановило:** разрѣшить Управѣ кредитъ для выдачи пособій семействамъ запасныхъ изъ запасного капитала въ суммѣ до пяти тысячъ рублей и возбудить ходатайство передъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи занять училища для занятій дѣтей сиротъ подъ наблюденіемъ учителя, тамъ гдѣ на это согласятся учителя и гдѣ Управа найдетъ это нужнымъ и возможнымъ.

Докладъ (къ № 1 по перечню) о помощи раненымъ воинамъ, Собраніе **постановило:**

1) одобрить предположенія Управы и разрѣшить ей произвести испрашиваемый расходъ на заготовку и оборудованіе 25 кроватей для раненыхъ воиновъ, въ суммѣ 750 рублей съ отнесеніемъ этого расхода на остатки по § 2 смѣты расходовъ текущаго года; 2) присоединиться къ Обще-земской организаціи

въ дѣлѣ оказанія помощи раненымъ и семьямъ призванныхъ и 3) избрать Уѣздный Комитетъ въ составѣ 8-ми членовъ и представителя въ Губернскій Земскій Комитетъ, причемъ въ Комитетъ входятъ по должности: Уѣздная Управа въ полномъ составѣ и Городской Голова.

Докладъ (№ 2 по перечню) о сохраненіи должностей и содержанія за земскими служащими, призванными во время настоящей войны въ военную службу.

Соглашаясь съ докладомъ Управы и дополненіями Комиссіи, Собраніе **постановило:**

1) Признать за всѣми призванными на дѣйствительную службу въ качествѣ нижнихъ чиновъ во время мобилизаціи, вслѣдствіе настоящей войны, служащими Уѣзднаго Земства, а также и народными учителями, въ теченіе всего времени нахожденія ихъ въ войскахъ, право на полученіе присвоеннаго ихъ должностямъ содержанія, а по увольненіи ихъ изъ рядовъ войскъ, на занятіе этихъ же должностей вновь;

2) За семейными земскими служащими, призванными въ военную службу въ офицерскія должности, а также на должности врачей, ветеринаровъ и др. классныя должности военнаго вѣдомства, признать право на полученіе во все время ихъ службы въ войскахъ присвоеннаго ихъ должностямъ содержанія полностью, а за одинокими въ размѣрѣ половины содержанія, а также право за всѣми этими лицами на занятіе, по увольненіи ихъ изъ военной службы, прежнихъ должностей.

3) За тѣми служащими, которые, кромѣ жалованья получали отъ Земства и денежное квартирное довольствіе, сохранить таковое и во все время нахожденія ихъ въ войскахъ (Если квартира давалась натурой и въ случаѣ невозможности оставить эту квартиру за семьей прзваннаго уплачивать, квартирные въ размѣрѣ 20% получаемаго жалованья).

4) За служащими, которые пожелали бы поступить на военную службу добровольцами, сохранить право на занятіе прежнихъ должностей, безъ права полученія содержанія во время нахожденія на военной, службѣ.

5) Время, проведенное на военной службѣ служащими Уѣзднаго Земства, а также и народными учителями, принимать въ разсчетъ при назначеніи имъ прибавокъ къ жалованью за выслугу пятилѣтія, а равно засчитывать это время для всѣхъ штатныхъ служащихъ Земства на выслугу эмеритальныхъ пенсій при условіи уплаты эмеритальныхъ взносовъ.

6) Содержаніе призванныхъ на дѣйствительную службу земскихъ служащихъ, а также и народныхъ учителей, во все время нахожденія ихъ въ войскахъ, выдавать ежемѣсячно, ихъ женамъ или родителямъ, (если послѣднія были на содержаніи призваннаго), согласно заявленію служащаго.

7) Относительно призванныхъ на дѣйствительную службу народныхъ учителей, о назначеніи дополнительнаго кредита на выдачу содержанія ихъ замѣстителямъ, возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на что уполномочить Уѣздную Управу.

Докладъ (№ 3 по перечню) о пересмотрѣ смѣты расходовъ 1914 года. Собраніе **постановило:** согласиться на указанныя въ докладѣ Управы сокращенія смѣтныхъ расходовъ на сумму 11007 руб., съ добавленіемъ, согласно заключенія Комиссіи: воздержаться также отъ выполненія смѣтныхъ расходовъ по § VII смѣты—на командировку врачей съ научной цѣлью и фельдшеровъ на курсы на сумму 350 руб.; на пользованіе разрѣшеннымъ кредитомъ уполномочить Уѣздную Управу.

Докладъ (№ 4 по перечню) по вопросу объ освѣдомленіи населенія печатнымъ путемъ съ ходомъ текущихъ событій. Соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи Собраніе **постановило:**

1) разрѣшить Уѣздной Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала до ста рублей для распространенія среди населенія (чрезъ Волостныя Правленія) телеграммъ телеграфнаго Агентства, разрѣшивъ Управѣ организовать продажу этихъ телеграммъ въ г. Городнѣ и другихъ, болѣе населенныхъ пунктахъ уѣзда;

2) предположеніе Управы объ изданіи военныхъ обзоровъ еженедѣльныхъ отклонить;

3) просить Губернскую Управу увеличить въ „Земской недѣлѣ" еженедѣльнаго обозрѣнія, помѣщеніемъ въ немъ популярнаго краткаго обзора военныхъ событій;

4) Поручить Уѣздной Управѣ представить свои соображенія Уѣздному Очередному Собранію о болѣе широкомъ распространеніи Черниговской Земской Недѣли.

Докладъ (№ 5 по перечню) о посреднической помощи населенію по сбыту продуктовъ.

Собраніе согласно заключенію Комиссіи **постановило:** первый пунктъ доклада отклонить; второй пунктъ доклада принять безъ пункта в), уполномочить Управу принимать на себя поручительства передъ Государственнымъ Банкомъ за кооперативы въ размѣрѣ до 20000 руб. для выдачи имъ ссудъ; поручить Управѣ въ возможно недалекое время созвать съѣздъ кооперативовъ для выработки условій по выдачѣ ссудъ, разрѣшить Управѣ пригласить отдѣльное лицо въ помощь Управѣ по производству указанныхъ операцій, употребивъ для этого кредитъ указанный въ докладѣ Управы.

По докладу (къ № 5 по перечню) по вопросу о подысканіи заработковъ, Собраніе соглашаясь съ докладомъ Управы, поддержаннымъ Комиссіей, **постановило:** разрѣшить Управѣ открыть при агрономическомъ столѣ Управы справочный отдѣлъ по найму рабочихъ.

Докладъ (№ 6 по перечню) объ открытіи кредита на расходы, вызванные мобилизаціей, а также и на расходы, падающіе на Земство по закону 25 іюня 1912 года, Собраніе **постановило:** открыть Управѣ кредитъ изъ статьи на непредвидѣнныя надобности до 700 рублей.

Предсѣдателемъ Собранія было заявлено о невозможности прибытія въ Собраніе гласнаго А. А. Линдфорса, а также имъ были доложены телеграммы гласныхъ: Д. Н. Требинскаго, А. А. Бакуринскаго, П. С. Ботяновскаго и письмо гласнаго Б. Э. Шенъ о невозможности ихъ прибыть въ Собраніе.

Собраніе признало причины неявки этихъ гласныхъ законными.

По предложенію г. Предсѣдателя намѣчены 8 членовъ Уѣзднаго Земскаго Комитета, причемъ Представителемъ въ Губернскій Земскій Комитетъ предложенъ М. Д. Корвольскій-Гриневскій, и членами: Евреиновъ, Могилянскій, Щербакъ, Ренчицкій С. Д., Баглѣй и Крысенко. Замѣняющимъ представителя въ Губернскомъ Земскомъ Комитетѣ намѣченъ тотъ, кто получитъ наибольшее количество шаровъ по баллотировкѣ.

Произведенной закрытой баллотировкой шарами указанныя лица избраны: М. Д. Корвольскій-Гриневскій единогласно, С. Д. Ренчицкій единогласно (16 избирательныхъ), Н. Н. Евреиновъ 14 избирательныхъ, 1 неизбират., М. М. Могилянскій единогласно (15 избирательныхъ), П. С. Ботяновскій 15 избирательныхъ и 1 неизбирательный, Н. Е. Щербакъ 14 избирательныхъ, 1 неизбирательныхъ, Ф. П. Баглѣй 10 избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ и А. С. Крысенко 10 избирательныхъ, 5 неизбирательныхъ.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія настоящаго Собранія, который утвержденъ Собраніемъ по редакціи и по существу.

Затѣмъ предсѣдатель Собранія объявилъ настоящее Чрезвычайное Земское собраніе закрытымъ.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 12 августа 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о помощи раненымъ воинамъ.

ДОКЛАДЪ № 1.

Какъ извѣстно каждому всякая война требуетъ не мало матеріальныхъ жертвъ, изъ которыхъ наиболѣе чувствительны— жертвы людьми.

Настоящая же (какъ она уже названа) великая война, въ этомъ отношеніи тѣмъ ужасна, что орудія ея послѣдней техники науки достигли высшаго усовершенствованія.

Распространяться особенно по этому поводу, насколько войны вообще губительны для жизни людей, по мнѣнію Управы излишне, такъ какъ это каждому понятно, а можно въ общемъ сказать предположительно, о настоящей войнѣ: что при такой массѣ войскъ, какая собрана на театрѣ войны въ настоящее время и, судя по тому какая предстоитъ задача настоящей Русско-Германской и Австрійской войны неминуема и масса убитыхъ и раненыхъ.

Долгъ и обязанность каждаго оставшагося дома гражданина, а тѣмъ болѣе такого общественнаго учрежденія, какъ Земство, всегда заботящагося о благосостояніи народонаселенія, именно въ такую трудную минуту, помимо нравственной поддержки, заставляетъ придти возможно шире на помощь раненымъ воинамъ, въ дѣлѣ ихъ лѣченія, которые грудью своею защищаютъ родину, а также честь, славу и достояніе своихъ предковъ.

Къ очень большому сожалѣнію, въ виду финансовыхъ затрудненій нашего Земства, при всемъ своемъ напряженномъ желаніи, оно не можетъ щедро придти на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ въ настоящее время, но во всякомъ случаѣ по силамъ своимъ должно оказать эту помощь раненымъ воинамъ.

По этой причинѣ, именно по причинѣ финансовыхъ затрудненій, Земская Управа не можетъ предлагать Собранію объ ассигнованіи какой либо денежной суммы въ распоряженіе Обще-земской организаціи или мѣстнаго комитета на нужды раненыхъ, а полагаетъ ограничиваться пока нижеслѣдующимъ:

1) Заготовить и совершенно оборудовать за счетъ Земства для раненыхъ воиновъ въ настоящей войнѣ 25 кроватей, которыя затѣмъ передать въ распоряженіе Уѣзднаго Земскаго Комитета.

2) Присоединиться къ Обще-Губернской Земской организаціи въ дѣлѣ оказанія помощи раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ и избрать Уѣздный Земскій Комитетъ, число членовъ котораго и функціи дѣятельности опредѣлить по усмотрѣнію Собранія.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, настоящій краткій свой докладъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить если собранію угодно будетъ согласиться съ ея предложеніями, разрѣшить Управѣ произвести расходъ на заготовку и оборудованіе означеннаго количества кроватей для раненыхъ воиновъ, каковой расходъ по приблизительному подсчету можетъ выразиться въ суммѣ около 750 руб. (считая по 3 руб. на кровать) и можетъ быть отнесенъ на общіе остатки по 2-му § смѣты расходовъ текущаго года.

Произвести выборы членовъ Комитета.

Заключеніе Комиссіи Смѣтъ:

Согласиться съ докладомъ Управы. Выбрать въ Комитетъ восемь членовъ.

Постановленіе Собранія.

12 августа Собраніе **постановило**: 1) одобрить предположенія Управы и разрѣшить ей произвести испрашиваемый расходъ на заготовку и оборудованіе 25 кроватей для раненыхъ воиновъ, въ суммѣ 750 руб. съ отнесеніемъ этого расхода на остатки по § 2 смѣты расходовъ текущаго года, 2) присоединиться къ обще-земской организаціи въ дѣлѣ оказанія помощи раненымъ и семьямъ призванныхъ и 3) избрать Уѣздный Земскій Комитетъ въ составѣ 8-ми членовъ и Представителя въ Губернскій Земскій Комитетъ, причемъ въ Комитетъ входятъ по должности: Уѣздная Управа въ полномъ составѣ и Городской Голова.

Членами Уѣзднаго Комитета Собраніемъ избраны: М. Д. Корвольскій-Гриневскій, С. Д. Ренчицкій, Н. Н. Евреиновъ, М. М. Могилянскій, П. С. Ботяновскій, Н. Е. Щербакъ, Ф. П. Баглѣй и А. С. Крысенко. (Представителемъ въ Губернскій Комитетъ избранъ М. Д. Корвольскій-Гриневскій, замѣняющимъ его въ случаѣ отсутствія С. Д. Ренчицкій).

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 12 августа 1914 года.

Уѣздной Земской Управы об организаціи помощи семействамъ запасныхъ и ратниковъ ополченія призванныхъ по мобилизаціи.

ДОКЛАДЪ КЪ № 1.

Законъ 25 іюня 1912 года попеченіе о семьяхъ запасныхъ и ратниковъ ополченія призванныхъ по мобилизаціи возлагается на Уѣздный Съѣздъ. Паекъ независимо отъ имущественнаго положенія опредѣленъ въ 2 руб. 32 коп. на человѣка, дѣти до 5 лѣтъ получаютъ половину. При такой нормѣ обезпеченіе средней семьи можно считать достаточнымъ. Но тѣмъ не менѣе остается довольно значительная группа лицъ, которымъ это пособіе или недостаточно или вовсе не выдается. Примѣромъ перваго случая можно привести семью такого состава: мать и двое-трое дѣтей до пятилѣтняго возраста, не получающія полнаго казеннаго пайка. Второй случай -гражданская семья мужа, не получающая совсѣмъ пособія.

Кромѣ продовольственной нужды необходимо удовлетворить и острую жилищную нужду. Къ категоріи семей нуждающихся въ такой помощи могутъ быть отнесены семьи запасныхъ, жившія исключительно на заработки главы семьи, не имѣющія собственности и живущія на наемной квартирѣ. Всѣ вышеуказанныя лица могли-бы пользоваться постоянными пособіями отъ Управы.

На удовлетвореніе указанныхъ нуждъ Управа находитъ возможнымъ использовать средства по сокращеніи смѣты 1914 г.

По мнѣнію Управы необходимо также выдавать единовременныя пособія на могущія возникнуть при создавшихся условіяхъ сельско-хозяйственныя нужды: на производство сельско-хозяйственныхъ работъ, обсѣмененіе полей и т. п.

Въ пособіяхъ на производство сельско-хозяйственныхъ работъ могутъ напримѣръ нуждаться семьи не имѣющія работника.

На единовременныя пособія для производства сельско-хозяйственныхъ работъ и обсѣмененіе полей можно использовать часть кредита, ассигнованнаго на агрономическія мѣропріятія въ 1914 году. Безъ особаго ущерба для дѣла нѣкоторыя изъ этихъ мѣропріятій могутъ быть временно не выполнены.

Но въ виду того, что половина ассигнованной суммы на агрономическія мѣропріятія отпускается Департаментомъ Земледѣлія, необходимо возбудить ходатайство передъ Департаментомъ о разрѣшеніи использовать этотъ кредитъ на агрономическую помощь запаснымъ.

По мнѣнію Управы размѣръ пособія, выдаваемаго различнымъ категоріямъ семействъ запасныхъ можетъ быть:

1) Семействамъ, не получающимъ казеннаго пособія въ размѣрѣ казеннаго пайка.

2) Получающимъ пособіе не достаточное для пропитанія въ размѣрѣ непревышающемъ казеннаго пайка.

Единовременное пособіе на сельско-хозяйственныя работы и обсѣмененіе можетъ выдаваться на число десятинъ земли, подлежащей обсѣмененію, но не свыше двухъ-трехъ десятинъ, въ размѣрѣ одного-двухъ рублей на десятину.

Но въ виду того, что достаточныхъ данныхъ для установленія нормъ не имѣется, Управа проситъ Собраніе поручить

обслѣдованіе нуждъ хозяйствъ призванныхъ по мобилизаціи запасныхъ и удовлетвореніе этихъ нуждъ особому комитету.

Кромѣ того имѣя въ виду главнымъ образомъ сиротъ и большія семьи, оставшіеся на попеченіи матери Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей использовать во время, свободное отъ занятія и послѣ, помѣщеніе Земскихъ школъ, для занятія дѣтей, подъ наблюденіемъ учителя, тамъ гдѣ на это согласится учитель и гдѣ Управа найдетъ это нужнымъ и возможнымъ.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи.

Согласиться съ докладомъ Управы и разрѣшить Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала до 5 тысячъ рублей. По послѣднему пункту возбудить ходатайство передъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи занять училища для указанной въ докладѣ надобности.

Постановленіе Собранія.

12 августа 1914 г. Собраніе согласившись съ докладомъ Управы и заключеніемъ Комиссіи **постановило:** разрѣшить Управѣ кредитъ для выдачи пособій семействамъ запасныхъ изъ запаснаго капитала въ суммѣ до пяти тысячъ рублей и возбудить ходатайство передъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи занять училища для занятій сиротъ подъ наблюденіемъ учителя, тамъ гдѣ на это согласятся учителя и гдѣ Управа найдетъ это нужнымъ и возможнымъ.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 12 августа 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о сохраненіи должностей и содержанія за земскими служащими, призванными во время настоящей войны въ военную службу.

ДОКЛАДЪ № 2.

Изъ числа служащихъ Уѣзднаго Земства призваны при мобилизаціи на дѣйствительную службу: два медицинскихъ врача, два ветеринарныхъ врача, 1 ветеринарный и 1 медицинскій фельдшера, 2 агронома, 1 агрономическій староста, 1 завѣдывающій отдѣленіемъ с.-х. склада и 9 народныхъ учителей.

Для всѣхъ этихъ лицъ и ихъ семействъ жалованье, которое они получали по службѣ, являлось единственнымъ источникомъ существованія. Согласно ст. 32 уст. о воинск. повин. за лицами, состоящими на государственной службѣ и призванными во время мобилизаціи на дѣйствительную службу, сохраняются во время пребыванія ихъ на военной службѣ, занимаемыя ими должности и право на полученіе присвоеннаго этимъ должностямъ содержанія. Примѣнительно къ этому, Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ во время войны съ Японіей было сдѣлано постановленіе о сохраненіи должностей и содержанія за земскими служащими, призванными на дѣйствительную службу во время мобилизаціи. Уѣздная Управа полагаетъ, что и въ настоящую войну забота объ обезпеченіи такихъ земскихъ служащихъ и

ихъ семействъ должна составлять обязанность Земства и по этому имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Признать за всѣми призванными на дѣйствительную службу въ качествѣ нижнихъ чиновъ во время мобилизаціи, вслѣдствіе настоящей войны, служащими Уѣзднаго Земства, а также и народными учителями, въ теченіе всего времени нахожденія ихъ въ войскахъ, право на полученіе присвоеннаго ихъ должностямъ содержанія, а по увольненіи ихъ изъ рядовъ войскъ, на занятіе этихъ же должностей вновь.

2) За семейными земскими служащими, призванными въ военную службу въ офицерскія должности, а также на должности врачей, ветеринаровъ и др. классныя должности военнаго вѣдомства, признать право на полученіе во все время ихъ службы въ войскахъ присвоеннаго ихъ должностямъ содержанія.

Семейными признаются не только женатые, но и холостые, имѣющіе на своемъ попеченіи родителей, или братьевъ и сестеръ полностью, а за одинокими въ размѣрѣ половины содержанія, а также право за всѣми этими лицами на занятіе, по увольненіи ихъ изъ военной службы, прежнихъ должностей.

3) За тѣми служащими, которые, кромѣ жалованья, получали отъ Земства и денежное квартирное довольствіе, сохранить таковое и во все время нахожденія ихъ въ войскахъ. (Если квартира давалась натурой и въ случаѣ невозможности оставить эту квартиру за семьей призваннаго, уплачивать квартирные, въ размѣрѣ 20% получаемаго жалованья.

4) За служащими, которые пожелали бы поступить на военную длужбу добровольцами, сохранить право на занятіе прежнихъ должностей, безъ права полученія содержанія во время нахожденія на военной службѣ.

5) Время, проведенное на военной службѣ служащими

Уѣзднаго Земства, а также и народными учителями, принимать въ разсчетъ при назначенiи имъ прибавокъ къ жалованью за выслугу пятилѣтiя, а равно засчитывать это время для всѣхъ штатныхъ служащихъ Земства на выслугу эмеритальныхъ пенсiй при условiи уплаты эмеритальныхъ взносовъ.

6) Содержанiе призванныхъ на дѣйствительную службу земскихъ служащихъ, а также и народныхъ учителей, во все время нахожденiя ихъ въ войскахъ выдавать ежемѣсячно, ихъ женамъ или родителямъ, (если послѣднiе были на содержанiи призваннаго). Согласно заявленiя служащаго.

7) Относительно призванныхъ на дѣйствительную службу народныхъ учителей, о назначенiи дополнительнаго кредита на выдачу содержанiя ихъ замѣстителямъ, возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя. На что уполномочить Уѣздную Управу.

Заключенiе Смѣтной Комиссiи:

Согласиться съ докладомъ Управы.

Постановленiе Собранiя.

12 августа Собранiе согласилось съ докладомъ Управы.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 12 августа 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о пересмотрѣ смѣты расходовъ 1914 г.

ДОКЛАДЪ № 3.

Вопросъ о пересмотрѣ смѣтъ былъ на разсмотрѣніи Губернскаго Земскаго Собранія 3 августа. Выдвинутый на очередь событіями текущаго момента, онъ не можетъ не быть предметомъ обсужденія и Городнянскаго Земскаго Собранія. Ослабленіе поступленія сборовъ съ одной стороны и увеличеніе расходовъ на расходы, вызванные войной съ другой, естественно вызовутъ недостатокъ наличности средствъ, а сіе послѣднее остановитъ или затормозитъ исполненіе неотложныхъ мѣропріятій, намѣченныхъ Собраніемъ на 1914 г. Чтобы предупредить это явленіе, по мнѣнію Управы, необходимо освободить кассу Земства отъ расходовъ на мѣропріятія, исполненіе коихъ еще не начато и ихъ возможно, слѣдовательно, пріостановить. Но мѣра эта, при ненормальномъ поступленіи земскихъ сборовъ, лишь отчасти достигнетъ цѣли. А потому является необходимость въ болѣе радикальномъ способѣ пополненія наличности въ займахъ. На этомъ послѣднемъ способѣ остановилось и Губернское Земское Собраніе. Оно **постановило:** возбудить передъ государственнымъ банкомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть въ отдѣленіяхъ его или въ уѣздныхъ казначействахъ, совершающихъ банковыя операціи, подъ соло векселя и % бумаги кредиты Уѣзднымъ Земствамъ, каждому въ размѣрѣ оклада сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по раскладкѣ на 1914 г. (§ VI см. дох.) и на возможно льготныхъ условіяхъ.

Въ случаѣ удовлетворенія настоящаго ходатайства Уѣздной Управѣ необходимо имѣть уполномочіе отъ Земскаго Собранія на пользованіе открытымъ кредитомъ и Управа проситъ настоящее Собраніе дать таковое.

Мѣропріятія, съ исполненіемъ коихъ возможно, по мнѣнію Управы, пріостановиться, слѣдующія:

По § IV. Сооруженіе въ Бречи 1000 руб.

„ § V. Покраска 15 новыхъ школъ и ремонтъ Лемешовской, Е-Руднянской школы 1812 руб.

По § VII. На устройство трубчатыхъ колодцевъ 625 руб.

„ § IX. На производителей для обществъ . 400 руб.

На укрѣпленіе песковъ . . . . 400 руб.

« вредителей садоводства и огородничества . . . . . . 370 руб.

« крупный рогатый скотъ . . .2400 руб.

« орудія и машины . . . . 600 руб

« овцеводство . . . . : 800 руб.

« поѣздки агрономовъ на выставки и курсы . . . . . . 600 руб.

« на распространеніе знаній внѣшкольнымъ путемъ . .. . , . 800 руб.

« устройство кабинетъ-музеевъ . 1200 руб.

7570 руб.

ВСЕГО . 11007 руб.

Заключеніе Комиссіи Смѣтъ:

Согласиться съ докладомъ Управы, добавивъ только къ мѣропріятіямъ, отъ которыхъ слѣдуетъ воздержаться по § VII на командировку врачей съ научной цѣлью и фельдшеровъ на курсы 350 руб. На пользованіе разрѣшеннымъ кредитомъ уполномочить Уѣздную Управу.

Постановленіе Собранія:

12 августа собраніе **постановило**: согласиться на указанныя въ докладѣ Управы сокращенія смѣтныхъ расходовъ на сумму 11007 руб., съ добавленіемъ, согласно заключенія Комиссіи: воздержаться также отъ выполненія смѣтныхъ расходовъ по § 7 смѣты—на командировку врачей съ научной цѣлью и фельдшеровъ на курсы на сумму 350 руб. На пользованіе разрѣшеннымъ кредитомъ уполномочить Управу.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 12 августа 1914 года.

О разрѣшеніи Управѣ освѣдомленія населенія печатнымъ путемъ съ ходомъ текущихъ событій.

ДОКЛАДЪ № 4.

31 іюля сего года Управой получена отъ Черниговской Губернской Земской Управы телеграмма слѣдующаго содержанія: Для наиболѣе быстраго освѣдомленія губерніи съ ходомъ военныхъ событій, Министерство признало возможнымъ разсылать за свой счетъ бюллетени Петроградскаго Агентства всѣмъ Земствамъ при условіи, чтобы Управы взяли на себя заботу дальнѣйшаго распространенія бюллетеней по волостямъ и селамъ уѣзда. О своемъ согласіи телеграфируйте Губернатору.

Считая крайне необходимымъ возможно скорое освѣдомленіе населенія о всѣхъ выдающихся событіяхъ переживаемаго

нашей родиной историческаго момента и принимая во вниманіе, что печать лучшее и вѣрнѣйшее оружіе въ борьбѣ съ распространяющимися ложными и злонамѣренными слухами, тревожащими населеніе, Управа тогда же телеграфировала г. Начальнику губерніи о своемъ согласіи.

Расходы по печатанію и распространенію Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ разрѣшить отнести на кредиты отъ сокращенія смѣты 1914 года и точный разсчетъ потребныхъ расходовъ доложить Очередному Собранію.

Независимо отъ издательства телеграммъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить изданіе періодическихъ (ежемѣсячныхъ) обзоровъ войны и текущей общественной жизни, сообщеній о распоряженіяхъ правительства, мѣстной администраціи и хронику земской жизни. Такое обозрѣніе являясь сводкой и выборкой важнѣйшихъ событій за недѣлю, притомъ въ популярной формѣ съ необходимыми для широкихъ массъ населенія поясненіями, въ тоже время включаетъ въ себя болѣе широкій кругъ событій историческихъ отнынѣ по своему значенію для русскаго народа: пребываніе ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ, воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго, засѣданіе Государственной Думы 26 іюля, открываетъ возможность широкаго и быстраго освѣдомленія населенія съ распоряженіями и дѣйствіями высшей Губернской администраціи, администраціи Уѣздной, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій губерніи и уѣзда.

Источникъ кредита для вышеуказаннаго изданія Управа указываетъ и проситъ разрѣшить тотъ же, что и по изданію телеграммъ. Отвѣтственнымъ за изданіе является Предсѣдатель Управы.

Подробный докладъ о расходахъ, требующихся на изданіе, Управа обязуется представить къ Очередному Собранію. Кромѣ того, Управа имѣетъ честь просить Собраніе уполномочить ее на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ, связанныхъ съ

разрѣшеніемъ издательства.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

1) разрѣшить Уѣздной Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала до ста рублей для распространенія среди населенія (волостныя правленія) телеграммъ телеграфнаго агентства, разрѣшивъ Управѣ производить продажу этихъ телеграммъ въ г. Городнѣ и другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ уѣзда;

2) предложеніе Управы объ изданіи военныхъ обзоровъ еженедѣльныхъ отклонить;

3) просить Губернскую Управу увеличить отдѣлъ въ Земской недѣлѣ еженедѣльнаго обозрѣнія, помѣщеніемъ въ немъ популярнаго краткаго обзора военныхъ событій;

4) поручить Уѣздной Управѣ представить свои соображенія Уѣздному Очередному Собранію о болѣе широкомъ распространеніи Черниговской Земской недѣли.

Постановленіе Земскаго Собранія:

12 августа 1914 г. Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 12 августа 1914 года.

Уѣздпой Земской Управы о посреднической помощи населенію по сбыту продуктовъ.

ДОКЛАДЪ № 5.

Вызванное войной разстройство хозяйственной жизни уѣзда, отсутствіе средствъ и спроса на рынкѣ на продукты сельско-хозяйственнаго производства, пріостановка вывоза за границу, наконецъ полная неопредѣленность экономическихъ преспективъ, болѣзненно отражающаяся, какъ на спросѣ, такъ и на предложеніи, налагаютъ на Земство, какъ на органъ, отражающій самодѣятельность хозяйствующихъ массъ на мѣстахъ, обязанность придти на помощь своимъ налогоплательщикамъ.

Всемѣрно и всѣми средствами стремиться къ урегулированію хозяйственной жизни уѣзда Городнянская Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію слѣдующія мѣропріятія:

1) Разрѣшить Управѣ, въ видѣ опыта, выдачу ссудъ подъ хлѣбъ, сѣно и др. сельско-хозяйственные продукты: а) въ размѣрѣ 75% ихъ стоимости, в) при условіи ихъ страхованія, с) за уплату %%, покрывающихъ расходы по этой операціи земства, d) на срокъ не болѣе 6-ти мѣсяцевъ, е) въ суммѣ не превышающей 100 руб. на дворъ. Для этой цѣли разрѣшить Управѣ кредитъ подъ соло векселя въ Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ суммѣ 20000 рублей.

Возбудить ходатайство о разрѣшеніи созвать въ ближайшемъ времени въ г. Городнѣ въ помѣщеніи Управы съѣздъ кредитныхъ товариществъ уѣзда, предложивъ имъ также принять участіе въ компаніи по реализаціи урожая по программѣ, выработанной Земствомъ.

2) Разрѣшить Управѣ принять на себя посредничество по сбыту продуктовъ сельско-хозяйственнаго производства Интенданству, земствамъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя обратятся въ Управу съ аналогичнымъ предложеніемъ. Для производства указанной операціи поручить Управѣ: а) подыскать и нанять помѣщеніе въ г. Городнѣ или уѣздѣ для ссыпки и храненія сельско-хозяйственныхъ грузовъ; в) выдавать ссуды подъ эти грузы въ размѣрѣ 75% ихъ стоимости изъ средствъ, какъ указано въ первой части этого доклада, такъ и акредитивовъ, передаваемыхъ заказчикомъ въ распоряженіе Управы на указанную операцію, каковые акредитивы разрѣшить принимать Управѣ.

Равно также разрѣшить пользованіе кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ подъ обезпеченіе наличностью запаса продуктовъ въ земскихъ грузохранилищахъ; е) разрѣшить Управѣ заключеніе контрактовъ на поставку произведеній с.-х. за отвѣтственностью Земства какъ съ одной, такъ съ другой стороной-продавцомъ и покупателемъ, на опредѣленныя сроки и суммы.

3) Кредитъ на завѣдывающаго матеріальной частью разрѣшить использовать на приглашеніе лица въ помощь Управѣ по производству вышеуказанныхъ операцій.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи.

Первый пунктъ доклада Управы отклонить, второй пунктъ принять но безъ пункта в); уполномочить Управу принимать на себя поручительства передъ Государственнымъ Банкомъ за кооперативы въ размѣрѣ до 20000 руб. для выдачи имъ ссудъ; поручить Управѣ въ возможно недалекое время созвать съѣздъ кооперативовъ, для выработки условій по выдачѣ ссудъ, разрѣшить Управѣ пригласить отдѣльное лицо въ помощь Управѣ по производству указанныхъ операцій, употребивъ для этого кредитъ въ докладѣ Управы указанный.

Постановленіе Собранія по настоящему вопросу (Смот. на стр. 82)

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 12 августа 1914 года.

Уѣздной Земской Управы по вопросу о подысканіи заработковъ.

ДОКЛАДЪ № 5.

Песчанныя волости нашего уѣзда, а отчасти и другія съ избыточнымъ населеніемъ, ежегодно отправляютъ не одну тысячу рабочихъ рукъ на сторону въ отхожій промыселъ. Неизбѣжно промышленный кризисъ, переживаемый нашей родиной, захватитъ и эту область народнаго хозяйства,—область спроса и предложенія труда. Сокращеніе работъ въ одной области (строительныя работы, заготовка строительныхъ матеріаловъ и др.) компенсируются по всей вѣроятности, усиленіемъ спроса на рабочія руки въ другой (производство топлива, с.-хоз. работы на югѣ и др.). Такимъ образомъ мы стоимъ не только у предверія кризиса, но возможно, и новаго перераспредѣленія производительныхъ силъ страны. Очередная задача Земства, не довольствуясь помощью не имущимъ инвалиднымъ семьямъ приложить усилія къ возможно полному использованію здоровой рабочей силы уѣзда и тѣмъ способствовать введенію хозяйственной жизни въ нормальное русло. Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить открыть при агрономическомъ столѣ Управы справочный отдѣлъ по найму рабочихъ.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ докладомъ Управы.

Постановленіе Собранія.

12 августа Собраніе **постановило:** первый пунктъ доклада отклонить, второй пунктъ доклада принять безъ пункта *в*): уполномочить Управу принимать на себя поручательства передъ Государственнымъ Банкомъ за кооперативы въ размѣрѣ до 20000 руб. для выдачи имъ ссудъ; поручить Управѣ въ возможно недалекое время созвать съѣздъ кооперативовъ для выработки условій по выдачѣ ссудъ; разрѣшить Управѣ пригласить отдѣльное лицо въ помощь Управѣ по производству указанныхъ операцій, употребивъ для этого кредитъ, указанный въ докладѣ Управы.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 12 августа 1914 года.

Объ окрытіи кредита на расходы по мобилизаціи и на расходы по закону 25 іюня 1912 года.

ДОКЛАДЪ № 6.

Мобилизація войскъ по случаю войны съ Германіей и Австріей вызвала со стороны Земства расходы, непредусмотрѣнные смѣтою.

Отозваніе же запасныхъ и другого рода нижнихъ чиновъ войска въ дѣйствующую армію поставило вопросъ о призрѣніи семействъ призванныхъ. Самое призрѣніе относится на средства

казны и, согласно закона 25 іюня 1912 года, организація призрѣнія возложена на Уѣздные Съѣзды.

Расходы же по призрѣнію, какъ канцелярскіе, разъѣздные и т. п., относятся, согласно 78 ст. указаннаго закона на средства Земства. О чемъ Управа имѣетъ честь доложить настоящему Земскому Собранію, прося открыть ей кредитъ на сказанные расходы. Сумму кредита опредѣлить сейчасъ не представляется возможнымъ, но по мнѣнію Управы, она не менѣе=600—700 р.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ докладомъ Управы и открыть Управѣ кредитъ изъ статьи на непредвидѣнныя необходимости до 700 рублей.

Постановленіе Собранія.

12 августа Собраніе **постановило:** открыть Управѣ кредитъ изъ статьи на непредвидѣнныя надобности до 700 рублей.

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКІЙ

ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

16 августа 1914 года.

№ 5783.

г. Черниговъ.

Городнянской Уѣздной Земской Управѣ.

Сообщаю Уѣздной Земской Управѣ, что къ приведенію въ исполненіе состоявшихся 12 сего августа постановленій Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

Губернаторъ **И. Стерлиговъ.**

Секретарь **Товстолѣсъ.**

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКІЙ

ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

30 сентября 1914 года.

№ 6457.

г. Черниговъ.

Городнянской Уѣздной Земской Управѣ.

Сообщаю Уѣздной Земской Управѣ, что созывъ на 31 октября текущаго года, Городнянскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія мною, на основаніи 65 ст. Полож. о Зем. Учрежд., разрѣшенъ.

Губернаторъ **И. Стерлиговъ.**

Секретарь **Товстолѣсъ.**

СПИСОКЪ

Земскихъ гласныхъ Городнянскаго уѣзда, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Городнянскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 31 октября—6 ноября 1914 года.

1) Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ (и. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Предсѣдатель Собранія).
2) Бакуринскій Алексѣй Александровичъ.
3) Ботяновскій Петръ Семеновичъ.
4) Евреиновъ Николай Николаевичъ.
5) Константиновичъ Владиміръ Николаевичъ.
6) Ковачъ Дмитрій Порфиріевичъ.
7) Линдфорсъ Александръ Александровичъ.
8) Михно Яковъ Даниловичъ.
9) Могилянскій Михаилъ Михаиловичъ.
10) Ренчицкій Иванъ Дмитріевичъ.
11) Требинскій Дмитрій Николаевичъ.
12) Щербакъ Николай Ефимовичъ.
13) Крупеникъ Александръ Филипповичъ.
14) Федорченко Петръ Осиповичъ.
15) Баглѣй Федоръ Павловичъ.
16) Галаганъ Петръ Ивановичъ.
17) Крысенко Акимъ Степановичъ.
18) Кострица Захарій Григоріевичъ.
19) Ященко Иванъ Федоровичъ.
20) Городской Голова г. Городни, Николай Акимовичъ Михиновъ.
21) Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Протоіерей от. Іоаннъ Бѣльскій.
22) Представитель Казны Добрянскій лѣсничій Николай Ивановичъ Севериновъ.

ПЕРЕЧЕНЪ

докладовъ, вносимыхъ Земской Управой на разсмотрѣніе Городнянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, 50 сессіи 1914 года.

1. Сообщеніе Г. Черниговскаго Губернатора о разрѣшеніи созыва Собранія.

2. Денежный отчетъ Управы о движеніи и состояніи капиталовъ Уѣзднаго Земства за 1913 годъ.

3. Краткій обзоръ финансоваго отчета Управы за 1913 г.

4. Смѣта расходовъ и доходовъ Городнянскаго Земства на 1915 годъ.

5. Заключеніе Управы по вопросу о распредѣленіи казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ питейныхъ заведеній по Городнянскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1916—1918 г.г.

6. Докладъ Управы по ходатайству общества м. Рѣпокъ о переводѣ нынѣ существующей въ Рѣпкахъ ярмарочной площади на новую (къ шоссе).

7. Заключеніе Управы по докладу Черниговской Губернской Земской Управы, Губернскому Земскому Собранію 1913 года; по вопросу объ устройствѣ санаторій для туберкулезныхъ больныхъ.

8. Заключеніе Управы по заявленію А. А. Свѣчина о совершеніи документовъ на подаренныя имъ въ собственность Земству усадебные участки въ с. Тупичевѣ и (Кашпуровкѣ).

9. Заключеніе Управы по вопросу о соотвѣтствіи интересамъ мѣстнаго населенія постановленія Городнянскаго Мирового Съѣзда о разрѣшеніи Мировому Судьѣ 3 участка постояннаго мѣста жительства въ д. Алешнѣ.

10. Докладъ Управы по вопросу объ увеличеніи чинамъ Полиціи разъѣздныхъ денегъ.

11. Докладъ Управы объ ассигнованіи квартирныхъ Жандармскому унтеръ-офицеру въ Сновскѣ.

12. Заключеніе Управы по заявленію члена дорожной Комиссіи С. Л. Шарова объ удовлетвореніи его прогонными и суточными деньгами за поѣздки его для пріема дорожныхъ сооруженій.

13. Докладъ Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ объ ассигнованіи пособія на образованіе дѣтей.

14. Заключеніе Управы по ходатайству Городнянской Городской Управы объ ассигнованіи денежнаго пособія городу на содержаніе мужской гимназіи.

15. Заключеніе Управы по ходатайству Правленія Общества попеченія о нуждающихся ученикахъ Городнянской Мужской Гимназіи объ ассигнованіи денежнаго пособія.

16. Заключеніе Управы по ходатайству Инспектора Городнянскаго Высшаго. Начальнаго училища объ ассигнованіи пособія въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ.

17. Заключеніе Управы по ходатайству Правленія Общества Взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губ. объ ассигнованіи денежнаго пособія.

18. Заключеніе Управы по ходатайству Правленія Городнянскаго Благотворительнаго Общества объ ассигнованіи денежнаго пособія.

19. Заключеніе Управы по ходатайству Совѣта Черниговскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ объ ассигнованіи денежнаго пособія.

20. Заключеніе Управы по предложенію Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій, объ оказаніи денежнаго пособія.

21. Заключенiе Управы по ходатайству Черниговскаго Общества помощниковъ врачей объ ассигнованiи единовременнаго пособiя.

22. Заключенiе Управы по ходатайству вдовы бывшаго Земскаго служащаго Мирошниковой объ ассигнованiи денежнаго пособiя.

23. Заключенiе Управы по ходатайству вдовы бывшаго Земскаго служащаго Баптидановой объ ассигнованiи пособiя.

24. Заключенiе Управы по ходатайству Московской Губернской Земской Управы объ ассигнованiи денежнаго пособiя на образованiе фонда въ память ветеринарнаго врача Янушевскаго.

25. Заключенiе Управы по ходатайству учительницы Любечскаго училища Тузовой объ ассигнованiи денежнаго пособiя.

26. Заключенiе Управы по ходатайству Предсѣдателя Особаго Комитета по сооруженiю въ Н.-Новгородѣ памятника Минину и Пожарскому объ ассигнованiи денежнаго пособiя.

27. Медико-Санитарный отчетъ по Городнянскому уѣзду за 1913 годъ.

28. Докладъ Управы по дѣлу о Земской медицинѣ.

29. Заключенiе Управы по ходатайству Израиля Ривкина о возвращенiи ему части денегъ уплаченныхъ имъ за купленные фрукты въ Земскомъ саду въ г. Городнѣ.

30. Заключенiе Управы по ходатайству Комитета по построенiю православнаго храма въ Сновскѣ о сложенiи числящагося за нимъ долга въ суммѣ 547 руб. 20 коп. за кровельное желѣзо.

31. Докладъ Управы по вопросу объ обложенiи городскихъ недвижимыхъ имуществъ по новымъ основанiямъ выработаннымъ Оцѣночно-Статистическимъ Бюро Губернскаго Земства.

32. Докладъ Управы по вопросу объ измѣренiи земель владѣнiя наслѣдниковъ В. Д. Дунинъ-Борковскаго.

33. Докладъ Управы о растратѣ бывшимъ приставомъ 2 стана Голенковскимъ взысканныхъ съ Никиты Федоренко 75 руб. 81 коп. земскихъ сборовъ.

34. Докладъ Управы по ходатайству Радульскаго Городского Управленія о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей сл. Радуля.

35. Докладъ Управы о пенѣ числящейся на зданіяхъ бывшаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ.

36. Докладъ Управы о сложеніи недоимки за содержаніе и лѣченіе въ Городнянской Земской больницѣ разныхъ лицъ.

37. Докладъ Управы о сложеніи больничной недоимки слѣдуемой Уѣздному Земству за содержаніе и лѣченіе въ Губернской больницѣ лицъ Городнянскаго уѣзда.

38. Докладъ Управы о сложеніи больничной недоимки слѣдуемой Губернскому Земству за содержаніе и лѣченіе въ Губернской Земской больницѣ психическихъ больныхъ.

39. Заключеніе Управы по ходатайству учительницы Городнянскаго училища Е. Ф. Раевской о сложеніи 19 руб. 35 коп. больничной недоимки за содержаніе, лѣченіе и погребеніе умершей въ земской больницѣ матери ея Анны Вѣтровой.

40. Заключеніе Управы по ходатайству учительницы Дроздовицкаго училища М. П. Баглѣй о сложеніи съ нея больничной недоимки въ суммѣ 71 руб. 24 коп.

41. Заключеніе Управы по ходатайству учительницы Свинопухской Земской школы П. П. Омельченко о сложеніи съ нея 51 руб. 39 коп. больничной недоимки.

42. Заключеніе Управы по ходатайству Добрянскаго Городского старосты о разсрочкѣ уплаты недоимки числящейся за Добрянскимъ Упрощеннымъ Управленіемъ на содержаніе врачебнаго пункта и пени земскихъ сборовъ за городскія недвижимыя имущества.

43. Докладъ Управы по предложенію Г. Черниговскаго Губернатора объ исключеніи отъ обложенія земскими сборами дома мѣщанки Розаліи Карловой Лоренцъ.

44. Докладъ Управы о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ съ доходныхъ статей.

45. Докладъ Управы о сложеніи неправильно числящейся недоимки земскихъ сборовъ на земельныхъ владѣніяхъ.

46. Докладъ Управы о производствѣ выборовъ членовъ въ составъ Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1915 годъ.

47. Докладъ Управы объ избраніи Членовъ отъ Земства въ мѣстное раскладочное Присутствіе.

48. Докладъ управы о выборѣ двухъ членовъ въ составъ Уѣзднаго Попечительства по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ.

49. Докладъ Управы о выборѣ трехъ членовъ отъ Земства въ мѣстное Отдѣленіе Романовскаго Комитета.

50. Докладъ Управы о производствѣ выборовъ представителя отъ Земства въ Комиссію по пріему въ военное вѣдомство самодвижущихся экипажей.

51. Докладъ Управы о производствѣ выборовъ Завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ и его помощника по Тупичевской волости и помощника Завѣдывающаго по Дроздовицкой волости.

52. Докладъ Управы объ уплатѣ Фридману прогоновъ за разъѣзды акушерки Городнянской больницы Дубровской въ 1911 и 1912 годахъ.

53. Докладъ Управы объ увеличеніи жалованья сторожамъ Управы, дворнику и сторожу ветеринарной амбулаторіи въ Городнѣ.

54. Заключеніе Управы о внесеніи въ смѣту прибавки за выслугу 2-го пятилѣтія служащему А. Д. Самбурскому.

55. Докладъ Управы по вопросу о выдачѣ суточныхъ и прогонныхъ членамъ разныхъ комиссій Городнянскаго Земства.

56. Заключеніе Управы по ходатайству Айзика Бухмана о возвратѣ ему 150 руб. удержанныхъ по постройкѣ школы въ д. Сусловкѣ.

57. Заключеніе Управы по ходатайству подрядчика Ильевскаго о возвращеніи начисленныхъ %% по урочному положенію на лѣсъ сданный ему Земствомъ.

58. Заключеніе Земской Управы по ходатайству Смотрителя Земской больницы Пясецкаго объ ассигновкѣ денежнаго пособія на образованіе дѣтей.

59. Докладъ Управы о назначеніи квартирныхъ мастеру по луговодству.

60. Докладъ Управы по проэкту положенія о выставкахъ по животноводству малаго района устраиваемыхъ какъ Земствомъ, такъ и с.-х. обществами.

61. Докладъ Управы объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ 1913-1914 годахъ.

62. Заключеніе Управы по ходатайству служащей въ Земской больницѣ Чигринцевой объ увеличеніи жалованья.

63. Докладъ гласнаго М. М. Могилянскаго объ организаціи популярныхъ чтеній о войнѣ и распространеніи среди населенія изданій выясняющихъ ходъ военныхъ дѣйствій.

64. Докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ за Губернскій дорожный капиталъ.

65. Заключеніе Управы по ходатайству Предсѣдателя Городнянскаго Съѣзда Мировыхъ Судей объ увеличеніи ассигновки на наемъ камеръ для Мировыхъ Судей.

66. О нѣкоторыхъ дополненіяхъ къ установленнымъ въ п./г. штатомъ служащихъ при Управѣ.

67. Объ увеличенiи жалованья дѣлопроизводителю по столу Народнаго образованiя и учрежденiе должности помощника по этому столу.

68. Заключенiе Управы по ходатайству Черниговскаго Отдѣленiя Попечительства о глухонѣмыхъ объ ассигнованiи пособiя.

69. Докладъ Управы по возбужденному г. Губернаторомъ вопросу о капиталахъ оборотномъ и запасномъ, значащихся въ долгахъ за другими капиталами Земства.

70. Заключенiе Управы по заявленiю Л. А. Коростовецъ объ уменьшенiи доходности ея винокуреннаго завода для обложенiя сборами на 1915 годъ.

71. Докладъ Управы о неисполненныхъ постановленiяхъ Уѣзднаго Земскаго Собранiя.

72. Докладъ Управы о списанiи со счетовъ долга числящагося за казной за расходы по выборамъ въ Государственную Думу.

73. Докладъ Управы о суммахъ, числящихся по счету переходящихъ суммъ, но неизвѣстно кому принадлежащихъ.

74. Докладъ Управы о списанiи 176 руб. 60 коп. со счета недочета, числящагося за завѣдывающимъ с.-х. склада Алтернацкимъ.

75. Заключенiе Управы по ходатайству вдовы Титулярнаго Совѣтника Марiи Ивановны Зѣнченко о сложенiи съ ея мужа М. П. Зѣнченко 13 руб. 51 коп., %, начисленныхъ на долгъ его склада.

76. Докладъ Управы о списанiи съ завѣдывающаго Рѣпкинскимъ Отдѣленiемъ с.-х. склада Рожко числящагося за нимъ недочета, путемъ зачета ему оказавшагося излишка въ товарѣ.

77. Заключенiе Управы по ходатайству Григорiя Кошеля, Козьмы и Григорiя Фомины Чаусовъ о сложенiи съ нихъ 3 руб. 34 коп. %%.

78. Заключенiе Управы по ходатайству фельдшера Д. М. Дубровскаго о не взысканiи съ него 40 руб. вознагражденiя за веденiе дѣла.

79. Докладъ Управы о списаніи со счетовъ с.-х. склада безнадежныхъ къ поступленію долговъ на сумму 119 руб. 13 коп.

80. Докладъ гласнаго М. М. Могилянскаго о помощи разоренному войной населенію Галиціи.

81. Докладъ Управы объ исходатайствованіи отъ М. Н. П. пособія на содержаніе учащихъ, на оборудованіе новыхъ комплектовъ, а также пособія и ссуды на школьное строительство.

82. Докладъ Управы о Земской кассѣ мелкаго кредита.

83. Докладъ Управы о приглашеніи на службу въ земство инструктора по коопераціи.

84. Докладъ Управы объ изданіи календаря-справочника въ 1916 году.

85. Докладъ Управы о земскихъ по печительствахъ по призрѣнію семействъ лицъ призванныхъ на военную службу.

86. Докладъ Управы съ представленіемъ отчетовъ за спеціальный дорожный капиталъ.

87. Докладъ Управы о постройкѣ учебной кузнечно-слесарной мастерской.

88. Заключеніе Управы по ходатайству Правленія Кіевскаго Областного Комитета Россійской Экспортной палаты объ ассигнованіи пособія на 1915 годъ и избраніи двухъ представителей въ составъ Комитета.

89. Докладъ гласнаго И. Н. Соколовскаго объ организаціи лекцій по вопросамъ войны, ея исторіи и значеніи для настоящаго и будущаго.

90. Докладъ по сообщенію Государственнаго Банка о порядкѣ кредитованія въ Банкъ.

91. Докладъ Управы по предложенію г. Черниговскаго Губернатора объ ознаменованіи памяти жертвъ войны.

92. Докладъ управы объ ассигнованіи 1500 руб. на выдачу пособія семьямъ запасныхъ, призванныхъ по мобилизаціи.

93. Докладъ Управы о выборѣ третьяго члена Управы въ виду отказа Д. Н. Требинскаго.

94. Заключеніе Управы по предложенію Предсѣдателя Городнянскаго Съѣзда Мировыхъ Судей объ открытіи арестнаго помѣщенія въ м. Рѣпкахъ.

95. Докладъ Районнаго лѣсовода о работахъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ 1914 году.

96. Докладъ его же о заложеніи земскаго плодоваго питомника.

97. Актъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи денежнаго отчета за 1913 г.

98. Актъ Ревизіонной Комиссіи по выясненію счетовъ Управы съ подрядчикомъ Конторовымъ.

99. Актъ Ревизіонной Комиссіи о провѣркѣ наличности денежныхъ суммъ и цѣнностей Городнянскаго Земства.

100. Протоколъ Членовъ Ревизіонной Комиссіи о провѣркѣ наличности суммъ по кассѣ с.-х. склада въ г. Городнѣ.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

50 СЕССІИ

31-го октября 1914 года.

№ 1.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія И. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства Степанъ Дмитріевичъ Ренчицкій, гласные: П. С. Ботяновскій, Н. Н. Евреиновъ, А. А. Линдфорсъ, М. М. Могилянскій, И. Д. Ренчицкій, Н. Е. Щербакъ, А Ф. Крупеникъ, П. О. Федорченко, Ф. П. Баглей, П. И. Галаганъ, А. С. Крысенко, Предсѣдатель Управы Я. Д. Михно, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства протоіер. о. Іоаннъ Бѣльскій и члены Земской Управы Д. П. Ковачъ и З. Г. Кострица.

По прочтеніи разрѣшенія г. Губернатора на созывъ настоящаго Земскаго Собранія и ст. ст. 24 и 27 положенія о зем. учрежденіяхъ, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ и пригласилъ Собраніе стоя выслушать сообщеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности Уѣздному Земскому Собранію за вѣрноподданническія чувства, выраженныя Собраніемъ по поводу открытія военныхъ дѣйствій. Собраніе привѣтствовало сообщеніе троекратнымъ „ура".

Секретаремъ Собранія былъ избранъ А. А. Линдфорсъ.

Послѣ перерыва, объявленнаго для совершенія молебствія, Собраніемъ были приняты: предложеніе Предсѣдателя Собранія

послать телеграмму ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и предложеніе Педсѣдателя Управы послать телеграмму Верховному Главнокомандующему съ выраженіемъ одушевляющихъ Собраніе чувствъ по поводу побѣды русскихъ войскъ подъ Варшавой. Составленіе текстовъ обѣихъ телеграммъ Собраніе поручило Предсѣдателю Собранія.

Поступившіе на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія доклады Управы, Собраніе распредѣлило по комиссіямъ: доклады №№ (по перечню) 2, 3, 29, 30, 34—до 41, 43, 44 и 45 переданы въ Ревизіонную Комиссію; доклады №№ 5, 6, 7 - Проэктную Комиссію, докладъ № 33—въ Юридическую Комиссію. Остальные доклады №№ 8, 9, 27, 42, 47, 48, 49, 46, 50 и 51 внесены непосредственно въ Собраніе, изъ которыхъ были заслушаны:

№ 8—по заявленію Алек. Алексан. Свѣчина о совершеніи документовъ на подаренные имъ въ собственность Земству усадебные участки въ с. Тупичевѣ, Собраніе **постановило:** принять даръ и уполномочить Управу, выразивъ А. А. Свѣчину благодарность Земскаго Собранія, совершить съ нимъ крѣпостной документъ на участокъ усадебной земли съ зданіемъ начальной народной школы въ с. Тупичевѣ.

Докладъ № 42 –заключеніе Управы по ходатайству Добрянскаго городского старосты о разсрочкѣ уплаты недоимокъ, числящихся за Добрянскимъ Упрощеннымъ Управленіемъ на содержаніе въ п. Добрянкѣ Земскаго врачебнаго пункта и пени земскихъ сборовъ на городскія недвижимыя имущества. Собраніе **постановило:** согаситься съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

Прошеніе попечительницы Черниговскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ, поступившее на имя Предсѣдателя Собранія. Собраніе **постановило:** передать на заключеніе Управы.

За симъ Предсѣдателемъ Собранія объявлено засѣданіе закрытымъ до 11 час. 1-го ноября.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

50 СЕССІИ.

1-го ноября 1914 года.

№ 2.

Въ засѣданіе прибыли: И. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства гласный С. Д. Ренчицкій Уполномоченный отъ Казны Н. И. Севериновъ, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Протоіерей от. Іоаннъ Бѣльскій, Городской голова г. Городни Н. А. Михиновъ и 17 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, Секретаремъ Собранія А. А. Линдфорсомъ былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія 31 октября, который утвержденъ Собраніемъ по редакціи и по существу.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный П. С. Ботяновскій.

Предсѣдатель Собранія доложилъ о поступившихъ въ Собраніе ходатайствахъ Предсѣдателя Городнянскаго Съѣзда Мировыхъ Судей: за № 3011 объ увеличеніи ассигновки на наемъ камеръ для участковыхъ Мировыхъ Судей и за № 3012 о скорѣйшемъ открытіи арестнаго помѣщенія въ м. Рѣпкахъ -Собраніе **постановило:** передать означенныя ходатайства на заключеніе Управы.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены нижеслѣдующіе доклады:

№ 13—по ходатайствамъ разныхъ лицъ объ ассигнованіи

пособій на образованіе дѣтей. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи, **постановило:** выдать единовременное пособіе: учителю М. И. Рыбакову 35 р., служащему въ канцеляріи Управы Дубровѣ 50 руб., Черному 40 руб. и ученику фельдшерской школы Шкилиндею 60 руб. Въ пособіи же остальнымъ лицамъ: Рожко, Марголинъ и Фокину отказать.

При этомъ гласный Н. Е. Щербакъ внесъ предложеніе о выдачѣ пособія Рожко на воспитаніе дѣтей въ виду того, что онъ призванъ на дѣйствительную службу.

Предложеніе Щербака Предсѣдателемъ Собранія было поставлено на баллотировку и большинствомъ голосовъ отвергнуто.

Кромѣ сего Собраніе **постановило:** окончательное рѣшеніе вопроса о назначеніи пособій означеннымъ лицамъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

№ 11. Объ ассигнованіи квартирныхъ Жандармскому унтеръ-офицеру въ Сновскѣ, Собраніе согласилось съ докладомъ Управы заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и **постановило:** 1) внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ на выдачу квартирныхъ Жандармскому унтеръ-офицеру въ Сновскѣ 150 руб. и въ смѣту доходовъ (полученіе отъ казны квартирнаго довольствія Жандармскаго унтеръ-офицера 36 руб., и 2) утвердить произведенный Управой расходъ по выдачѣ означенному Жандарму квартирныхъ съ 1-го іюня сего года.

№ 7. Заключеніе Управы по докладу Черниговской Губернской Земской Управы Губернскому Земскому Собранію 1913 г. по вопросу объ устройствѣ санаторій для туберкулезныхъ больныхъ. Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы и выждать окончательныхъ результатовъ совѣщанія, организуемаго Правленіемъ Всероссійской Лиги борьбы съ туберкулезомъ въ сельской Россіи.

№ 6.—Докладъ Управы по ходатайству Общества м. Рѣпокъ о переводѣ существующей въ Рѣпкахъ ярморочной площади на новую (къ шоссе).

При разсмотрѣніи этого вопроса Предсѣдателемъ Собранія былъ допущенъ для дачи разъясненій и объясненій Представитель отъ Рѣпкинскаго Общества Дмитрій Ивановъ Вербицкій.

Послѣ преній между нѣкоторыми гласными, Собраніе не согласилось съ заключеніемъ Управы и Комиссіи, **постановило**: перевести ярморочную площадь въ м. Рѣпкахъ изъ старой на новую площадь къ шоссе, о чемъ и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Докладъ Районнаго Лѣсовода о работахъ по укрѣпленіи песковъ и овраговъ въ 1914 году. При разсмотрѣніи этого и слѣдующаго за нимъ доклада въ Собраніе были приглашены: Окружной лѣсоводъ А .А. Аргамаковъ, помощникъ районнаго лѣсовода Л. П. Лапа и земскіе участковые агрономы: Н. И. Атаназевичъ и С. К. Черный.

Собраніе **постановило**: утвердить докладъ, внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ испрашиваемыя суммы на укрѣпленіе песковъ и овраговъ, облѣсеніе ихъ содержаніе земскихъ лѣсныхъ объѣздчиковъ, овражныхъ и лѣсныхъ сторожей всего 3524 руб. и въ смѣту доходовъ (полученіе отъ Губернскаго Земства) 1450 рублей.

По докладу его же г. районнаго лѣсовода о заложеніи Земскаго плодоваго питомника, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніями Экономическаго Совѣта и Смѣтной Комиссіи и вопросъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, ассигнововавъ на заарендованіе подходящаго участка земли не менѣе двухъ десятинъ—100 рублей, каковую сумму внести въ смѣту расходовъ. При этомъ по предложенію Смѣтной Комиссіи Собраніе **постановило**: повторить свое прошлогоднее ходатайство

передъ Департаментомъ Землеустройства объ укрѣпленіи за счетъ Департамента овраговъ при селѣ Мощонкѣ въ виду того, что дача с. Мощонка разверстывается Землеустроительной Комиссіей на отруба и эти овраги главнымъ образомъ принадлежатъ отрубникамъ.

Кромѣ сего Собраніе **постановило**: выразить г.г. лѣсоводамъ благодарность за ихъ полезную дѣятельность, о чемъ довести до свѣдѣнія Лѣсного Департамента.

№ 14—Заключеніе Управы по ходатайству Городнянской Городской Управы объ ассигнованіи городу денежнаго пособія на содержаніе мужской гимназіи.

Послѣ довольно оживленныхъ преній по настоящему вопросу, Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ Управы **постановило**: внести въ смѣту расходовъ на 1915 на выдачу единовременнаго пособія городу на содержаніе мужской гимназіи 1000 руб., произведя выдачу этихъ денегъ по 500 руб. по полугодіямъ, при чемъ сумму эту зачесть въ уплату долгъ города Земству за торговые документы.

Вопросъ же о числѣ могущихъ быть избранныхъ отъ Земства членовъ въ составъ предполагаемаго къ учрежденію Попечительнаго Совѣта при гимназіи отложить разсмотрѣніемъ до выясненія всѣхъ сторонъ дѣла.

Членъ Ревизіонной Комиссіи Н. Е. Щербакъ докладывалъ вѣдомость (по перечню № 44) о сложеніи недоимокъ и пени земскихъ сборовъ съ неправильно обложенныхъ и не существующихъ доходныхъ статей, съ заключеніями по ней Ревизіонной Комиссіи.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніями Ревизіонной Комиссіи и сложить земскіе сборы за бывшія доходныя статьи, показанныя по вѣдомости подъ №№: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23 и 24 и о сложеніи

Губернскаго сбора и дорожнаго капитала по означеннымъ №№ вѣдомости возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Собранія доложилъ поступившее отъ сидѣлки Земской больницы Чигринцевой прошеніе объ увеличеніи жалованья. Собраніе **постановило**: передать прошеніе на заключеніе Управы.

По доложенному затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія докладу № 46 о производствѣ выборовъ въ члены Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1915 годъ. Собраніе **постановило**: поставить на баллотировку нынѣ состоящихъ членами: С. Д. Ренчицкаго, К. М. Теремца и И. А. Варлигу, кромѣ отказавшагося А. А. Бакуринскаго, на мѣсто котораго предложенъ гласный Н. Е. Щербакъ.

Былъ объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія Собранія, были произведены закрытыя баллотировки шарами назначенія единовременныхъ пособій на образованіе дѣтей:

1) учителю М. И. Рыбакову 35 руб. за 16 противъ 4, 2) Служащему въ Управѣ Дубровѣ 50 руб. за 14 противъ 6, 3) служащему въ Управѣ Черному 40 руб. за 14 противъ 6, 4) ученику фельдшерской школы Шкилиндею 60 руб. за 14 противъ 6. По объявленіи результатовъ баллотировки Собраніе **постановило**: означенныя суммы внести въ смѣту расходовъ.

Въ члены Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: Н. Е. Щербакъ за 18 противъ 1, С. Д. Ренчицкій за 18 противъ 1, И. А. Варлига за 17 противъ 3, и К. М. Теремецъ за 16 противъ 4.

Предсѣдатель Собранія доложилъ телеграмму Михаила Даниловича Корвольскаго-Гриневскаго о невозможности его прибыть въ Собраніе, Собраніе **постановило**: выразить сожалѣніе.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія были оглашены для посылки отъ имени Собранія нижеслѣдующія телеграммы: 1) Черниговъ Губернатору: „Очередное Городнянское Земское Собраніе помолившись о здравіи и благоденствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, осчастливленное Высокомилостивымъ словомъ обожаемаго Монарха, проситъ Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства безпредѣльной преданности и готовности положить свою жизнь за Царя и родину и отдать по первому Царскому Слову все свое достояніе на алтарь отечества, и 2) Въ Дѣйствующую армію ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Верховному Главнокомандующему: „помолившись Богу о здравіи и долгоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА и о дарованіи побѣды ввѣренному Вамъ доблестному Россійскому воинству, Очередное Городнянское Уѣздное Земское Собраніе проситъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО принять поздравленіе съ блистательными успѣхами Россійской арміи, подъ Вашимъ Верховнымъ водительствомъ. Твердо вѣря въ полную побѣду надъ врагомъ".

По выслушаніи означенныхъ телеграммъ Собраніе каждую изъ нихъ покрыло дружнымъ троекратнымъ „ура" и по одобреніи текста телеграммъ уполномочило Предсѣдателя Собранія послать означенныя телеграммы.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

50 СЕССІИ.

2-го ноября 1914 года.

№ 3.

Въ засѣданіе прибыли: И. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, гласный С. Д. Ренчицкій, Уполномоченный отъ казны Н. И. Севериновъ, Городской Голова г. Городни Н. А. Михиновъ и 18 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, Секретаремъ Собранія П. С. Ботяновскимъ былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія 1-го ноября, который утвержденъ Собраніемъ по редакціи.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Д. Н. Требинскій.

По существу журнала постановленіе Собранія по докладу за № 6, о переводѣ нынѣ существующей въ Рѣпкахъ ярморочной площади на новую, вызвало возраженія со стороны гласнаго Евреинова и Предсѣдателя Управы Михно.

Послѣ обмѣна мнѣній прежнее постановленіе Собранія было отмѣнено и вопросъ перенесенъ на будущее Очередное Собраніе. Управѣ же поручено собрать по этому вопросу дополнительныя свѣдѣнія и пригласить представителя Рѣпкинскаго общества. Послѣ этого измѣненія журналъ по существу утверждается.

Предсѣдатель Собранія сообщилъ о поступаемыхъ докладахъ Управы за №№ 52, 53, 54, 55, 56, 57, Собраніе **постановило**:

доклады за №№ 52, 56, 57, передать на обсужденіе Ревизіонной Комиссіи, доклады за №№ 53, 54, 55 въ Смѣтную.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены слѣдующіе доклады: № 10 по вопросу объ увеличеніи чинамъ полиціи разъѣздныхъ денегъ. Заключеніе Смѣтной Комиссіи слѣдующее: „Принимая во вниманіе то, что по закону объ освобожденіи Земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ и отъ расходовъ на уплату разъѣздныхъ денегъ полиціи для полученія отъ казны возврата понесенныхъ расходовъ, требуется представить казнѣ требованіе не позднѣе 1-го апрѣля предшествующаго смѣтному году и что позднѣйшія представленія о возмѣщеніи этихъ расходовъ казной не будутъ возмѣщены, Комиссія полагаетъ, что въ случаѣ исполненія предложенія г. Губернатора Земство вынуждено будетъ внесть въ свою смѣту разницу между выдававшимися разъѣздными и увеличенными, безъ надежды полученія въ 1915 году обратно отъ казны этой суммы, разница эта составляетъ 1550 руб.,—сумму для Уѣзднаго Земства очень большую, могущую въ нынѣшнее военное время значительно отяготить финансовое положеніе Уѣзднаго Земства и поставить его въ затруднительное положеніе, кромѣ того разъѣздныя чинамъ полиціи въ 1910 г. по требованію г. Губернатора были увеличены г. Исправнику почти въ два раза и Становымъ Приставамъ въ три раза, въ виду этого Комиссія полагаетъ, что новое увеличеніе въ такомъ объемѣ, какъ требуетъ Начальникъ губерніи, является въ Городнянскомъ уѣздѣ не отвѣчающимъ дѣйствительной стоимости содержанія лошадей въ уѣздѣ и потому полагаетъ остаться при прежнихъ нормахъ оплаты разъѣздныхъ чиновъ полиціи. По вопросу объ ассигнованіи разъѣздныхъ помощнику Исправника, въ виду того, что закономъ такое ассигнованіе не предусмотрѣно, а потому и на возвратъ отъ казны этой суммы Земство разсчитывать не

можетъ и должно будетъ платить эти деньги отъ себя, что закономъ на Земство не возложено, полагаетъ это предложенiе Начальника губернiи оставить безъ удовлетворенiя.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣнiй, Собранiе согласилось съ заключенiемъ Смѣтной Комиссiи, кромѣ того, по предложенiю гласнаго Н. Е. Щербака сдѣлано Собранiемъ слѣдующее постановленiе: въ виду несовпаденiя срока созыва Земскаго Собранiя съ моментомъ, установленнымъ для сообщенiя свѣдѣнiй объ увеличенiи размѣра разъѣздныхъ денегъ чинамъ полицiи, передать въ соединенную Смѣтно-Проэктную Комиссiю вопросъ о размѣрѣ разъѣздныхъ чинамъ полицiи на 1916 года для обсужденiя по существу.

№ 25. По ходатайству учительницы Любечскаго училища Тузовой объ ассигнованiи денежнаго пособiя, Собранiе согласилось съ заключенiемъ Управы и Смѣтной Комиссiи и **постановило:** въ ходатайствѣ Тузовой отказать, мотивируя свое постановленiе не представленiемъ Тузовой свѣдѣнiй о размѣрѣ понесеннаго ею убытка.

№ 26. По ходатайству Предсѣдателя особаго Комитета по сооруженiю въ Н.-Новгородѣ памятника Минину и Пожарскому объ ассигнованiи денежнаго пособiя, Смѣтная Комиссiя заключила отклонить ходатайство особаго Комитета въ Н.-Новгородѣ, въ виду того, что постановка памятника Минину и Пожарскому не отвѣчаетъ мѣстнымъ нуждамъ. Противъ этого заключенiя возражали многiе гласные. Собранiе не согласилось съ заключенiемъ Смѣтной Комиссiи и **постановило:** ассигновать на памятникъ 10 руб., каковую сумму внести въ смѣту расходовъ.

№ 24. По ходатайству Московской Губернской Земской Управы объ ассигнованiи денежнаго пособiя на оборудованiе фонда въ память ветеринарнаго врача Янушевскаго. Управа предлагаетъ удовлетворить это ходатайство и ассигновать на

означенный предметъ единовременно 25 руб., Смѣтная Комиссія, не соглашаясь съ заключеніемъ Управы, не находя возможнымъ ассигновать выше означенную сумму въ виду неимѣнія средствъ. Собраніе приняло заключеніе Смѣтной Комиссіи и **постановило:** ходатайство Московской Губернской Земской Управы отклонить.

№ 23. По ходатайству вдовы бывшаго Земскаго служащаго Баптидановой объ ассигнованіи пособія, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы и Смѣтной Комиссіи, **постановило:** отказать Баптидановой въ пособіи, въ виду того, что просительницѣ въ 1913 году уже выдано единовременное пособіе въ суммѣ 205 рублей.

№ 22. По ходатайству вдовы бывшаго Земскаго служащаго Мирошниковой объ ассигнованіи денежнаго пособія, Собраніе **постановило:** въ ходатайствѣ Мирошниковой отказать.

№ 21. По ходатайству Черниговскаго общества помощниковъ врачей объ ассигнованіи единовременнаго пособія.

№ 20. По предложеніи Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій объ оказаніи денежнаго пособія.

№ 19. По ходатайству Совѣта Черниговсхаго Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ объ ассигнованіи денежнаго пособія.

№ 17. По ходатайству Правленія общества Взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи объ ассигнованіи денежнаго пособія.

№ 18. По ходатайству Правленія Городнянскаго Благотворительнаго Общества объ ассигнованіи денежнаго пособія.

№ 16. По ходатайству Инспектора Городнянскаго Высшаго начальнаго училища объ ассигнованіи пособія въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ.

№ 15. По ходатайству Правленія Общества о нуждающихся ученикахъ Городнянской мужской гимназіи объ ассигнованіи денежнаго пообобія.

По послѣднимъ семи докладамъ за №№ отъ 15-го по 21 включительно, Собраніе, соглашаясь съ заключеніями Управы и Смѣтной Комиссіи, **постановило:** ассигновать въ видѣ единовременнаго пособія: по докладу за № 21 -25 руб., № 20—25 р., № 19 —25 руб., № 17—100 руб., 16 100 руб., № 15 100 р., каковыя суммы внести въ смѣту расходовъ.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія продолжались доклады Смѣтной Комиссіи: докладъ № 5 по вопросу о распредѣленіи казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ питейныхъ заведеній по Городнянскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1916—1918 г.

Управа, высказываясь за совершенное закрытіе казенныхъ винныхъ лавокъ и за не разрѣшеніе никакихъ питейныхъ заведеній вообще въ сельскихъ мѣстностяхъ Городнянскаго уѣзда, признаетъ возможными оставить открытыми: 1) одинъ ренсковой погребъ въ пос. Коржовкѣ (при станціи Сновской) 2), одинъ ренсковой погребъ въ м. Любечѣ, 3) два ренсковыхъ погреба въ пос. Добрянкѣ, 4) одинъ ренсковой погребъ въ сл. Радулѣ, 5) одну казенную лавку для продажи денатурированнаго спирта, два ренсковыхъ погреба и одинъ погребъ для продажи русскихъ виноградныхъ винъ въ г. Городнѣ.

Смѣтная Комиссія высказалась за необходимость полнаго прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, въ виду этого, признаетъ нежелательнымъ отрытіе на трехлѣтіе съ 1916—1918 казенныхъ лавокъ частныхъ для торговли этими напитками; при особомъ мнѣніи остался гласный М. М. Могилянскій

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній за и противъ полнаго прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ, гласнымъ

М. М. Могилянскимъ внесено было предложеніе подвергнуть этотъ вопросъ закрытой баллотировкѣ, что Собраніемъ и было принято.

№ 32 -по вопросу объ измѣреніи земель владѣнія наслѣдниковъ Тайнаго Совѣтника Василія Дмитріевича Дунинъ-Барковскаго. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и **постановило**: поручить Уѣздной Земской Управѣ въ теченіи 1915 года подыскать землемѣра для обмѣренія указанныхъ въ докладѣ земельныхъ имуществъ, указавъ, что за измѣреніе должно быть уплочено не болѣе 25—30 коп. съ десятины и къ будущему году представить Собранію докладъ.

Докладчикомъ отъ Ревизіонной Комиссіи Н. Е. Щербакомъ сообщены Собранію слѣдующіе доклады:

Докладъ № 34 по ходатайству Радульскаго Городского Управленія о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей сл. Радуля.

При разсмотрѣніи этого вопроса Предсѣдателемъ Собранія были допущены для дачи разъясненій Радульскій городской староста и его помощникъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы и Ревизіонной Комиссіи и **постановило**: въ виду того, что Радульское Управленіе не доставило свѣдѣній о малоцѣнныхъ имуществахъ, а также объ имуществахъ, уничтоженныхъ и недоставило плана общественныхъ земель съ распредѣленіемъ ихъ по угодіямъ, не считая возможнымъ при отсутствіи этихъ данныхъ разсматривать ходатайство Радульскаго Управленія; ходатайство это отклонить.

Предсѣдателемъ Собранія прочитана только что полученная телеграмма отъ Верховнаго Главнокомандующаго:

„Сердечно благодарю Городнянское Земское Собраніе за молитвы и выраженныя чувства“. По выслушаніи телеграммы Собраніе покрыло ее троекратнымъ „ура“.

Доклады Ревизіонной Комиссіи продолжались.

Продолженіе доклада № 44:

Пунктъ 16 по ходатайству Зуба о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за бывшій домъ.

По предложенію Евреинова, поддержанному Предсѣдателемъ Управы Михно, Собраніе **постановило**: сложить половину недоимки за 1913 годъ.

Пунктъ 21 по ходатайству Чернявскаго о сложеніи недоимки за домъ и кирпичный заводъ.

Управа и Ревизіонная Комиссія высказалась за сложеніе недоимки на основаніи Указа Сената 1910 г. № 4215, Собраніе согласилось съ этимъ заключеніемъ и **постановило**: ходатайство Чернявскаго удовлетворить.

Въ Собраніе прибылъ депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Протоіерей от. Іоаннъ Бѣльскій.

Докладъ № 30 по ходатайству Комитета по построенію православнаго храма въ Сновскѣ о сложеніи числящагося за нимъ долга въ суммѣ 547 руб. 20 коп. за кровельное жалѣзо.

Управа и Ревизіонная Комиссія, въ виду чрезмѣрной величины суммы и недостатка средствъ предлагаетъ ходатайство отклонить. Послѣ обмѣна мнѣній на голосованіе поставлены были предложенія: 1) Отца Іоанна Бѣльскаго о частичномъ удовлетвореніи ходатайства Комитета и 2) предложеніе Предсѣдателя Управы Михно, поддержанное Евреиновымъ и Ковачемъ объ отсрочкѣ уплаты долга на 1 годъ. Большинствомъ голосовъ Собраніе **постановило**: отсрочить уплату долга на 1 годъ. Предсѣдателемъ Собранія прочитаны были слѣдующіе доклады:

№ 49—по вопросу о выборѣ трехъ членовъ отъ Земства въ Мѣстное Отдѣленіе Романовскаго Комитета.

№ 50 —о производствѣ выборовъ представителя отъ Земства въ Комиссію по пріему въ военное вѣдомство самодвижущихся экипажей.

№ 47—объ избраніи членовъ отъ Земства въ мѣстное Раскладочное Присутствіе, Собраніе **постановило**: произвести выборы означенныхъ представителей отъ Земства закрытой баллотировкой.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія Собраніемъ былъ поставленъ на закрытую баллотировку вопросъ о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ питейныхъ заведеній по Городнянскому уѣзду.

Большинствомъ 18 утвердительныхъ голосовъ противъ 4 отрицательныхъ Собраніе высказалось утвердительно.

За симъ были произведены выборы закрытой баллотировкой:

Въ члены Отдѣленія Романовскаго Комитета:

Н. Е. Щербакъ получилъ избирательныхъ 20, не избирательныхъ 1—избранъ

И. А. Варлыга получилъ избирательныхъ 21, не избирательныхъ 1—избранъ;

К. М. Теремецъ получилъ избирательныхъ 16, не избирательныхъ 6—избранъ;

Въ члены Комиссіи по пріему въ военное вѣдомство самодвижущихся экипажей:

К. М. Теремецъ получилъ избирательныхъ 17, не избирательныхъ 5—избранъ.

Въ члены мѣстнаго Раскладочнаго Присутствія.

Яковъ Аникеевъ Харковъ получилъ 22 избирательныхъ, не избирательныхъ нѣтъ—избранъ.

Кандидатомъ къ нему—Карпъ Фомичъ Гречинскій получилъ избирательныхъ 21, не избирательныхъ 1—избранъ.

Въ члены Смѣтной Комиссіи. Протоіерей Іоаннъ Бѣльскій получилъ избирательныхъ 18, не избиретельныхъ 3—избранъ.

По оглашеніи результатовъ баллотировокъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

3-го ноября 1914 года.

№ 4.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, И. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, гласный С. Д. Ренчицкій, уполномоченный отъ казны Добрянскій Лѣсничій Н. И. Севериновъ, Городской Голова Н. А. Михиновъ и 19 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ Собранія Д. Н. Требинскимъ былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія, который былъ утвержденъ по редакціи и по существу.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный А. Ф. Крупеникъ.

Предсѣдателемъ Собранія доложено о вновь поступившихъ докладахъ Управы: № 58 —по ходатайству Пясецкаго объ ассигновании пособія на образованіе дѣтей, № 59 о назначеніи квартирныхъ мастеру по луговодству, № 60 по проэкту положенія о выставкахъ по животноводству, № 61—объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ за 1913-1914 г., № 62—по ходатайству служащей въ больницѣ Чигринцевой объ увеличеніи жалованья и № 63 - докладъ гласнаго М. М. Могилянскаго объ организаціи популярныхъ чтеній о войнѣ и распространеніи среди населенія изданій, выясняющихъ ходъ военныхъ событій. Собраніе **постановило:** доклады подъ №№: 58, 59, 62, 63, передать въ Смѣтную Комиссію, № 60 -въ Проэктную Комиссію, а № 61—въ Соединенную Проэктно-Смѣтную.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены Собранію: докладъ № 55 о выдачѣ суточныхъ и прогонныхъ членамъ разныхъ Комиссіи Городнянскаго Земства; при чемъ имъ было доложено и заявленіе гласнаго члена дорожной Комиссіи С. Л. Шарова объ удовлетвореніи его прогонными и суточными деньгами за поѣздки его для пріема дорожныхъ сооруженій.

Смѣтная Комиссія соглашаясь съ докладомъ Управы въ принципѣ, предложила установить правило, по которому Уѣздное Земство оплачиваетъ прогоны членамъ Земскихъ дорожной и школьной Комиссій при вызовахъ для осмотра и пріемки дорогъ и школъ, а также членовъ Училищнаго Совѣта при ихъ разъѣздахъ въ школы для производства экзаменовъ, за исключеніемъ членовъ, получающихъ разъѣздные отъ казны или Земства.

Прогоны должны оплачиваться по нормамъ и основаніямъ, по которымъ оплачиваются прогоны членовъ Ревизіонной Комиссіи. По частному вопросу Комиссія полагаетъ удовлетворить гласнаго Шарова только прогонными деньгами на общемъ основаніи. Для удовлетворенія членовъ выше указанныхъ Комиссій и членовъ Совѣта прогонными деньгами Комиссія предложила внести въ смѣту расходовъ 200 руб.

Собраніе **постановило:** согласиться съ Смѣтной Комиссіей и внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ 200 руб.

Докладъ № 54—заключеніе Управы о внесеніи въ смѣту прибавки за выслугу 2-го пятилѣтія А. Д. Самбурскому, Собраніе согласилось съ Управой и Смѣтной Комиссіей.

Докладъ № 53—объ увеличеніи жалованья: сторожамъ Управы, дворнику и сторожу ветеринарной амбулаторіи въ Городнѣ. Собраніе **постановило:** согласиться съ Смѣтной Комиссіей на увеличеніе жалованья по означеннымъ должностямъ и увеличенную сумму 48 руб. поставить на закрытую баллотировку.

Были доложены сметы:*) 1) на огорожу усадьбы вокругъ больницы въ м. Любечѣ на сумму 532 руб. 80 коп., Собраніе **постановило:** внести въ смѣту на означенный предметъ 532 руб. 80 коп.; 2) на ремонтъ зданія больницы въ м. Любечѣ и приспособленія его для квартиры врача на сумму 663 руб. 64 коп. Собраніе **постановило:** отложить; 3) на постройку зданія для квартиръ 6-ти учащихъ при Земской школѣ въ с. Макишинѣ на сумму 5635 руб. 57 коп. Собраніе **постановило:** отложить; 4) на проводку и арматуру электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ больницъ и арестнаго помѣщенія въ г. Городнѣ на сумму 299 руб. 05 коп., Собраніе **постановило:** согласиться и внести въ смѣту на 1915 годъ 292 руб. 5 коп.; 5) на ремонтъ с.-х. склада въ г. Городнѣ на сумму 328 руб. 54 коп. Собраніе **постановило:** согласиться съ Управой и внести въ смѣту на 1915 годъ 328 руб. 54 коп. Предсѣдателемъ Смѣтной комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены заключенія Комиссіи по нѣкоторымъ статьямъ смѣты расходовъ: § 1 ст. 1 пунктъ а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ —6400 руб., пунктъ б) разъѣздныя деньги чинамъ Полиціи—3660 руб., пунктъ в) тоже Судебнымъ Слѣдователямъ—960 руб., г) квартирные жандармскому унтеръ-офицеру въ Сновскѣ 150 руб.; § 2 Содержаніе Земскаго Управленія:

Ст. 1. пунктъ а) содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы 6300 руб., пунктъ в) вознагражденіе членовъ Ревизіонной, школьной и дорожной Комиссіи и друг. 500 рублей.

Ст. 5) на расходы по производству оцѣнки-недвижимыхъ имуществъ . . . . 25 руб.

Ст. 6) на выдачу пособій разнымъ лицамъ . . 125 руб.

§ 3) на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія (прилож. № 2) . . . . 324 руб.

*) Смѣты при дѣлахъ Управы въ технич. отдѣлѣ.

Ст. 2 пунктъ а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними 716 р.
пунктъ б) перевозка арестованныхъ . . . . 100 р.
10% отчисленія въ пользу колоній малолѣтныхъ преступниковъ въ суммы поступленія штрафнаго капитала . . 90 р.

Черниговскому благотворительному обществу на образованіе стипендіи . . . . 75 р.

На выдачу бѣднымъ г. Городни (изъ капитала Холодовича) . . . . 34 р. 12 к.

§ 4 ст. 5. Содержаніе техническаго надзора (прилож. №) — 4316 р.

§ 6. Общественное призрѣніе ст. 4 пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ . . . . . 350 р.

Собраніе **постановило:** всѣ перечисленныя выше суммы внести въ смѣту расходовъ 1915 года.

Въ Собраніе прибылъ Протоіерей от. Іоаннъ Бѣльскій.

Вновь поступившіе въ Собраніе два доклада за № 64 и № 65 постановлено передать въ Смѣтную Комиссію.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены заключенія Смѣтной Комиссіи объ ассигнованіяхъ на дорожныя сооруженія (докладъ № 64).

При обсужденіи сего доклада были приглашены техники. Зумберовъ и Шевченко.

Управою представлено на исправленіе участковъ дорогъ всего одиннадцать смѣтъ и одна ремонтная смѣта въ общемъ на сумму 24022 руб 8 коп.

Смѣтная Комиссія согласившись съ докладомъ Управы предложила разрѣшить произвести сооруженія, указанныя въ докладѣ Управы въ два года по сооруженію, № 7 исправленія участка дороги черезъ рѣку Рудку (по см. № 10). Комиссія полагаетъ прибавить къ смѣтѣ 800 руб. и на эту сумму сдѣлать исправленія двухъ участковыхъ дороги по тому же направленію Дроздовица ст. Хоробичи (двѣ лощины).

Кромѣ того по ремонтной дорожной смѣтѣ Комиссія находитъ необходимымъ для ремонта сооруженія между Солоновкой и Автуничами вызвать Губернскаго Инженера для осмотра самого сооруженія. По выслушаніи доклада о необходимости исправленія дороги изъ Городни въ п. Добрянку—(на выѣздѣ изъ Городни); послѣ преній между многими гласными Собраніе **постановило**: согласиться съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи, за исключеніемъ №№ 6, 8, 10 вѣдомости и утвердить сумму на дорожныя сооруженія на 1915—1916 г.г. въ размѣрѣ 21364 руб. 03 коп.

Предложеніе же гласнаго Н. Е. Щербака передать въ смѣтную комиссію для разрѣшенія вопроса объ исправленіи дороги между Городней Добрянской (возлѣ г. Городни) за счетъ Уѣзднаго окладного копитала.

Гласнымъ С. Л. Шаровымъ было заявлено о необходимости исправленія дороги Мутичевъ—Рѣпки, Кратинь—Радуль и гласнымъ Ф. П. Баглѣемъ о необходимости исправленія дороги Любечъ—Радуль.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными и разъясненія Предсѣдателя Управы Я. Д. Михно, Собраніе **постановило**: передать вопросъ въ дорожную Комиссію для разработки и доклада къ будущему Собранію.

Членъ Ревизіонной Комиссіи Н. Е. Щербакъ докладывалъ: вѣдомость земельныхъ владѣній на предметъ сложенія земскихъ сборовъ (докладъ № 45), Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніями Ревизіонной Комиссіи по пунктамъ вѣдомости 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11, и сложить показанныя въ вѣдомости подъ этими номерами земскіе сборы, а о сложеніи губернскихъ сборовъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ.

Докладъ по перечню № 48 Собраніемъ переданъ въ Смѣтную Комиссію.

Предсѣдателемъ Собранія С. Д. Ренчицкимъ былъ доложенъ докладъ № 51 о производствѣ выборовъ завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ и его помощника по Тупичевской волости и помощника завѣдывающаго по Дроздовицкой волости, Собраніе **постановило:** рекомендуемыхъ Управой лицъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Вновь поступившіе въ Собраніе доклады подъ №№ 66 и 67 постановлено передать въ Смѣтную Комиссію.

Былъ объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія было приступлено къ выборамъ закрытою баллотировкой:

Завѣдывающаго Тупичевскимъ военно-конскимъ участкомъ М. Г. Швецъ получилъ избирательныхъ 22 не избирательныхъ нѣтъ—избранъ.

Помощникомъ его Н. Е. Тищенко получилъ избирательныхъ 21 неизбирательныхъ 1 избранъ.

Помощникомъ завѣдывающаго Дроздовицкимъ военно-конскимъ участкомъ Н. М. Соболевскій получилъ избирательныхъ 22 неизбирательныхъ нѣтъ избранъ.

Прибавка къ жалованью двумъ сторожамъ Управы, дворнику и служителю ветеринарной амбулаторіи по 12 руб. каждому, а всего 48 руб. высказалось: за 20, противъ 2. Собраніе **постановило:** сумму эту внести въ смѣту расходовъ.

Засимъ по оглашеніи результатовъ баллотировки Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

50 СЕССІИ.

4-го ноября 1914 года.

№ 5.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія С. Д. Ренчицкій, уполномоченный отъ казны Добрянскій Лѣсничій Н. И. Севериновъ, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства Протоіерей от. Іоаннъ Бѣльскій, Городской голова Н. А. Михиновъ и 19 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ Собранія А. Ф. Крупеникомъ былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія, который по редакціи утвержденъ.

По существу журнала Предсѣдателемъ Управы Я. Д. Михно и гласнымъ Н. Е. Щербакомъ были сдѣланы возраженія по отношенію жалованья земскимъ техникамъ, Собраніе **постановило**: сдѣланное предложеніе принять и жалованье одному технику въ суммѣ 1000 руб. отнести на дорожный капиталъ, а остальную сумму 1400 руб. на окладной капиталъ, считая обоихъ техниковъ и дорожными и гражданскими.

Кромѣ того Предсѣдатель Управы Я. Д. Михно просилъ Собраніе открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 2500 руб. на заготовку матеріаловъ для устройства квартиръ для учителей Макишинской земской школы, Собраніе согласилось на разрѣшеніе означеннаго кредита.

Послѣ этого журналъ былъ утвержденъ Собраніемъ и по существу. Секретаремъ Собранія избранъ гласный П. И. Галаганъ.

Предсѣдателемъ Собранія доложено о вновь поступившихъ докладахъ Управы: № 68 —по ходатайству Черниговскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ объ ассигнованіи пособія; № 69 —по возбужденному г. Губернаторомъ вопросу о капиталахъ оборотномъ и запасномъ, значащихся въ долгахъ за другими капиталами Земства; № 70—по заявленію Коростовецъ объ уменьшеніи доходности винокуреннаго завода для обложенія сборами на 1915 годъ; № 71 —о неисполненныхъ постановленіяхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія; № 72—о списаніи со счетовъ долга, числящагося за казной на расходы по выборамъ въ Государственную Думу; № 73 —о суммахъ числящихся по счету переходящихъ суммъ, но не извѣстно кому принадлежащихъ, № 74 —о списаніи 176 руб. 60 коп. со счетовъ недочета, числящагося за завѣдывающимъ с.-х. склада; № 75 —по ходатайству Маріи Ивановны Зѣнченко о сложеніи 13 руб. 51 коп. %% начисленныхъ на долгъ по складу, числящійся за покойнымъ ея мужемъ М. П. Зѣнченко; № 76 —о списаніи съ завѣдывающаго Рѣпкинскимъ Отдѣленіемъ с.-х. склада Рожко числящагося за нимъ недочета; № 77 —по ходатайству Григорія Кошеля, Козьмы и Григорія Чаусовъ о сложеніи съ нихъ 3 руб. 34 коп. съ %%; № 78—по ходатайству фельдшера Д. М. Дубровскаго о не взысканіи съ него 40 руб. вознагражденія за веденіе дѣла; № 79 о списаніи со счетовъ с.-х. склада безнадежныхъ къ поступленію долговъ на сумму 119 руб. 13 коп.; и № 80—докладъ гласнаго М. М. Могилянскаго о помощи разоренному войной населенію Галиціи, Собраніе **постановило:** доклады по №№ 68, 70 и 80 передать въ Смѣтную Комиссію; № 69 въ Проэктно-Смѣтную и подъ №№ 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78 и 79 въ Ревизіонную Комиссію.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены Собранію доклады: № 62 — по прошенію служащей въ Городнянской больницѣ Чигринцевой объ увеличеніи жалованья. Управа высказалась за прибавку жалованья Чигринцевой въ суммѣ 36 руб. въ годъ, Смѣтная Комиссія согласилась съ заключеніемъ Управы. Собраніе **постановило:** означенную прибавку жалованья Чигринцевой подвергнуть закрытой баллотировкѣ; № 58—по прошенію смотрителя больницы Пясецкаго о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей, Управа предложила выдать Пясецкому въ единовременное пособіе 40 руб., Смѣтная Комиссія согласилась съ заключеніеиъ Управы, Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы и Смѣтной Комиссіи и указанную сумму подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія былъ приглашенъ въ засѣданіе врачъ А. П. Соловьевъ.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ былъ доложенъ докладъ № 28, по дѣлу о земской медицинѣ:

По пункту 1-му—по ходатайству дантистки Ф. С. Гнесинъ объ оставленіи ея на этой службѣ и на 1915 годъ на условіяхъ текущаго года, Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы и Смѣтной Комиссіи и **постановило:** по примѣру текущаго года внесть въ смѣту на будущій 1915 годъ 125 руб. на вознагражденіе дантисткѣ Гнесинъ.

Пунктъ 2-й: § 1—по вопросу объ увеличеніи основного оклада жалованья фельдшерамъ и акушеркамъ до 480 руб. въ году; Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы и Смѣтной Комиссіи и вопросъ этотъ отложить;

По § 2—объ учрежденіи двухъ должностей запасныхъ фельдшеровъ на уѣздъ, Собраніе признавая учрежденіе означенныхъ дожностей желательными, но въ виду финансовыхъ затрудненій Земства и военнаго времени **постановило:** настоящій вопросъ отложить;

По § 3 по вопросу о командировкахъ фельдшеровъ и акушерокъ на повторительные курсы въ университетскіе города, Собраніе **постановило**: находя командировки полезными, но въ виду вышеуказанныхъ причинъ, по первымъ двумъ вопросамъ, таковыя отложить;

По § 4—по вопросу объ увеличеніи суммы на содержаніе амбулаторій на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ и отдѣленіи квартиръ отъ амбулаторій на этихъ пунктахъ и о назначеніи квартирныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ, гдѣ не имѣется земскихъ помѣщеній, Управа находя отпускаемую въ настоящее время сумму въ 96 руб. въ годъ на наемъ и содержаніе на самостоятельныхъ фельдшерскихъ участкахъ амбулаторій недостаточной, въ виду вздоражанія жизни, полагала увеличить ассигновку на означенный предметъ до 120 руб. на каждый фельдшерскій участокъ.

Смѣтная Комиссія съ заключеніемъ Управы согласилась, но при условіи найма квартиръ для амбулаторій Управой, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Управѣ разработать вопросъ о квартирныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ для доклада къ будущему Собранію.

Гласный Н. Е. Щербакъ внесъ предложеніе объ увеличеніи квартирныхъ фельдшеру Городнянскаго участка Лапченко до 10 руб. въ мѣсяцъ, въ виду невозможности нанять квартиру въ г. Городнѣ за 5 руб. въ мѣсяцъ; послѣ преній поэтому вопросу между гласными: Н. Н. Евреиновымъ, В. Н. Константиновичемъ, Д. П. Ковачемъ и М. М. Могилянскимъ, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ согласно предложенію Управы 840 руб., предложеніе же гласнаго Н. Е, Щербака отклинить.

По § 5 —объ увеличенiи суммы на медицинскую литературу для фельдшерско-акушерскаго персонала, Собранiе соглашаясь съ заключенiемъ Управы и Смѣтной Комиссiи **постановило**: въ виду финансоваго затрудненiя Земства по случаю военнаго времени ассигновку на этотъ предметъ оставить въ прежней суммѣ.

По § 6—По вопросу о воспитанiи дѣтей служащаго фельдшерско-акушерскаго персонала, Собранiе соглашаясь съ заключенiемъ Санитарнаго Совѣта, Управы и смѣтной Комиссiи **постановило**: ходатайство отклонить.

По § 7—по вопросу о желательности установленiя времени прiема больныхъ въ больницахъ и лѣчебницахъ врачебныхъ участковъ и амбулаторiяхъ фельдшерскихъ, Санитарный Совѣтъ высказался за отклоненiе этого вопроса съ этимъ согласилась Управа и Смѣтная Комиссiя, Собранiе **постановило**: имѣя въ виду, что вопросъ этотъ разсмотрѣнъ Собранiемъ прошлаго 1913 года, означенный вопросъ отклонить.

Вслѣдъ за симъ Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссiи Н. Н. Евреиновымъ были доложены вѣдомости расходовъ на содержанiе земской медицины въ уѣздѣ, Собранiе **постановило**: внести въ смѣту расходовъ на 1915:

Жалованье 8-ми врачамъ	9600 руб.
„ запасному врачу	1500 руб.
квартирные 4-емъ врачамъ	800 руб.
Эмеритальные вычеты за врачей	5004 руб.
Добавочные 4-емъ врачамъ	1800 руб.
Жалованье 19-ти фельдшерамъ	7140 руб.
Эмеритальные вычеты за нихъ	320 руб.
Жалованье 2-му фельдшеру въ Сновскѣ	320 руб.
Квартирные 7-ми фельдшерамъ	420 руб.
7 фельдшерамъ на самостоятельныхъ пунктахъ квартирныхъ	420 руб.

Добавочные 11-ти фельдшерамъ за выслугу пятилѣтіе 1755 руб.
Жалованье 8-ми акушеркамъ . . . . 2880 руб.
Квартирные 3-емъ акушеркамъ . . . .180 руб.
Жалованье съ квартирными запасной акушеркѣ. 460 руб.
Добавочные за выслугу пятилѣтіе 4-емъ акушеркамъ 640 руб.
Эмеритальные взносы за акушерокъ . . . 104 руб.

По вѣдомости расходовъ на хозяйственное содержаніе медицинскихъ участковъ:

Ваганичскаго участка . . . . 1827 руб.
Добрянскаго „ . . . . . . 1145 руб.
Жоведскаго „ . . . . . . 2223 руб.
Рѣпкинскаго „ . . . . . 2589 руб.
Любечскаго „ . . . . . . 1053 руб.
Тупичевскаго „ . . . . . . 2855 руб.
и Сновскаго „ . . . . . 2180 руб.

По вѣдомости расходовъ на медикаменты, инструменты и проч. на 1915 г.:

Для Ваганичскаго участка . . . . . 1585 руб.
„ Жоведскаго „ . . . . . . 1820 руб.
„ Добрянскаго „ . . . . . . 1940 руб.
„ Рѣпкинскаго „ . . . . . . 2294 руб.
„ Любечскаго „ . . . . . . 1355 руб.
„ Тупичевскаго „ . . . . . 1529 руб.
„ Сновского „ . . . . . . 1375 руб.
„ Городнянскаго „ . . . . . . 2210 руб.

По вѣдомости расходовъ на ремонтъ при Тупичевской лѣчебницы . . . . 570 руб.

Затѣмъ Председателемъ Смѣтной Комиссіи Н .Н. Евреиновымъ были доложены смѣты на ремонтъ больницы въ с. Ваганичахъ, Собраніе **постановило:** на исполненіе въ этой больницѣ печей, пріобрѣтеніе нагрѣвательной колодки для ванной комнаты,

покраску оконъ и дверей и проч. ассигновать 564 руб. 50 коп. по смѣтѣ на ремонтъ зданій больницы въ г. Городнѣ Собраніе **постановило:** внесть въ смѣту. на ремонтъ этихъ зданій 940 р. 78 к.

По принятіи этихъ смѣтъ гласнымъ Н. Е. Щербакомъ было высказано пожеланіе, чтобы при сдачѣ Управой этихъ работъ была приглашена артель сторонныхъ мастеровъ-спеціалистовъ по этой работѣ, Собраніемъ предложеніе это принято.

Былъ объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія отъ Управы вновь поступили слѣдующіе доклады: № 81—объ исходатайствованіи отъ М. Н. П. пособія на содержаніе учащихъ на оборудованіе новыхъ комплектовъ и пособія и ссуды на школьное строительство;

№ 82—о Земской кассѣ мелкаго кредита;

№ 83—о приглашеніи на службу земскаго инструктора по кооперації;

№ 84 объ изданіи календаря-справочника въ 1916 году;

№ 85 —о Земскихъ Попечительствахъ по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ на военную службу;

№ 86 съ представленіемъ отчетовъ за спеціальный дорожный капиталъ;

№ 87—по постройкѣ учебной кузнечно-слесарной мастерской;

№ 88—Заключеніе Управы по ходатайству Правленія Кіевскаго Комитета экспортной палаты объ ассигнованіи пособія на 1915 годъ и избраніи двухъ представителей въ составъ Комитета,

и № 89—докладъ гласнаго И. Н. Соколовскаго объ организаціи лекцій по вопросамъ войны, и ея исторіи и значеніи для настоящаго и будущаго. Собраніе **постановило:** доклады подъ №№ 81 88 передать въ Смѣтную Комиссію, подъ №№ 82, 83, 84, въ Проэктно-Смѣтную Комиссію, №№ 85 и 89 въ проэктную Комиссію и № 86 въ Ревизіонную Комиссію.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены вѣдомости: 1) расходовъ по содержанію ветеринарной части. Собраніе **постановило:** ассигновать и внести въ смѣту расходовъ:

Жалованье врачу Городнянскаго участка	1000 руб.
Ему же добавочныхъ	400 руб.
Квартирныхъ	200 руб.
Жалованье фельдшеру	360 руб.
Ему же добавочныхъ	120 руб.
Квартирныхъ	60 руб.
Эмеритура за врача	48 руб.
За фельдшера	16 руб.
Жалованье сторожу ветеринарной амбулаторіи	168 руб.
На наемъ помѣщенія	192 руб.
На отопленіе	90 руб.
На выписку журналовъ	15 руб.
И на канцелярскіе расходы	50 руб.

По Рѣпкинскому участку:

Жалованье ветеринарному врачу	1000 руб.
Ему же квартирныхъ	200 руб.
Жалованье фельдшеру	360 руб.
Ему же квартирныхъ	60 руб.
Ему же за выслугу пятилѣтія	60 руб.
Эмеритура за врача и фельдшера	64 руб.
На наемъ помѣщенія	200 руб.
Жалованье сторожу	156 руб.
Отопленіе	104 руб.
Выписку журналовъ	15 руб.
На канцелярскіе расходы	80 руб.

По вѣдомости на медикаменты инструменты и проч.

По Городнянскому участку	963 руб.

По Рѣпкинскому участку . . . . 833 руб.

Послѣ этого Предсѣдателемъ Собранія С. Д. Ренчицкимъ были приглашены въ Собраніе земскіе агрономы: С. К. Черный и Н. И. Атаназевичъ. Агрономомъ Чернымъ былъ прочитанъ отчетъ (№ 61) объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ 1913-1914 г.: Собраніе **постановило**: отчетъ утвердить и таковой принять къ свѣдѣнію. Затѣмъ предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ былъ прочитанъ докладъ № 59 о назначеніи квартирныхъ мастеру по луговодству. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ экономическаго совѣта и смѣтной Комиссіи и внести въ смѣту на выдачу квартирныхъ мастеру по луговодству на будущій 1915 годъ 180 руб. и за 7 мѣсяцевъ текущаго года . . . . 105 руб.

По прочтеніи вѣдомости расходовъ на агрономическія мѣропріятія по § IX смѣты расходовъ. Собраніе **постановило**: ассигновать по означенной вѣдомости и внести въ смѣту расходовъ по ст. 2—3 сельско-хозяйственнымъ обществамъ . 1800 руб.

По ст. 3 на содержаніе лѣсныхъ объѣздчиковъ . 1020 руб.

Наградные имъ же . . . . . . 80 руб.

На укрѣпленіе овраговъ . . . . . 1200 руб.

На укрѣпленіе песковъ . . . . . 100 руб.

Жалованье лѣснымъ сторожамъ . . . . 144 руб.

Жалованье овражнымъ сторожамъ . . . 180 руб.

На облѣсеніе и закрѣпленіе овраговъ. . . 200 руб.

На борьбу съ вредителями . . . . . 400 руб.

На улучшеніе луговъ и культуру болотъ . . 150 руб.

На орудія для улучшенія луговъ и болотъ. . 200 руб.

По ст. 4-й на плодовой питомникъ . . . 200 руб.

На развозку куколеотборниковъ . . . . 420 руб.

На улучшеніе породъ крупнаго скота. . . 1920 руб.

На распространеніе улучшенныхъ орудій . . 525 руб.

На удобренія . . . . 150 руб.
„ коноводство . . . . 700 руб.
„ овцеводство . . . . 640 руб.
„ улучшеніе полеводства . . . . . 1500 руб.
„ содержаніе с.-х. склада . . . . . 4552 руб.

Въ распоряженіе Управы на временное содержаніе нынѣ существующаго питомника . . . . . . 200 руб.

На новый плодовой питомникъ . . . . 100 руб.
На показательныя мѣропріятія . . . . 930 руб.
На снабженіе хуторянъ сѣменами . . . 300 руб.
На животноводство . . . . . . 1500 руб.
На садоводство и огородничество . . . 530 руб.
На прокатныя станціи и зерноочистительный обозъ 800 руб.
На расширеніе оборотовъ с.-х. склада . . . 5000 руб.

По ст. 6.

На содержаніе Ярыловичской сапожной мастерской:
Жалованье завѣдывающему . . . . . 360 руб.
Разные расходы . . . . 180 руб.

На содержаніе Городнянской кузнечно-слесарной мастерской:
На наемъ помѣщенія . . . . 250 руб.
„ отопленіе и освѣщеніе . . . . . 90 руб.
Жалованье завѣдывающему . . . . 560 руб.
Кузнецу . . . . 360 руб.
Квартирныя (кузнецу) . . . . . . 60 руб.
Сторожу . . . . 120 руб.
Другіе расходы . . . . 140 руб.

На содержаніе столярной мастерской:
На наемъ помѣщенія . . . . 200 уув.
Отопленіе и освѣщеніе . . . . . . 75 руб.
Жалованье преподавателю . . . . . 360 руб.
Квартирныя (ему же) . . . . 60 руб.

На квартиру для учениковъ . . . . 360 руб.

По ст. 8.

На жалованье агрономамъ . . . . . 3300 руб.

„ оборудованіе агрономическихъ участковъ . 416 руб.

„ распространеніе знаній внѣшкольнымъ путемъ 600 руб.

На жалованье двумъ агрономическимъ старостамъ 960 руб.

Инструктору по садоводству . . . . 480 руб.

На выписку сѣмянъ . . . . . . 100 руб.

За счетъ землеустройства:

(Въ смѣту доходовъ внести) жалованье 2-мъ агрономамъ. . . . . 3600 руб.

Агрономическимъ старостамъ . . . . 1200 руб.

Мастеру по луговодству. . . . . . 900 руб.

На внѣшкольное распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній. . . . . 400 руб.

На инструктора по садоводству . . . . 900 руб.

А ВСЕГО. . . . . 13141 руб.

Затѣмъ Собраніе **постановило:** внести въ смѣту на непредвидѣнныя надобности по агрономіи . . . 500 руб.

По вѣдомости расходовъ по Содержанію с.-х. склада:

Жалованье завѣдывающему Городнянскимъ с.-х. складомъ . . . . 520 руб.

Ему же квартирныхъ . . . . 120 руб.

Жалованье кассиршѣ . . . . . . 300 руб.

Подручнымъ при складѣ: 1-му 282 р. и 2-му 240 р. 522 руб.

3-му (мальчику). . . . . 150 руб-

Жалованье завѣдывающему Рѣпкинскимъ отдѣленіемъ с.-х. склада. . . . . 360 руб.

Помощнику завѣдывающаго . . . . . 180 руб.

%% вознагражденіе завѣдывающему . . . 100 руб.

Тоже Городнянскому . . . . 450 руб.

Его помощникамъ . . . . . . 250 руб.

%% по займамъ на усиленіе оборотнаго капитала по складу . . . . 480 руб.

Общіе расходы по складу: доставка въ Рѣпки товар. и проч. . . . . 700 руб.

Жалованье счетоводу с.-х. склада . . . 420 руб.

А всего по этой вѣдомости. . . . . 4552 руб.

Затѣмъ Председателемъ Собранія С. Д. Ренчицкимъ былъ приглашенъ въ Собраніе врачъ А. М. Соловьевъ, которымъ былъ прочитанъ медикосанитарный отчетъ по Городнянскому уѣзду за 1913 годъ, составленный по отчетамъ участковыхъ врачей В. З. Яцковскимъ, по выслушаніи котораго Собраніе **постановило**: отчетъ принять къ свѣдѣнію

Послѣ этого по предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніемъ была выражена благодарность медицинскому и агрономическому персоналамъ за ихъ полезную дѣятельность.

Затѣмъ были произведены закрытыя баллотировки –смотрителю Пясецкому единовременное пособіе на образованіе дѣтей 40 руб., высказалось за 19, противъ 4, и сидѣлкѣ въ Земской больницѣ Чигринцевой прибавка къ жалованью 36 руб. въ годъ; высказалось: за 18, противъ 5. Собраніе **постановило**: единовременное пособіе Пясецкому 40 руб. и прибавку къ жалованью Чигринцевой 36 руб. внести въ смѣту.

Затѣмъ гласнымъ Н. Н. Евреиновымъ было сдѣлано заявленіе Собранію о томъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ выпускаемые изъ фельдшерской школы при Губернскомъ Земствѣ особенно въ послѣднее время молодые фельдшера, въ большинствѣ случаевъ, не отвѣчаютъ своему назначенію, какъ по медицинскимъ познаніямъ, такъ и по обращенію съ обращающимися къ нимъ больными и ненадлежаще относятся къ исполненію своихъ прямыхъ обязанностей и высказалъ пожеланіе

чтобы для устраненія этого недостатка Собраніемъ было сдѣлано соотвѣтствующее постановленіе.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу между гласными: А. А. Бакуринскимъ, В. Н. Константиновичемъ, Я. Д. Михно, Д. П. Ковачъ, М. М. Могилянскимъ, Собраніе **постановило**: заявленіе гласнаго Н. Н. Евреинова принять къ свѣдѣнію и поручить Уѣздной Земской Управѣ выяснить этотъ вопросъ въ будущемъ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія засѣданіе было объявлено закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

50 СЕССІИ.

5-го ноября 1914 года.

№ 6.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія И. об. Уѣзднаго Предводителя Дворянства С. Д. Ренчицкій, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства священникъ от. Іоаннъ Бѣльскій, уполномоченный отъ казны Лѣсничій Добрянскаго лѣсничества Н. И. Севериновъ, Городской Голова г. Городни Н. А. Михиновъ и 19 гласныхъ.

По открытіи засѣданія Предсѣдателемъ Собранія С. Д. Ренчицкимъ Секретаремъ Собранія былъ избранъ Н. И. Севериновъ.

Предсѣдатель Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновъ доложилъ Собранію докладъ Земской Управы за № 67 о внесеніи въ смѣту 1915 года расхода въ 720 руб. на содержаніе дѣлопроизводителя по народному образованію и 300 руб. его помощнику.

Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и вопросъ объ ассигнованіи 720 руб. и 300 руб. поставить на закрытую баллотировку.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи было доложено Собранію ходатайство Попечительнаго Совѣта Городнянской женской гимназіи объ ассигнованіи какой либо суммы изъ средствъ Земства на выдачу пособія бѣднѣйшимъ ученицамъ Городнянской женской гимназіи.

Собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и ассигновать въ единовременное пособіе на испрашиваемый предметъ 100 рублей.

Послѣ того Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи было доложено заключеніе Управы (№ 68) и Смѣтной Комиссіи по ходатайству попечительницы Черниговскаго Отдѣленія попечительства о глухонѣмыхъ объ ассигнованіи 200 руб. на учрежденіе двухъ стипендій по 100 руб. каждая въ школѣ глухонѣмыхъ.

Собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и ассигновать въ видѣ единовременнаго пособія по примѣру прошлаго года 25 рублей.

№ 66—докладъ Управы объ увеличеніи оклада бухгалтера Земства до 1500 руб. помощника бухгалтера Овчара до 480 р. и объ увеличеніи штата по окладному столу на одного писца съ окладомъ въ 360 руб.

Собраніе **постановило:** согласиться съ этимъ докладомъ

Управы и заключенiемъ Смѣтной Комиссiи, и вопросъ о внесенiи въ смѣту на 1915 г, 360 руб. на учрежденiе должности писца по окладному столу, 54 руб. прибавки помощника бухгалтеру —поставить на закрытую баллотировку.

№ 65 заключенiе Управы и Смѣтной Комиссiи по ходатайству Предсѣдателя Городнянскаго Съѣзда мировыхъ судей объ увеличенiи ассигнованiя на наемъ камеръ для мировыхъ Судей Городнянскаго Судебно-Мироваго Округа, Собранiе **постановило:** согласиться съ заключенiемъ Смѣтной Комиссiи и Управы, и въ виду крупныхъ расходовъ Земства, связанныхъ съ военнымъ временемъ, ходатайство отклонить.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссiи внесено на утвержденiе Собранiя ассигнованiе 960 руб. на наемъ камеръ для Мировыхъ Судей; 1200 руб. на наемъ квартиръ для Мировыхъ Судей; 588 р. содержанiя сторожамъ и дворнику Управы и 12000 руб. на дорожныя сооруженiя въ 1915 г. изъ спецiальнаго дорожнаго капитала, каковыя ассигнованiя и были приняты Собранiемъ.

№ 81—доклалъ Управы объ исходатайствованiи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя пособiя на содержанiе учащихъ земскихъ школъ, на оборудованiе новыхъ комплектовъ, а также пособiя и ссуды на школьное строительство, съ которымъ согласилась и Смѣтная Комиссiя.

Собранiе, соглашаясь съ докладомъ Управы и заключенiемъ Смѣтной Комиссiи, **постановило:** 1) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя о выдачѣ Земству субсидiй на содержанiе учащихъ и законоучителей 173 руб. существующихъ комплектовъ—68623 руб. 20 коп., 2) возбудить ходатайство о выдачѣ субсидiй на содержанiе 3-хъ запасныхъ учащихъ 1015 руб. 20 коп. и дополнительной субсидiи на четвертаго 112 руб. 80 коп., 3) открыть съ сентября мѣсяца

1915 года двадцать одинъ новый комплектъ согласно установленному плану; 4) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ:

а) дополнительнаго пособія на содержаніе учащихъ и законоучителей двадцати одного комплекта въ 1915 году 2788 р. 80 коп. и въ 1916 г. 8366 руб. 40 к.,

б) единовременнаго пособія на оборудованіе 21 комплекта классной мебелью и обстановкой—4200 руб.;

в) пособіе на школьное строительство 1915 года—29000 р. ссуды 57320 руб. изъ 3% годовыхъ съ погашеніемъ равными частями въ теченіе 40 лѣтъ;

5) утвердить приложенныя къ докладу свѣдѣнія о пособіи и ссудѣ, испрашиваемыхъ на постройку школъ очереди 1915 года;

6) просить Городнянскій Уѣздный Училищный Совѣтъ дать свой отзывъ по существу ходатайства по строительной смѣтѣ и о томъ, поскольку планы построекъ и избранныя для нихъ мѣста отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ;

7) дать обязательство Земства въ томъ, что построенныя съ пособіемъ отъ казны зданія для школъ будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, будутъ страховаться, ремонтироваться и содержаться на мѣстныя средства.

8) принятъ двухгодичный срокъ для окончанія постройки школъ очереди 1915 года со дня полученія на нихъ пособія и ссуды отъ Министерства;

9) уполномочить Управу ходатайствовать передъ г. Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа объ оставленіи Земству остатковъ отъ содержанія учащихъ и законоучителей и о разрѣшеніи употребленія ихъ на нужды начальнаго образованія по усмотрѣнію Управы;

10) открыть въ текущемъ году 22 новыхъ школьныхъ

комплекта въ слѣдующихъ школахъ: 1) въ Владимiровской 2 комплекта 3 и 4; Куликовской два—3 и 4; 3) Хоробичской два 3 и 4; 4) Лопатневской два комплекта, 5) Гусинской два комплекта, 6) Ново-Млинской два комплекта, 7) Рогозинской два комлекта, 8) Пушкаровской два комплекта; 9) Гвоздиковской одинъ комплектъ, 10) въ хут. Алешинскомъ одинъ комплектъ, 11) д. Автуничахъ одинъ комплектъ, 12) Маломъ Дырчинѣ одинъ комплектъ, 13) м. Любечѣ одинъ комплектъ и 14) Велико-Веси одинъ комплектъ;

11) внести въ смѣту на наемъ помѣщенiй для школъ: въ Хоробичахъ 120 руб., въ м. Дырчинѣ 60 руб., въ м. Любечѣ 75 руб., въ Гвоздиковкѣ 60 руб., а всего 315 руб.

12) внести въ смѣту недостающiя на школьное строительство очереди 1915 года 3817 руб. изъ окладного капитала;

13) уполномочить двухъ представителей отъ Земства на личное ходатайство въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенiя объ удовлетворенiи настоящаго ходатайства Городнянскаго Земства, если въ томъ будетъ надобность.

Предсѣдатель Управы внесъ предложенiе уполномочить Управу на возбужденiе ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя о выдачѣ 4400 руб. на оборудованiе 22 школьныхъ комплектовъ очереди 1914 г. и 20000 р. ссуды на постройку школъ той же очереди. Предлоэнжiе было Собранiемъ принято.

Предсѣдатель Смѣтной Комиссiи доложилъ слѣдующiя смѣтныя назначенiя Вѣдомость содержанiе учащихъ и законоучителей земскихъ школъ.

Собранiе **постановило**: внести въ смѣту на содержанiе законоучителей—10800 руб., учителей и учительницъ—60912 руб., запасныхъ учителей –1128 руб., на возмѣщенiе расходовъ учителямъ по найму квартиры въ тѣхъ школахъ, гдѣ таковыхъ не имѣется всего на 20 комплектахъ -1200 руб.;

На выписку періодическихъ изданій 870 руб. Итого 74910 р., въ томъ числѣ пособія отъ казны 72840 руб.

Вѣдомость расходовъ на хозяйственное содержаніе земскихъ школъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Управы и Смѣтной Комиссіи и **постановило:** ассигновать на означенный предметъ испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 18423 руб. 75 коп.

Вѣдомость расходовъ на общія мѣры по народному образованію.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и **постановило:** исключивъ изъ смѣты, представленной Земской Управой, расходы въ 200 руб. на вызовъ учителей по дѣламъ службы и 135 руб. на волшебные фонари, ассигновать по вышеуказанной вѣдомости 6400 руб. 60 коп.. Вѣдомость расходовъ на ремонтъ и содержаніе земскихъ зданій въ г. Городнѣ на 1915 годъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и **постановило:** ассигновать на данный предметъ 1932 р. 59 к.

Затѣмъ Собраніе по предложенію Предсѣдателя Смѣтной Комиссіи **постановило:** внести въ смѣту на пополненіе дефицита по исполненію смѣты текущаго года —10000 руб.

Предсѣдатель Смѣтной Комиссіи доложилъ слѣдующіе доклады: № 60—заключеніе Управы по проэкту положенія о выставкахъ по животноводству малаго района, устраиваемыхъ, какъ Земствомъ, такъ и с.-х. обществами, съ каковымъ заключеніемъ согласилась и Смѣтная Комиссія.

Собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ Управы и Смѣтной Комиссіи, высказавшихся за пріемлемость нормальнаго устава вышеозначенныхъ выставокъ животноводства.

№ 31—Докладъ по вопросу объ обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ по новымъ основаніямъ, выработаннымъ

оцѣночно-статистическимъ Бюро Губернскаго Земства. Собраніе соглашаясь съ докладомъ Управы и съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи **постановило:** воспользоваться новыми данными Губернской оцѣнки только при распредѣленіи сборовъ между отдѣльными плательщиками, общую же сумму налога на городскія имущества исчислить на прежнюю доходность городовъ.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи было внесено предложеніе поручить Управѣ окончить работу по описанію недвижимыхъ имуществъ, возникшихъ послѣ 1885 г., каковое предложеніе и было принято Собраніемъ.

Былъ доложенъ докладъ № 69 по возбужденному г. Черниговскимъ Губернаторомъ вопросу о капиталахъ; оборотномъ и запасномъ, значащихся въ долгахъ за другими капиталами Земства. Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи.

№ 70 —Заключеніе Земской Управы и Смѣтной Комиссіи по ходатайству владѣльцевъ винокуренныхъ и ректификаціонныхъ заводовъ Лидіи Александровны Коростовецъ и П. В. Величко о сложеніи исчисленной Земской Управой доходности съ ихъ предпріятій и соотвѣтственно съ этимъ объ уменьшеніи слѣдуемаго налога, Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы и Смѣтной Комиссіи и за преждевременностью ходатайства отклонить.

№ 84—Докладъ Земской Управы объ ассигнованіи 500 руб. на изданіе календаря на 1916 годъ въ память пятидесятилѣтія открытія Земскихъ учрежденій въ Городнянскомъ уѣздѣ и объ образованіи при Управѣ редакціоннаго комитета въ числѣ трехъ членовъ. Предсѣдатель Земской Управы внесъ предложеніе дополнить редакціонный комитетъ четвертымъ членомъ.

Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Константиновичъ, Могилянскій и членъ Управы

Ковачъ—Собраніе **постановило**: согласиться съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи ассигновать на изданіе, календаря-справочника 500 руб. и подвергнуть закрытой баллотировкѣ четырехъ намѣченныхъ членовъ редакціоннаго комитета гласныхъ: Могилянскаго, Евреинова, Бакуринскаго и Щербака.

Предсѣдатель Смѣтной Комиссіи доложилъ вѣдомость расходовъ на содержаніе Земской больницы. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и ассигновать на означенный предметъ 7008 руб.

№ 88 —Заключеніе Управы по ходатайству Правленія Кіевскаго Областного Комитета по пересмотру торговыхъ договоровъ, объ избраніи двухъ представителей въ составъ Комитета и ассигнованій взноса въ 200 руб. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и ходатайство отклонить.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи доложилъ докладъ № 52 Земской Управы объ уплатѣ г. Фридману прогоновъ за разъѣзды акушерки Городнянской больницы Дубровской въ 1911 и 1912 годахъ. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи и внести въ смѣту на означенный предметъ 136 руб. 88 коп.

Былъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія была произведена закрытая баллотировка членовъ редакціоннаго комитета по изданію календаря, причемъ гласный Евреиновъ получилъ 19 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, гласный Бакуринскій 21 избирательныхъ и 0 неизбирательныхъ, гласный Могилянскій 21 избирательныхъ и 0 неизбирательныхъ, гласный Щербакъ 20 избирательныхъ и 1 неизбирательныхъ.

Затѣмъ, было постановлено на баллотировку жалованья писцу окладного стола 360 руб. 20 избират. и 2 неизбирательныхъ,

жалованье дѣлопроизводителю народнаго образованія 720 руб.— 22 избирательныхъ и 0 неизбирательныхъ, жалованье помощнику дѣлопроизводитея по народному образованію 300 руб.—22 избирательныхъ и 0 неизбирательныхъ. Прибавка къ жалованью младшаго помощника бухгалтера 54 руб. 19 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ

По объявленіи результатовъ баллотировки Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи доложилъ слѣдующіе доклады. № 90 (Земской Управы) о порядкѣ кредитованія Государственнымъ Банкомъ земствъ, согласно сообщенія Банка. Собраніе **постановило**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

№ 78 Заключеніе Земской Управы о сложеніи съ фельдшера Д. М. Дубровскаго 40 руб. вознагражденія за веденіе дѣла по взысканію съ него долга Земской Управѣ по двумъ исполнительнымъ листамъ. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи и въ сложеніи 40 руб. отказать.

Предсѣдатель Смѣтной Комиссіи внесъ предложеніе объ исключеніи изъ смѣты 1000 руб., предложенныхъ къ ассигнованію въ распоряженіе Управы на производство непредвидѣнныхъ и неотложныхъ дорожныхъ сооруженій, отнесенныхъ къ 2 или 3 очередямъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Евреиновъ, Щербакъ, членъ Управы Ковачъ и Предсѣдатель Собранія Ренчицкій, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и вышеозначенную сумму изъ смѣты исключить. Затѣмъ Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи было доложено о внесеніи въ смѣту 200 руб. на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ въ м. Рѣпкахъ, каковая сумма и принята Собраніемъ.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи доложилъ докладъ Земской Управы за № 86 съ отчетами за спеціальный дорожный капиталъ. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи и утвердить отчетъ Управы по сооруженіямъ въ пос. Добрянкѣ, Тупичевѣ, вѣдомость расходамъ на изысканіе въ 1913 г. и на содержаніе техническаго отдѣла при Управѣ всего въ суммѣ 21110 руб. 43 коп., поручить Управѣ вѣдомость расходовъ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій на сумму 924 руб. 75 коп. пересоставить.

Былъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія было подвергнуто закрытой баллотировкѣ прибавка жалованья бухгалтеру 300 руб. большинствомъ 14 противъ 8 прибавка принята.

Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи была доложена вѣдомость расходовъ на содержаніе служащихъ въ канцеляріи, на канцелярскія и др. надобности. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и ассигновать на означенный предметъ 15546 руб. 18 коп.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія Земскаго Собранія 4 ноября с. г.

По редакціи журнала возраженія не послѣдовало и таковой былъ утвержденъ. По существу журнала возникли весьма оживленныя пренія по поводу замѣны мѣдной нагрѣвательной колонки въ ванной комнатѣ при Ваганичской больницѣ, требующей ассигнованіе 110 руб., какимъ либо болѣе дешевымъ сооруженіемъ.

Въ преніяхъ приняли участія гласные: Могилянскій, Константиновичъ, Ковачъ. Щербакъ и Евреиновъ. Собраніе **постановило**: замѣны колонки болѣе дешевымъ сооруженіемъ непроизводить и журналъ 4 Ноября утвердить по существу.

Затѣмъ, засѣданіе было закрыто до 11 ч. утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

50 СЕССІИ.

6-го ноября 1914 года.

№ 7.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, и. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства С. Д. Ренчицкій, депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства Протоіерей от. Іоаннъ Бѣльскій, представитель отъ казны Н. И. Севериновъ, Городской Голова Н. А. Михиновъ и 19 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Ботяновскій.

По предложенію предсѣдателя, Собраніе **постановило:** вести журналъ краткими резолюціями.

Предсѣдатель Собранія доложилъ о вновь поступившихъ трехъ докладахъ Управы по перечню №№ 91, 92 и 93. Собраніе **постановило:** доклады за №№ 91 и 92 передать въ Смѣтную Комиссію, а докладъ № 93 разсмотрѣть непосредственно въ Собраніи.

По предложенію Предсѣдателя, Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреинова Собраніе **постановило:** внести въ смѣту на приглашеніе лица въ помощь Управѣ по провѣркѣ земель ускользающихъ отъ обложенія—900 руб.

Далѣе Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ были доложены доклады Управы съ заключеніями по нимъ Смѣтной Комиссіи:

№ 87 о постройкѣ учебной кузнечно-слесарной мастерской.

Послѣ обмѣна мнѣній между нѣкоторыми гласными по вопросу о мѣстѣ для постройки мастерской въ с. Тупичевѣ или г. Городнѣ, Собраніе **постановило:** 1) постройку зданій для означенной мастерской, а также кузницы и сарая при ней и зданіе для квартиры завѣдывающаго мастерской произвести въ предстоящемъ 1915 году въ г. Городнѣ и 2) утвердить прилагаемые къ докладу проэкты плановъ и техническія смѣты для упомянутыхъ зданій мастерской.

№ 82 о земской кассѣ мелкаго кредита Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы по всѣмъ заключительнымъ его пунктамъ, утвердивъ приходо-расходную смѣту по кассѣ на 1915 годъ въ суммѣ 1400 руб., кромѣ того внести въ смѣту расходовъ Уѣзднаго Земства на будущій годъ на организаціонные расходы по кассѣ 400 р.; съ тѣмъ, чтобы возвратъ этихъ денегъ былъ произведенъ равными частями въ 1916 и 1917 г.г. и произвести выборы трехъ членовъ правленія кассы;

№ 83 по вопросу о приглашеніи Земскаго инструктора по кооперацiи. Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и сумму 1500 руб. на жалованье инструктору поставить на закрытую баллотировку.

№ 63. Докладъ гласнаго М. М.Могилянскаго объ организаціи популярныхъ чтеній о войнѣ и распространеніи среди населенія и раненыхъ находящихся въ лазаретахъ, изданій выясняющихъ ходъ военныхъ событій и географическихъ картъ театровъ войны и за № 89 аналогичный докладъ гласнаго И. Н. Соколовскаго; Собраніе **постановило:** внести въ смѣту расходовъ 1915 года на означенный предметъ въ распоряженіе Управы 252 рубля; высказавъ полную увѣренность, что въ настоящее время, когда всѣ слои общества сверху до низу охвачены однимъ патріотическимъ порывомъ отразить враговъ родины, дѣятельность

Земства въ указанномъ направленіи не можетъ встрѣтить никакихъ помѣхъ;

№ 80—Докладъ его же Могилянскаго о помощи разоренному войной населенію Галиціи, Собраніе, соглашаясь съ докладомъ и заключеніями Управы и Комиссіи, **постановило:** внести въ смѣту расходовъ на означенный предметъ 25 руб., передавъ ихъ по назначенію черезъ организацію членовъ Государственной Думы.

По предложенію г. Предсѣдателя Городнянскаго Съѣзда Мировыхъ Судей объ открытіи арестнаго помѣщенія въ м. Рѣпкахъ.

Собраніе согласно заключеній Управы и Смѣтной Комиссіи **постановило**: внести въ смѣту расходовъ 200 руб. на приспособленіе арестнаго помѣщенія въ м. Рѣпкахъ при волостномъ Правленіи

№ 85—докладъ Управы о земскихъ участковыхъ попечительствахъ по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, Собраніе **постановило**: согласиться съ докладомъ Управы и уполномочить ее на учрежденіе означенныхъ попечительствъ въ Городнянскомъ уѣздѣ.

№ 92—Докладъ Управы объ ассигнованіи суммы на выдачу пособія бѣднѣйшимъ семьямъ запасныхъ, призванныхъ по мобилизаціи въ военную службу, Собраніе **постановило**: внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ на означенный предметъ 5000 р.

№ 91 Докладъ Управы по предложенію г. Черниговскаго Губернатора объ ознаменованіи памяти жертвъ войны, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи.

№ 48 -Докладъ Управы о выборѣ двухъ членовъ въ составъ Уѣзднаго Попечительства по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, согласно закона 22 Августа с./г., Собраніе **постановило**: поставить на закрытую баллотировку въ члены Попечительства С. Д. Ренчицкаго и Н. Е. Щербака.

По доложенной Предсѣдателемъ Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреиновымъ смѣтѣ доходовъ на предстоящій 1915 годъ, Собраніе **постановило**: внести въ смѣту доходовъ:

а) недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемой благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году 20000 руб.

§ I, ст. 2)—съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей 520 руб.

§ 2 –ст. 4) Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній 250 руб.

§ 3) Пособія Земству и возвратъ расходовъ:

Ст. 1)—Отъ казны на содержаніе учащихъ .	72840 р. — к.
Пособія на строительство	29000 р. — к.
Ссуды на строительство	57320 р. — к.
На оборудованіе новыхъ комплектовъ. .	4200 р. — к.
Въ возмѣщеніе расходовъ, согласно закона 5 декабря 1912 года	5695 р. 84 к.
Тоже квартирныхъ жандармскому унтеръ-офицеру	36 р. — к.
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.	38360 р. 27 к.
Отъ Губернскаго Земства	8956 р. 66 к.
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ . .	20941 р. 41 к.
Ст. 4. Плата за лѣченіе	850 р. — к.
§ IV, ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	4100 р. — к.
§ V, ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ.	1355 р. 21 к.
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для видѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей .	3244 р. 49 к.
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ документовъ.	400 р. — к.

Собраніе утвердило доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1915 годъ въ прежней суммѣ, а именно:

по г. Городнѣ 16707 руб. 60 коп., пос. Добрянкѣ 12250 руб. 80 к. и сл. Радулю—5788 руб. 60 коп.

Доходность земель и лѣсовъ къ раскладкѣ на 1915 годъ Собраніемъ утверждена въ суммѣ 574580 руб. 10 коп.

При утвержденіи вѣдомости о привлекаемыхъ къ Земскому налогу домахъ и доходныхъ и оброчныхъ статей къ раскладкѣ на 1915 годъ въ суммѣ, предложенной Управой 78001 руб. 35 коп., Собраніемъ разсмотрѣно и удовлетворено ходатайство Н. Н. Евреинова (по вѣдомости № 25 доклада № 44) объ исключеніи отъ обложенія Земскими сборами его паровой мельницы, находящейся при винокуренномъ его заводѣ и такимъ образомъ за исключеніемъ 72 руб. 38 коп. принятой Управой доходности означенной мельницы г. Евреинова; общая сумма доходности по упомянутой вѣдомости къ раскладкѣ на будущій годъ Собраніемъ утверждена въ 77928 руб. 97 коп.

Былъ объявленъ краткій перерывъ..

По возобновленіи засѣданія были произведены закрытыя баллотировки.

1) въ члены Правленія Земской кассы мелкаго кредита: Н. Е. Щербакъ получилъ 19 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ (избранъ), К. М. Теремецъ получилъ 17 избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ, (избранъ), П. А. Простаковъ получилъ 16 избирательныхъ 5 неизбирательныхъ (избранъ). Въ кандидаты С. Д. Слемзинъ получилъ 16 избирательныхъ, 5 неизбирательныхъ (избранъ).

2) Въ члены Уѣзднаго Попечительства по призрѣнію семействъ запасныхъ С. Д. Ренчицкій получилъ 20 избирательныхъ 0 неизбирательныхъ (избранъ) Н. Е. Щербакъ получилъ 19 избирательныхъ, 1 неизбирательный (избранъ).

3) Жалованье инструктору по коопераціи—1500 руб. высказалось за 16, противъ 5.

Собраніе **постановило**: сумму эту внести въ смѣту расходовъ

По предложенію гласнаго Н. Н. Евреинова, Собраніе **постановило**: поручить Управѣ къ экстренному Собранію пересмотрѣть вопросъ объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ чинамъ Полиціи въ связи съ дороговизной содержанія лошадей и увеличенія числа разъѣздовъ.

Предсѣдателемъ Собранія были доложены:

№ 9—заключеніе Управы по вопросу о соотвѣтствіи интересамъ мѣстнаго населенія постановленіе Городнянскаго Мирового Съѣзда о разрѣшеніи Мировому Судьѣ 3 участка постояннаго мѣста жительства въ д. Алешнѣ, Собраніе **постановило**: признать мѣсто нахожденія камеры въ Алешнѣ не нарушающимъ интересовъ мѣстнаго населенія.

№ 72—докладъ Управы о списаніи со счетовъ Уѣзднаго Земства долга числящагося за казной по выборамъ въ Государственную Думу въ суммѣ 434 руб. 79 коп. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№ 41—заключеніе Управы по ходатайству учительницы Омельченко о сложеніи съ нея 51 руб. 39 коп. больничной недоимки за лѣченіе ея въ Губернской Земской больницѣ. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Ревизіонной Комиссіи и больничную недоимку съ Омельченко сложить.

По предложенію Предсѣдателя Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреинова, Собраніе **постановило**: внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ по § XIII.

I) На непредвидѣнныя надобности 2500 рублей:

II) На пополненіе скрытаго дефицита вмѣсто принятой предыдущимъ Собраніемъ суммы 10000 руб., внести въ смѣту расходовъ только—1000 руб., далѣе продолжалъ докладывать С. Д. Ренчицкій.

№ 75 заключенie Управы по ходатайству М. П. Зѣнченко о сложенiи съ нея 13 руб. 51 коп. % за долгъ мужа по сельско-хозяйственному складу, Собранie **постановило:** согласиться съ заключенiемъ Управы и Ревизiонной Комиссiи и въ ходатайствѣ Зѣнченко отказать;

№ 7—6докладъ Управы о списанiи съ завѣдывающаго Рѣпкинскимъ отдѣленiемъ с.-х. склада Рожко, числящагося за нимъ недочета, Собранie **постановило:** согласиться съ заключенiемъ Ревизiонной Комиссiи;

№ 74—докладъ Управы о списанiи 176 руб. 60 коп. со счета недочета, числящагося за завѣдывающимъ Городнянскимъ с. х. складомъ Алтернацкимъ, Собранie согласилось съ докладомъ Управы и заключенiемъ Ревизiонной Комиссiи;

№ 71—-докладъ Управы о неисполненныхъ постановленiяхъ Земскаго Собранiя. Собранie **постановило:** согласиться съ заключенiями Ревизiонной Комиссiи по всѣмъ пунктамъ доклада; кромѣ того, по пункту 9 Собранie поручило Управѣ ускорить созывъ Комиссiи и разработать вопросъ для возбужденiя интересующаго Собранiя ходатайства.

№ 40 -заключенie Управы по ходатайству учительницы М. П. Баглѣй о сложенiи причитающейся съ нея больничной недоимки въ суммѣ 71 руб. 24 коп., соглашаясь съ заключенiями Управы и Ревизiонной Комиссiи, Собранie **постановило:** больничную недоимку съ Баглѣй сложить.

№ 39—заключенie Управы по ходатайству учительницы Е. Ф. Раевской о сложенiи съ нея 19 руб. 35 коп. больничной недоимки за содержанie, лѣченie и погребенie умершей въ Земской больницѣ матери ея Анны Вѣтровой, Собарнie **постановило:** сложить больничную недоимку за лѣченie матери просительницы за то время, когда г. Раевская состояла учительницей въ Городнянскомъ уѣздѣ.

№ 73—докладъ Управы о суммахъ, числящихся по счету переходящихъ суммъ, но неизвѣстно кому принадлежащихъ, Собраніе **постановило**: разрѣшить Управѣ перечислить означенныя суммы въ размѣрѣ 70 руб. изъ переходящихъ суммъ въ случайный приходъ по окладному капиталу

№ 57 -по ходатайству подрядчика Залмана Ильевскаго о возвратѣ удержанныхъ съ него денегъ за сданный ему матеріалъ для постройки школъ въ Горошковкѣ Дроздовицѣ. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Ревизіонной Комиссіи и возвратить Ильевскому 112 руб. 56 коп.

№ 29 -по ходатайству Израиля Рывкина о возвращеніи ему части арендныхъ денегъ уплаченныхъ имъ за Земскій садъ въ г. Городнѣ, Собраніе **постановило**: ходатайство отклонить.

№ 56 по ходатайству подрядчика Айзика Бухмана о возвратѣ ему 150 руб., удержанныхъ при постройкѣ школы въ д. Сусловкѣ, Собраніе **постановило**: ходатайство просителя удовлетворить.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 9-ти часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

Городнянскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

6-го ноября 1914 года.

№ 8.

(ВЕЧЕРНЯГО ЗАСѢДАНІЯ).

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія И. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства С. Д. Ренчицкій, депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства протоіерей от. Іоаннъ Бѣльскій, Городской голова Н. А. Михиновъ, Представитель отъ Казны Н. И. Севериновъ и 18 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ Собранія Н. И. Севериновымъ былъ прочитанъ журналъ засѣданія Собранія за 5-е ноября № 6, который утвержденъ Собраніемъ по редакціи.

По существу журнала гласный М. М. Могилянскій внесъ предложеніе перерѣшить вопросъ относительно отказа въ ходатайствѣ фельдшера Дубровскаго о сложеніи съ него 40 руб. вознагражденія за веденіе съ нимъ дѣла Земствомъ, онъ предлагалъ деньги эти съ Дубровскаго не взыскивать. Собраніе **постановило**: въ отмѣну своего вчерашняго постановленія—присужденнаго съ фельдшера Дубровскаго вознагражденія въ пользу Земства за веденіе съ нимъ дѣла въ суммѣ 40 руб. съ него. Дубровскаго, не взыскивать.

Гласный П. И. Галаганъ просилъ измѣнить постановленіе Собранія относительно исключенія изъ смѣты по окладному капиталу 1000 руб., ассигнуемой Земствомъ до сего года въ распоряженіи Управы на выдачу пособій сельскимъ обществамъ на исправленіе дорогъ и сумму эту въ смѣту расходовъ внести.

Собраніе **постановило**: отмѣнить свое вчерашнее постановленіе по означенному вопросу и открыть Управѣ въ суммѣ 1000 р. кредитъ для означенной надобности; поручивъ ей объ израсходованіи выдаваемыхъ сельскимъ обществамъ пособій требовать представленія отчетовъ.

Послѣ этого журналъ былъ утвержденъ Собраніемъ и по существу.

Предсѣдателемъ Собранія были доложены доклады:

№ 77—Заключеніе Управы по ходатайству кр. Григорія Кошеля, Козьмы и Григорія Чаусовъ о сложеніи съ нихъ 3 р. 34 коп. %% Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніями Управы и Ревизіонной Комиссіи;

№ 38—Докладъ Управы о сложеніи 855 руб, 20 коп. больничной недоимки за лѣченіе въ Губернской больницѣ психическихъ больныхъ, Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи;

№ 36—Докладъ Управы о сложеніи 162 руб. 75 коп. больничной недоимки съ разныхъ лицъ за лѣченіе въ Городнянской больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ, Собраніе **постановило**: означенную сумму больничной недоимки со счетовъ Земства сложить;

№ 79—Докладъ Управы по вопросу о списаніи со счетовъ с.-х. склада безнадежныхъ къ поступленію долговъ на сумму 119 руб. 13 коп., Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніями Ревизіонной Комиссіи по каждой долговой статьѣ означенной въ докладѣ.

№ 35 —Докладъ Управы по вопросу о пенѣ Земскихъ сборовъ, числящейся на зданіяхъ бывшаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

По докладу Предсѣдателя Собранія заключеній Ревизіонной Комиссіи по пунктамъ: 12, 13, 14, 15 и 16 вѣдомости (докладъ № 45) о сложеніи земскихъ сборовъ съ неправильно обложенныхъ земельныхъ владѣній; Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніями Ревизіонной Комиссіи по всѣмъ перечисленнымъ пунктамъ вѣдомости и сложить по нимъ земскіе сборы уѣздные, а о сложеніи Губернскаго сбора и дорожнаго капитала возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Членомъ докладчикомъ Юридической Комиссіи А. А. Бакуринскимъ были доложены доклады:

№ 33 -докладъ Управы о растратѣ бывшимъ приставомъ 2 стана Голенковскимъ взысканныхъ имъ съ кр. Никиты Федоренко 75 руб. 81 коп. земскихъ сборовъ.

Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Юридической Комиссіи по означенному докладу.

№ 43—докладъ Управы по предложенію Черниговскаго Губернатора объ исключеніи отъ обложенія земскими сборами дома мѣщанки Розаліи Лоренцъ въ Сновскѣ, Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Юридической Комиссіи.

По доложенному за симъ Предсѣдателемъ Собранія докладу № 37 о сложеніи больничной недоимки съ разныхъ лицъ Городнянскаго уѣзда, лѣчившихся въ Губернской больницѣ. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи по настоящему докладу.

По докладу Предсѣдателя Смѣтной Комиссіи Н. Н. Евреинова. Собраніе **постановило**: по § XII смѣты расходовъ на образованіе оборотнаго капитала внести въ смѣту 3512 рублей.

По смѣтѣ доходовъ по § VI—сборы съ недвижимыхъ имуществъ собраніемъ опредѣлено: по ст. 1 съ земель и лѣсовъ. 146810 руб. 47 коп.

Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . 13438 р. 51 к.

Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . . . . 8878 р. 09 к

Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . . 6473 р. 6 к.

Доложена и утверждена Собраніемъ смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ: 1) капитала имени Холодовича, 2) на устройство мѣстъ заключенія, 3) имени Святобливъ -Коробкина, 4) на улучшеніе полицейской и пожарной частей, 5) имени Тайнаго Совѣтника Маслова, 6) имени Е. Р. Ренчицкой, 7) капиталъ учебной ремесленной мастерской, 8) капиталъ оборотный, 9) капиталъ запасный, 10) капиталъ на содержаніе школъ, 11) капиталъ отъ продажи Убѣжичскаго имѣнія и 12) капиталъ на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Собраніемъ удверждены итоги перечня смѣты доходовъ и расходовъ:

По смѣтѣ расходовъ:

§ I участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій . . . . . . 13466 р. 88 к.

§ II. Содержаніе Земскаго Управленія , 23124 р. 18 к.

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. . . . . 1430 р. — к.

§ IV. Дорожная повинность . . . 16316 р. — к.

§ V. Народное образованіе . . . 224784 р. 10 к.

§ VI. Общественное призрѣніе . . . 5579 р. 12 к.

§ VII. Медицинская часть. . . . 72485 р. 35 к.

§ VIII. Ветеринарная часть . . . 7234 р. — к.

§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . . . . 44870 р. 60 к.

§ X. Уплата долговъ . . . . . 21800 р. — к.

§ XI. Разные расходы . . . . . 5638 р. 8 к.

§ XII. Отчисленія на образованія капиталовъ. 3512 р. — к.

§ XIII. Запасная сумма . . . . . 2500 р. — к.

На пополненіе дефицита . . . . 1000 р. — к.

Итого по смѣтѣ расходовъ—443740 р. 31 к.

По смѣтѣ доходовъ:

Недоимка благонадежная къ поступленію въ смѣтномъ году . . . . 20000 р. — к.

§ I. Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей . . . 590 р. — к.

§ II. Разные сборы . . . . . . 250 р. — к.

§ III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ 238200 р. 18 к.

IV. Разныя поступленія . . . . . 4100 р. — к.

§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ . . . . . . 5000 р. — к.

VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . 175600 р. 13 к.

Итого по смѣтѣ доходовъ—443740 р. 31 к.

Собраніемъ утверждена раскладка денежнаго сбора по Городнянскому уѣзду на 1915 г.; согласно которой опредѣлена общая доходность по § VI, ст. I съ земель и лѣсовъ въ суммѣ 574580 руб. 10 коп., ст. II съ помѣщеній заводскихъ 52595 руб. 03 коп., ст. III съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ—34747 руб. и ст. IV съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ 25333 руб. 94 коп., а всего 987256 руб. 07 коп.; а сбора опредѣлено: по ст. I— 146810 руб. 47 коп., по ст. II.—13438 руб. 51 коп., по ст. III.—8878 руб. 09 коп. и по ст. IV.—6473 руб. 06 коп., а всего 175600 руб. 13 коп.

Такимъ образомъ Собраніе опредѣляетъ взять со всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію въ 1915 году, 25, 55 % съ рубля доходности.

За симъ Предсѣдателемъ Собранія былъ доложенъ докладъ № 93 о выборѣ 3-го члена Управы въ виду отказа Д. Н. Требинскаго. Собраніе **постановило**: произвести выборы члена Управы на мѣсто отказавшагося Д. Н. Требинскаго.

Былъ объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія Секретаремъ Собранія П. С. Ботяновскимъ былъ прочитанъ журналъ Собранія утренняго засѣданія № 7, который утвержденъ Собраніемъ по редакціи и по существу.

Предсѣдателемъ Собранія былъ доложенъ краткій обзоръ финансоваго отчета Городнянской Земской Управы за 1913 годъ. Собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію.

Членомъ Ревизіонной Комиссіи Н. Е. Щербакомъ былъ прочитанъ протоколъ Ревизіонной Комиссіи по обревызованію денежнаго отчета Земской Управы за прошлый 1913 годъ.

По выслушаніи протокола Ревизіонной Комиссіи Предсѣдатель Управы Я. Д. Михно давалъ Собранію нѣкоторыя разъясненія и объясненія.

По поводу разницы въ расцѣнкѣ стоимости каменщиковъ при работахъ въ Тупичевѣ и Добрянкѣ, Предсѣдатель Управы Я. Д. Михно объяснилъ, что хотя работа исполнилась въ одинъ годъ, но сдача работъ съ торговъ производилась одна въ 1912 году, а другая въ 1913 году.

Собраніе **постановило**: денежный отчетъ Управы за 1913 годъ утвердить и вытекающія изъ доклада Ревизіонной Комиссіи предложенія поручить Управѣ къ исполненію.

Заслушавъ за симъ протоколъ Ревизіонной Комиссіи отъ 26 октября 1914 г., прочитанный членомъ Комиссіи Н. Е. Щербакомъ по выясненію счетовъ Управы съ подрядчикомъ

Конторовымъ и выслушавъ объясненіе Предсѣдателя Управы Я. Д. Михно, который полагалъ, что требованіе Конторова о доплатѣ ему 461 руб. 07 коп. за обтеску дубоваго матеріала, уложеннаго вмѣсто сосноваго подлежитъ удовлетворенію и сумма эта должна быть исключена изъ числа суммы, выведенной Ревизіонной Комиссіей передачи Конторову. Собраніе **постановило**: уменьшить сумму, выведенную Ревизіонной Комиссіей —1852 р. 89 коп. на 461 руб. 07 коп. и считать сумму передачи Управой Конторову . 1391 руб. 82 коп.; поручить Управѣ истребовать отъ бывшаго подрядчика Конторова всю переплаченную ему сумму, принявъ къ тому всѣ имѣющіяся въ распоряженіи Управы мѣры.

Доложенные за симъ имъ же Н. Е. Щербакомъ, послѣдовательно три акта Ревизіонной Комиссіи: 1) отъ 20 іюня 1914 г. по разсмотрѣнію счетовъ Управы съ подрядчикомъ по постройкѣ земскихъ школъ Конторовымъ, 2) отъ 6 ноября 1914 года о провѣркѣ наличности денежныхъ суммъ Городнянскаго Земства по свѣдѣніямъ Городнянскаго Казначейства на 6 сего ноября, а также и цѣнностей и отъ 1 сего ноября о провѣркѣ кассы Городнянскаго с.-х. склада, Собраніемъ приняты къ свѣдѣнію.

Былъ объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія Собраніемъ были произведены выборы на должность члена Земской Управы, намѣтивъ кандидатовъ записками.

Большинство предложеній по запискамъ получилъ Н. Е. Щербакъ, который былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ.

По произведенной баллотировкѣ Н. Е. Щербакъ въ члены Земской Управы получилъ 19 избирательныхъ и 2 не избирательныхъ.

За отсутствіемъ желающихъ баллотироваться въ члены Земской Управы, Собраніе признало избраннымъ въ Члены Управы Н. Е. Щербака.

Въ члены Губернскаго Экономическаго Совѣта, въ виду отказа А. А. Бакуринскаго, сакрытой баллотировкой большинствомъ 20 избирательныхъ противъ 1 неизбирательнаго избранъ Д. П. Ковачъ.

По предложенію гласнаго А. А Бакуринскаго Собраніе выразило благодарность Председѣдателю Собранія С. Д. Ренчицкому за его труды какъ по веденію Собранія, такъ и одновременно въ Ревизіонной Комиссіи въ качествѣ Предсѣдателя ея.

По предложенію Предсѣдателя Управы Я. Д. Михно Собраніе выразило благодарность Предсѣдателямъ Комиссій и Секретарямъ Собранія.

По предложенію гласнаго Н. Е. Щербака, поблагодарившаго Собраніе за довѣріе, Собраніемъ выражена благодарность составу Управы за внесеніе на расмотрѣніе Собранія докладовъ, отвѣчающихъ настоящему времени.

Былъ прочитанъ настоящій Журналъ-вечерняго засѣданія Собранія, который утвержденъ Собраніемъ по редакціи и по существу,

За симъ Предсѣдатель Собранія, за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе Собранія, объявилъ Городнянское Очередное Собраніе 50 сессіи закрытымъ.

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

по канцеляріи.

21-го сентября 1914 г.

№ 30562.

г. Черниговъ.

Городнянскому Уѣздному Предводителю Дворянства.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ меня, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ сердечно благодарить Городнянское Уѣздное Земское Собраніе за вѣрноподданническія чувства, выраженныя по поводу открытія военныхъ дѣйствій.

Объ изложенномъ имѣю честь просить Ваше Превосходительство объявить по принадлежности.

За Губернатора Вице-Губернаторъ **Матвѣевъ.**

Вр. И. д. Правителя Канцеляріи **Ник. Бабичъ.**

Городнянскому Очередному Уѣздому Земскому Собраію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Уѣздной Земской Управы по вопросу о распредѣленіи казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ питейныхъ заведеній по Городнянскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1916-1918 г. г.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ № 5.

Надзиратель 1-го Округа Черниговскаго Акцизнаго Управленія при отношеніи отъ 23 сентября сего года за № 4129, прислалъ въ Управу для доклада на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія составленный имъ проэктъ плана распредѣленія казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ питейныхъ заведеній по Городнянскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1916-1918 года и проситъ планъ этотъ съ заключеніемъ Собранія возвратить ему къ 1-му февраля 1915 г. Представляя на разсмотрѣніе и заключеніе Земскаго Собранія упомянутый проэктъ плана распредѣленія казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ питейныхъ заведеній, Земская Управа съ своей стороны высказывается за совершенное закрытіе казенныхъ винныхъ лавокъ и не разрѣшеніе никакихъ заведеній вообще въ сельскихъ мѣстностяхъ Городнянскаго уѣзда за исключеніемъ:

1) одного ренсковаго погреба въ поселкѣ Коржовкѣ (при ст. Сновской), 2) одного ренсковаго погреба въ м. Любечѣ, 3) двухъ ренсковыхъ погребовъ въ пос. Добрянкѣ, 4) одного ренсковаго погреба въ слободѣ Радулѣ и 5) одной казенной лавки

для продажи денатурированнаго спирта, двухъ ренсковыхъ погребовъ и одного погреба для продажи русскихъ виноградныхъ винъ въ г. Городнѣ.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Высказаться за необходимость полнаго прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ въ виду этого признать нежелательнымъ открытіе въ 1915 году казенныхъ лавокъ и лавокъ частныхъ для торговли этими напитками.

Постановленіе Земскаго Собранія.

2 ноября 1914 года разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, Земское Собраніе согласившись съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи закрытымъ голосованіемъ (посредствомъ баллотировки шарами) большинствомъ 18 утвердительныхъ голосовъ противъ 4 отрицательныхъ высказалось утвердительно. (Журналъ № 3).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы по ходатайству общества м. Рѣпокъ о переводѣ нынѣ существующей въ Рѣпкахъ ярморочной площади на новую (къ шоссе).

ДОКЛАДЪ № 6.

Настоящій вопросъ былъ предметомъ обсужденія въ Собраніяхъ 1912 и 1913 год. Исторія его такова: Рѣпкинское сельское общество по приговору своему 20-го сего октября 1906 года обязалось отвести для устройства городского 4-хъ класснаго училища въ м. Рѣпкахъ площадь земли, предназначенную подъ ярморочную площадь, но затѣмъ по приговору своему отъ 11-го декабря 1911 года **постановило**: на эту площадь земли перевести существующія въ м. Рѣпкахъ ярморки, о чемъ и возбудило ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ.

Земское Собраніе 1912 года рѣшеніе этого вопроса отложило по не выясненности нѣкоторыхъ сторонъ его, освѣщающихъ вліяніе переноса мѣста ярморокъ на интересы какъ общества, такъ и частные въ м. Рѣпкахъ и поручило Управѣ выяснить эти обстоятельства къ слѣдующему Собранію.

Докладывая настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія 1913 г. Управа высказалась за отклоненіе ходатайства Рѣпкинскаго Общества и за оставленіе ярморочной площади на старомъ мѣстѣ, по слѣдующей очень существенной причинѣ,

именно: съ переносомъ мѣста ярморокъ на новую площадь сильно пострадаютъ интересы какъ самого общества, такъ и частныхъ лицъ, такъ какъ существующая ярморочная (она же и базарная) площадь въ самомъ мѣстечкѣ Рѣпкахъ вполнѣ оборудована необходимыми принадлежностями и помѣщеніями, находится она болѣе центральнѣе въ торговомъ отношеніи и вблизи ея находятся почти всѣ торговыя заведенія м. Рѣпокъ. Земское Собраніе нашло представленныя Управой данныя недостаточными и поручило ей выяснить слѣдующіе вопросы: 1) находится ли мѣсто, которое общество приговоромъ отъ 20-го октября 1908 года обязалось отвести подъ четырехклассное училище, именно на той плащади, которая предполагается подъ ярморки; 2) относится ли ходатайство къ переносу только ярморокъ или также и базаровъ и 3) величину профили предполагаемой плошади и есть ли возможность расширить площадь. Полученныя данныя доложить ближайшему Собранію.

Представляя настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что упомянутая площадь земли есть именно та самая, которую общество обязалось отвести подъ постройку городского училища, хотя по приговору своему отъ 29 декабря 1913 года общество и отмѣняетъ свой приговоръ отъ 20 октября 1908 года относительно отвода упомянутой плошади земли подъ постройку четырехкласснаго городского училища, въ виду предположеннаго перевода на эту площадь ярморокъ и слѣдовательно якобы уничтожаетъ свои обязательства по отношенію къ городскому училищу, но другой площади земли для постройки городского училища въ послѣднемъ приговорѣ не указываетъ, кромѣ сего принимая во вниманіе выше приведенныя Управой причины Собранію прошлаго года, по которымъ нельзя признать ходатайства общества м. Рѣпокъ о переводѣ ярморокъ на новую площадь къ шоссе,

подлежащимъ удовлетворенію и въ настоящее время, Управа высказывается за отклоненіе ходатайства общества и полагаетъ оставить ярмарочную площадь въ м. Рѣпкахъ на старомъ мѣстѣ такъ какъ послѣдняя будетъ центральнѣе и ближе къ вокзалу предположенной новой линіи желѣзной дороги Ново-Бѣлица Черниговъ.

Ходатайство общества относится къ переносу на новую площадь только ярмарокъ.

Всѣ упомянутые приговоры общества и планъ новой площади, предполагаемой къ отводу подъ ярмарочную площадь (въ количествѣ 2 дес. 797 саж.) при этомъ прилагается.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Земской Управы.

Постановленіе Собранія.

1 ноября Собраніе не согласилось съ заключеніями Управы и Комиссіи, **постановило:** перевести ярмарочную площадь въ м. Рѣпкахъ изъ старой на новую площадь къ шоссе, о чемъ и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ.

При утвержденіи журнала по существу 2 ноября означенное постановленіе Собраніемъ отмѣнено и вопросъ перенесенъ на будущее Собраніе; Управѣ же поручено собрать по этому вопросу дополнительныя свѣдѣнія и пригласить представителя Рѣпкинскаго общества. (Журналъ №№ 2 и 3).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы по докладу Черниговской Губернской Земской Управы Губернскому Земскому Собранію 1913 года по вопросу объ устройствѣ санаторіи для туберкулезныхъ больныхъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ № 7.

Представляя на разсмотрѣніе и заключеніе Земскаго Собранія присланный при отношеніи, отъ 21 августа с. г. за № 11645, докладъ Губернской Управы за № 64 по вышеозначенному вопросу, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что означенный докладъ былъ ею внесенъ на предварительное разсмотрѣніе Городнянскаго Земскаго Санитарнаго Совѣта, который въ засѣданіи 28 сего октября разсмотрѣвъ означенный вопросъ, вынесъ слѣдующее постановленіе, которое вполнѣ раздѣляетъ и Управа: Городнянское Уѣздное Земство, исходя изъ признанія безусловной необходимости начать цѣлесообразную и планомѣрную борьбу съ туберкулезомъ, въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года командировало одного изъ врачей для возможно полнаго знакомства главнымъ образомъ съ мѣрами общественной борьбы съ туберкулезомъ. Въ результатѣ этой командировки, для Земства стало очевидно, что ему необходомо въ его цѣляхъ выждать результата совѣщанія, организуемаго Правленіемъ Всероссійской лиги борьбы съ туберкулезомъ, съ участіемъ заинтересованныхъ представителей Земскихъ и

городскихъ учрежденій, гдѣ главнымъ образомъ будетъ разсматриваться вопросъ о борьбѣ съ туберкулезомъ въ сельской России и гдѣ должно быть точно выяснено какимъ учрежденіямъ должно быть отдано главное мѣсто въ борьбѣ съ туберкулезомъ въ сельской Россіи. По этому Городнянское Земство не выждавъ окончательныхъ результатовъ указаннаго совѣщанія не считаетъ возможнымъ окончательно высказаться по вопросу, возбужденному Губернской Земской Управой и имѣетъ достаточно основаній полагать, что всѣмъ Земскимъ учрежденіямъ, а въ томъ числѣ и Губернскому Земству слѣдуетъ выждать результатовъ работы выше указаннаго Совѣщанія, дабы не произвести крупныхъ затратъ на устройство мало доступныхъ и дорогихъ учрежденій, лишивъ себя возможности такимъ образомъ сосредоточить свое главное вниманіе на устройство такихъ учрежденій, которыя должны быть поставлены повидимому на первомъ планѣ, именно Земскихъ амбулаторій, диспансеровъ, отдѣленій для туберкулезныхъ присуществующихъ Земскихъ больницъ и т. п.“

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ докладомъ Уѣздной Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія.

1 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы. (Журн. № 2).

По перечню № 8.

Въ Городнянскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца Алексѣя Александровича Свѣчина.

Не имѣя возможности жить въ Тупичевѣ, гдѣ усадьба передана мною въ другія руки и принимать участіе въ жизни больницы, устроенной моей покойной матерью, я прошу Управу доложить Земскому Собранію вопросъ о пріемѣ больницы отъ меня въ даръ вмѣстѣ съ больничной усадьбой. Я также прошу Управу исходатайствовать передъ Собраніемъ уполномочія на принятіе отъ меня и на совершеніе отъ имени Земства соотвѣтствующихъ документовъ на слѣдующіе участки, уже перешедшіе въ фактическое владѣніе Городнянскаго Земства:

1) Усадьбы Дыхановской школы.

2) Усадьбы Тупичевской школы.

3) Усадьбы съ постройками для амбулаторіи, квартиръ врача и фельдшера въ Тупичевѣ.

4) Усадьбы въ Тупичевѣ мѣрою около четырехъ десятинъ принесенной мною въ даръ Земству на прошлогоднемъ Очередномъ Собраніи.

Повѣреннымъ моимъ, съ которымъ прошу Управу имѣть дѣло по отчужденію участковъ, состоитъ Евгеній Ивановичъ Молявка, живущій въ Черниговѣ, по Царской улицѣ въ собственномъ домѣ.

Алексѣй Александровичъ Свѣчинъ—1914 года 19 октября.

Заключеніе Земской Управы по настоящему заявленію, А. А. Свѣчина.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія заявленіе

Алексѣя Александровича Свѣчина, въ которомъ онъ обращается съ просьбой къ Управѣ объ исходатайствованіи уполномочія Земскаго Собранія на принятіе отъ него подаренныхъ въ собственность Земства и уже перешедшихъ въ фактическое владѣніе послѣдняго, нижеслѣдуюшихъ усадебныхъ участковъ:

1) Усадьбы Дыхановской (Кашпуровской) школы.

2) Усадьбы Тупичевской школы.

3) Усадьбы съ постройками для амбулаторіи и квартиръ врача и фельдшера въ Тупичевѣ.

4) Усадьбы въ Тупичевѣ около 4 десятинъ (для постройки ремесленнаго или техническаго училища); Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что на принятіе отъ А. А. Свѣчина въ собственность Земства трехъ изъ вышеозначенныхъ, подаренныхъ имъ, усадебныхъ участковъ, соствѣтствующія постановленія Земскаго Собранія имѣются, съ уполномочіями Управѣ на совершеніе документовъ, на принятіе же усадьбы съ зданіемъ для начальной школы въ с. Тупичевѣ постановленія Собранія не имѣется, почему Управа проситъ Собраніе сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе на принятіе послѣдней, выразивъ А. А. Свѣчину глубокую благодарность Земскаго Собранія за его щедрый даръ Земству и уполномочить Управу на совершеніе документа съ А. А. Свѣчинымъ въ лицѣ его уполномоченнаго.

Постановленіе Собранія.

31 октября Земское Собраніе **постановило**: принять даръ отъ Алексѣя Александровича Свѣчина и уполномочить Управу совершить съ нимъ крѣпостной документъ на участокъ усадебной земли съ зданіемъ начальной народной школы въ селѣ Тупичевѣ, выразивъ А. А. Свѣчину благодарность Земскаго Собранія. (Журн. № I).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы
по вопросу объ увеличеніи чинамъ
Полиціи разъѣздныхъ денегъ.

ДОКЛАДЪ № 10.

24 марта сего года Управой полученъ циркуляръ Г. Черниговскаго Губернатора отъ 21 марта, за № 2048, о внесеніи на обсужденіе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопроса объ увеличеніи чинамъ Полиціи разъѣздныхъ денегъ.

19 августа ею полученъ второй циркуляръ Г. Губернатора, отъ 16 августа сего года за № 5779, объ ассигнованіи въ распоряженіе Помощника Уѣзднаго Исправника кредита въ размѣрѣ 150—200 рублей въ годъ на расходы по поѣздкамъ въ уѣздъ по дѣламъ службы въ экстренныхъ случаяхъ, а при неимѣніи въ распоряженіи Управы свободныхъ для этого средствъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія и наконецъ того же 19 августа Управой полученъ отъ Г. Губернатора третій циркуляръ, отъ 16 августа за № 5780, объ увеличеніи чинамъ Полиціи разъѣздныхъ денегъ до слѣдующихъ размѣровъ: Уѣздному Исправнику до 1500 руб. въ годъ и Становымъ Приставамъ до 800 руб. въ годъ каждому.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія выше перечисленные циркуляры Г. Губернатора, Управа имѣетъ честь доложить, что хотя согласно Закона 5 декабря 1912 года „объ улучшеніи Земскихъ и городскихъ финансовъ“ и подлежатъ возмѣщенію Земству изъ средствъ Государственнаго

Казначейства расходы по выдачѣ разъѣздныхъ чинамъ Полиціи, но согласно того же закона размѣры суммъ, подлежащихъ возмѣщенію, опредѣляются не позднѣе 1 апрѣля года, предшествующаго ихъ уплатѣ, такъ что разница за 1915 годъ можетъ лечь на средства Земства.

При увеличеніи же разъѣздныхъ чинамъ Полиціи до указанныхъ выше размѣровъ и ассигнованіи 150 руб. въ распоряженіе Помощника Исправника смѣта расходовъ на 1915 годъ на разъѣзды чинамъ Полиціи выразится въ суммѣ 4850 руб. и увеличится противъ ассигновки текущаго года на 1550 рублей. (Въ настоящее время разъѣздныхъ получаютъ: Исправникъ 900 руб. и Становые Пристава по 600 руб. каждый, а всего 3300 руб.)

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что сумма разъѣздныхъ денегъ чинамъ Полиціи въ Городнянскомъ уѣздѣ до получаемыхъ въ настоящее время размѣровъ увеличена Земскимъ Собраніемъ 1910 года съ 1911 года, по требованію Г. Черниговскаго Губернатора отъ 13 сентября 1910 года за № 3771.

Заключеніе Комиссіи смѣтъ.

Принимая во вниманіе то, что по закону объ освобожденіи Земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ и отъ расходовъ на уплату разъѣздныхъ денегъ Полиціи для полученія отъ казны возврата понесенныхъ расходовъ, требуется представить казнѣ требованіе на этотъ возвратъ не позднѣе 1 апрѣля предшествующаго Смѣтному году и что позднѣйшія представленія о возмѣщенія этихъ расходовъ казной не будутъ возмѣщены, Комиссія полагаетъ, что въ случаѣ исполненія предложенія Г. Губернатора Земство вынуждено будетъ внесть въ свою смѣту разницу между выдававшимися разъѣздными и увеличенными безъ надежды полученія въ 1915 году обратно отъ казны

этой суммы; разница эта составляетъ 1550 руб., сумму для Уѣзднаго Земства очень большую, могущую въ нынѣшнее военное время значительно отяготить финансовое положеніе Уѣзднаго Земства и поставить его въ затруднительное положеніе; кромѣ того разъѣздные чинамъ Полиціи въ 1910 году по требованію Г. Губернатора были увеличены Г. Исправнику почти въ два раза и Становымъ Приставамъ въ три раза, въ виду этого Комиссія полагаетъ, что новое увеличеніе въ такомъ объемѣ, какъ требуетъ Начальникъ Губерніи является въ Городнянскомъ уѣздѣ не отвѣчающимъ дѣйствительной стоимости содержанія лошадей въ уѣздѣ и потому полагаетъ остаться при прежнихъ нормахъ оплаты разъѣздныхъ чинамъ Полиціи. По вопросу объ ассигнованіи разъѣздныхъ денегъ Помощнику Исправника въ виду того, что закономъ такое ассигнованіе не предусмотрѣно, а потому и на возвратъ отъ казны этой суммы Земствомъ разсчитывать не можетъ и должно будетъ платить эти деньги отъ себя, что закономъ на Земство не возложено, полагаетъ это предложеніе Начальника Губерніи оставить безъ удовлетворенія.

Постановленіе Собранія.

2 ноября Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи.

Кромѣ того по предложенію гласнаго Н. Н. Евреинова Собраніе 6-го ноября **постановило:** поручить Управѣ къ экстренному Собранію пересмотрѣть вопросъ объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ чинамъ Полиціи въ связи съ дороговизной содержанія лошадей и увеличенія числа разъѣздовъ.

(Журналъ №№ 3 и 7).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы объ ассигнованіи квартирныхъ Жандармскому унтеръ-офицеру въ поселкѣ Сновскѣ.

ДОКЛАДЪ № 11.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія отношеніе Начальника Черниговскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія отъ 5 іюня сего года за № 678 въ коемъ онъ проситъ въ виду учрежденія съ 1 іюня с./г. въ пос. Сновскѣ Жандармскаго пункта-объ отводѣ квартиры натурой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и обстановкой для одного Жандармскаго унтеръ-офицера или объ отпускѣ ему денегъ на наемъ квартиры.

Согласно ст. 511 и примѣч. 3 къ с. 570 о повин. отб. для потр. войскъ на Земство возлагается отводъ помѣщеній съ мебелью, отопленіемъ и освѣщеніемъ и для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата Губернскихъ Жандармскихъ Управленій, когда они не будутъ въ состояніи сами нанять квартиръ за установленные въ приложеніи къ ст. 511 оклады, причемъ установленные казенные квартирные оклады въ такихъ случаяхъ выдаются учрежденіямъ или обществамъ, предоставившимъ квартиры.

Квартирный окладъ Жандармскому унтеръ-офицеру въ мѣстности по 9 разряду, къ каковой отнесенъ Городнянскій уѣздъ, установленъ въ росписаніи квартирныхъ окладовъ (собр. указ. и распор. Правит. 15 января 1914 года № 15 ст. 162), въ 36 р.

въ годъ и за эту сумму въ Сновскѣ (полагающейся Жандармскому унтеръ-офицеру) квартиры съ обстановкой, отопленіемъ и освѣщеніемъ дѣйствительно нанять невозможно. Управа справившись въ какой суммѣ выдаются въ такихъ случаяхъ квартирные жандармскимъ унтеръ-офицерамъ въ другихъ Земствахъ (въ м. Ичнѣ Борзенское Земство выдаетъ по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ) и сообразуясь съ цѣнами на квартиры въ Сновскѣ назначила квартирные Жандарму въ Сновскѣ по 12 руб. 50 коп въ мѣсяцъ, каковую сумму и выдаетъ Жандарму Шапошникову ежемѣсячно съ 1-го іюня сего года, получая въ то же время отъ казны по 3 руб. въ мѣсяцъ, такъ что Земство приплачиваетъ по 9 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, Жандармъ Шапошниковъ ходатайствуетъ объ увеличеніи ему квартирныхъ до 15 р. въ мѣсяцъ (Ходатайство прилагается)

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить: 1) утвердить постановленіе ея о назначеніи Жандармскому унтеръ-офицеру въ Сновскѣ квартирныхъ по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ; 2) утвердить произведенный ею на означенный предметъ расхода до 1 ноября сего года въ суммѣ 62 руб. 50 коп. и разрѣшить выдавать Жандарму квартирные по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ до 1-го января 1915 года, съ отнесеніемъ этого расхода на непредвиденныя надобности и 3) внести въ смѣту расходовъ на означенный предметъ на 1915 годъ 156 руб. и въ смѣту доходовъ (полученіе квартирнаго оклада Жандарму отъ казны) 36 руб.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ докладомъ Управы.

Постановленіе Собранія.

1-го ноября Собраніе согласилось съ докладомъ Управы. (Журналъ № 2).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ объ ассигнованіи пособій на образованіе дѣтей.

ДОКЛАДЪ № 13.

Поступившія отъ разныхъ лицъ ходатайства объ ассигнованіи пособій на образованіе дѣтей, Управа и въ этомъ году по примѣру прошлыхъ распредѣлила на двѣ категоріи: 1) ходатайства Земскихъ служащихъ и 2) ходатайства частныхъ лицъ.

Къ первой категоріи ею отнесены ходатайства Земскихъ служащихъ: 1) учителя Хриповскаго училища М. Н. Рыбакова, служащихъ въ канцеляріи Управы, 2) Т. Ф. Дубровы, 3) Г. П. Чернаго, 4) завѣдывающаго Рѣпкинскимъ Отдѣленіемъ с.-х. склада А. И. Рожко и 5) акушерки Любечскаго участка Марголинъ о назначеніи пособій на образованіе дѣтей въ гимназіяхъ. Ко второй категоріи относятся ходатайства частныхъ лицъ: 1) ученика II-го класса Черниговской фельдшерской школы Василія Порфирьева Шкилиндея о назначеніи пособія на образованіе въ школѣ и 2) ученика I-го класса Екатеринославскаго Землемѣрнаго училища Григорія Дмитріева Фокина о назначеніи ему стипендіи на образованіе его въ училищѣ, каковую онъ обязуется отслужить Земству по окончаніи училища.

Разсмотрѣвъ означенныя ходатайства просителей, Управа принимая во вниманіе финансовыя затрудненія Уѣзднаго Земства,

полагаетъ внести въ смѣту расходовъ на выдачу единовременныхъ пособій по примѣру прошлаго года, тѣмъ изъ просителей, которымъ Земство уже начало оказывать пособіе, а именно: лицамъ первой категоріи-Рыбакову 35 руб., Черному 40 руб. и Дубровѣ 50 руб. и ученику Шкилиндею 90 руб., а всего 185 руб. Въ ходатайствахъ же остальнымъ лицамъ: Рожко, Марголинъ и Фокину отказать.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Постановленіе Собранія.

1-го ноября Земское Собраніе **постановило**: выдать единовременное пособіе учителю М. И. Рыбакову 35 руб., служащему въ канцеляріи Управы Дубровѣ 50 руб.; Черному 40 руб. и ученику фельдшерской школы Шкилиндею 60 руб. Въ пособіе же остальнымъ лицамъ: Рожко Марголинъ и Фокину отказать. (Журналъ № 2).

По перечню 27.

Медико-Санитарный отчетъ
по Городнянскому уѣзду за 1913 годъ.

Составленъ по отчетамъ участковыхъ врачей земскимъ врачемъ В. З. Яцковскимъ.

Въ 1913 году въ Городнянскомъ уѣздѣ населенію подавалась медицинская помощь, амбулаторная, стаціонарная и квартирная въ 8-ми лѣчебныхъ заведеніяхъ и въ 7-ми самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ. Изъ 8-ми врачебныхъ пунктовъ функціонировали правильно въ смыслѣ постояннаго пребыванія въ нихъ врачей только 6, а въ 2-хъ пунктахъ—Ваганичскомъ и Любечскомъ постоянные врачи были назначены въ срединѣ года, такъ въ Ваганичскій участокъ постоянный врачъ былъ назначенъ съ 1-го октября 1913 года, а въ Любечской съ 1-го апрѣля 1913 года. До назначенія постоянныхъ врачей въ эти участки выѣзжали одинъ разъ въ недѣлю завѣдывающіе врачи изъ сосѣднихъ участковъ для пріема амбулаторныхъ больныхъ, а въ остальное время все велось находящимися тамъ фельдшеромъ и акушеркой.

Во всѣхъ медицинскихъ участкахъ и самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ за 1913 годъ было принято 127244 амбулаторныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 168877 посѣщеній. Такъ какъ не всегда всѣ больные регистрируются, то количество ихъ, отмѣченное здѣсь, меньше настоящаго. По медицинскимъ участкамъ количество амбулаторныхъ больныхъ и число сдѣланныхъ ими посѣщеній распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Участки.	Городнянск.	Ваганичскій.	Добрянскій.	Жоведскій.	Любечской.	Рѣпкинскій.	Сновской.	Тупичевскій.
Количес. больн.	21166	9527	20109	13506	13307	12821	21092	15716
Число посѣщ.	23675	11694	30019	18477	19227	21734	24057	20039

Распредѣленіе принятыхъ больныхъ между врачебнымъ и фельдшерскимъ персоналомъ въ тѣхъ участкахъ, гдѣ ведется отдѣльная регистрація, слѣдующее:

Сновской участокъ.

Число больныхъ, принятыхъ врачемъ, неизвѣстно; посѣщеній больными, принятыми врачемъ сдѣлано 14830, число больныхъ, принятыхъ фельдшерами неизвѣстно; посѣщеній этими больными сдѣлано 9227.

Жоведскій участокъ.

Врачемъ принято 6886 больныхъ, сдѣлавшихъ 8232 посѣщенія. Фельдшерами амбулаторіи принято 3228 больныхъ, съ 4565 посѣщеніями.

Учатковымъ фельдшеромъ принято 4192 больныхъ, съ 5680 посѣщеніями.

Ваганичскій Участокъ.

Врачемъ принято 3828 человѣкъ, съ 4566 посѣщеніями. Фельдшеромъ принято 5699 человѣкъ съ 7083 посѣщеніями.

Добрянскій участокъ.

Врачемъ принято 12655 человѣкъ, съ 19460 посѣщеніями.

Фельдшеромъ амбулаторіи и участковымъ принято 7454 человѣка, съ 10559 посѣщеніями.

Горондянскій участокъ.

Число больныхъ, принятыхъ врачемъ неизвѣстно; посѣщеній больными, принятыми врачемъ, сдѣлано 13330. Число больныхъ, принятыхъ фельдшерами амбулаторіи неизвѣстно, посѣщеній этими больными сдѣлано 10345.

На дому врачами и фельдшерами во всѣхъ участкахъ всего посѣщена 6234 человѣка. Врачи сдѣлали 3136 крартирныхъ посѣщеній, а фельдшера 3098 посѣщеній. Эти цифры ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ не всегда всѣ больные регистрируются и кромѣ того, нѣтъ цифровыхъ данныхъ по двумъ участкамъ.

Разсматривая классификацію по отдѣльнымъ болѣзненнымъ группамъ, мы видимъ, что первое мѣсто по числу всѣхъ заболѣваній занимаетъ группа болѣзней органовъ пищеваренія, давшая 23, 9% всѣхъ заболѣваній. Второе мѣсто занимаетъ группа болѣзней органовъ дыханія, давшая 14, 7% всѣхъ заболѣваній. Третье мѣсто принадлежитъ различнымъ инфекціоннымъ заболѣваніямъ 12, 7%. Четвертое мѣсто занимаютъ болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки. 11, 1%

Далѣе идутъ паразитическія заболѣванія, 8, 1%, съ главной болѣзнью этой группы чесоткой. Затѣмъ идутъ заболѣванія костномышечной системы 5, 6%. Седьмое мѣсто занимаютъ травматическія поврежденія вызванныя химическими, механическими и термическими вліяніями 5, 5%. Восьмое мѣсто занимаютъ глазныя болѣзни 5, 2%. Девятое мѣсто принадлежитъ нервнымъ заболѣваніямъ 2, 9%. На десятомъ мѣстѣ стоятъ ушныя болѣзни 2, 4%. На одиннадцатомъ мѣстѣ стоятъ женскія болѣзни 2%. На двѣнадцатомъ мѣстѣ стоятъ заболѣванія кровеносной и лимфатической системы 1, 8% и тринадцатое мѣсто принадлежитъ заболѣваніямъ мочевыхъ органовъ 0, 9%.

Такимъ образомъ изъ каждыхъ 100 человѣкъ, явившихся на амбулаторный пріемъ, 23 будутъ больны какими нибудь желудочно-кишечными заболѣваніями, 14--болѣзнями дыхательныхъ путей, 12 инфекціонными болѣзнями, 11 болѣзнями кожи и подкожной клѣтчатки. 8 паразитическими болѣзнями, главнымъ образомъ чесоткой, 5 заболѣваніями костно-мышечной системы, 5 будутъ съ травматическими поврежденіями, 5 съ глазными болѣзнями, 2 нервными заболѣваніями, по 2 ушными и женскими болѣзнями и т. д.

Сравнительно съ отчетомъ за 1912 годъ, составленнымъ докторомъ А. М. Соловьевымъ, мы видимъ, что въ 1913 году группа желудочно-кишешныхъ заболѣваній дала значительно большій %: въ 1912 году -22, 1%, а въ 1913 г. 23,9%. Значительное увеличеніе этихъ заболѣваній указываетъ намъ, что нужна серьезная и энергичная борьба съ этими заболѣваніями. Мѣры борьбы указаны въ прошлогоднемъ отчетѣ докторомъ Соловьевымъ, а потому повторять о нихъ не будемъ. Перейдемъ теперь къ обзору количества различныхъ инфекціонныхъ болѣзней. Общее количесто инфекціонныхъ въ 1913 году равняется 16274 т. е 12,7% всѣхъ заболѣваній. Изъ нихъ самое большее количество заболѣваній (3536) дала инфлюэнца, а именно:

Въ Городнянскомъ участкѣ -307 случаевъ, въ Ваганичскомъ 438, въ Добрянскомъ -715, въ Жоведскомъ—577, въ Любечскомъ -497, въ Рѣпкинскомъ -461, въ Сновскомъ -285 и Тупичевскомъ участкѣ—251 случай.

Второе мѣсто занимаетъ малярія—-всего 2475 случаевъ, а именно: въ Городнянскомъ участкѣ 437 случаевъ, въ Ваганичскомъ—-68, въ Добрянскомъ 254, въ Жоведскомъ 95, въ Любечскомъ—161, въ Рѣпкинскомъ -60, въ Сновскомъ—1350 и въ Тупичевскомъ участкѣ —70 случаевъ. Третье мѣсто по количеству инфекціонныхъ заболѣваній принадлежитъ бугорчаткѣ легкихъ и другихъ органовъ, давшей въ 1913 году 1947 случаевъ—

т. е 11,9% всѣхъ инфекціонныхъ заболѣваній. Противъ прошлаго года количество заболѣваній бугорчаткой увеличилось на 1,5%, что опять таки указываетъ на необходимость огражденія населенія отъ зараженій этой губительной болѣзнью, путемъ рѣшительныхъ мѣръ борьбы съ ней. На четвертомъ мѣстѣ стоятъ заболѣванія острымъ сочлененнымъ ревматизмомъ всего—1623 случая. Далѣе количество инфекціонныхъ заболѣваній располагается въ такомъ порядкѣ: Корь дала -1157 случаевъ.

Большее количество случаевъ кори было въ участкахъ Добрянскомъ -560, въ Рѣпкинскомъ—259 и Сновскомъ—150 случаевъ.

Дифтерія дала всего 1098 случаевъ. Чаще всего заболѣванія дифтеріей замѣчались въ участкахъ: Сновскомъ 255, Добрянскомъ—242, Ваганичскомъ—176 и Рѣпкинскомъ—133 случая.

Крупозное воспаленіе легкихъ дало всего—894 случая.

Коклюшъ далъ всего -784 случая, причемъ въ Добрянскомъ участкѣ—245, и въ Рѣпкинскомъ -280 случаевъ.

Дизентерія дала всего 741 случай причемъ въ Добрянскомъ участкѣ —300, въ Любечскомъ 140 и въ Ваганичскомъ участкѣ—111 случаевъ.

Скарлатина дала всего —643 случая въ Добрянскомъ участкѣ—280 и въ Любечскомъ—106 случаевъ.

Сифилисъ далъ—300 случаевъ, изъ нихъ въ Сновскомъ участкѣ—120 случаевъ.

Брюшной тифъ далъ всего —259 случаевъ, изъ нихъ въ Жоведскомъ участкѣ—65 и въ Любечскомъ—62 случая.

Рожа дала всего 285 случаевъ, изъ которыхъ въ Городнянскомъ и Жоведскомъ участкахъ по 45 и въ Сновскомъ 51 случай.

Сыпной Тифъ далъ всего 39 случаевъ. Большее количество заболѣваній имъ было въ Любечскомъ участкѣ—17 и въ Сновскомъ—12 случаевъ.

Оспа дала—21 случай: 5 случаевъ въ Добрянскомъ, 9 случаевъ въ Рѣпкинскомъ и 7 случаевъ въ Сновскомъ участкѣ.

Сибирская язва дала всего 8 заболѣваній.

Госпитальная дѣятельность.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ въ 1913 году было 8 лѣчебныхъ заведеній съ постоянными кроватями. Изъ нихъ Ваганичская лѣчебница функціонировала всего 2 мѣсяца и Любечская 9 мѣсяцевъ, вслѣдствіе отсутствія въ нихъ постояннаго врача; Тупичевская лѣчебница функціонировала 5 мѣсяцевъ. Во всѣхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ за 1913 годъ зарегистрировано 1451 стаціонарныхъ больныхъ. Всѣми стаціонарными больными проведено въ лѣчебницахъ 15451 день. По участкамъ количество стаціонарныхъ больныхъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Городнянская больница. Штатныхъ коекъ 40. Стаціонарныхъ больныхъ было 684. Дней ими проведено 8137. На 1 кровать въ среднемъ приходится 17 человѣкъ. Средняя продолжительность пребыванія больного въ лѣчебницѣ 11,5 дня. Среднее количество занятыхъ ежедневно коекъ 23,3.

Ваганичская лѣчебница. Функціонировала 2 мѣсяца. Штатныхъ коекъ 4. Стаціонарныхъ больныхъ 5 человѣкъ. Ими проведено въ лѣчебницѣ 22 дня.

Добрянскій пріемный покой. Штатныхъ коекъ 2. Стаціонарныхъ больныхъ 53. Дней ими проведено 533. На одну кровать въ среднемъ приходится 26 человѣкъ. Средняя продолжительность пребыванія больного 7 дней. Среднее количество занятыхъ ежедневно коекъ 1 съ небольшимъ.

Жоведская лѣчебница. Штатныхъ коекъ 6. Больныхъ было 131 человѣкъ. Дней ими проведено 1798. На одну кровать въ среднемъ приходится 22 человѣка. Средняя продолжительность пребыванія больного 13,3 дня. Среднее количество ежедневно занятыхъ коекъ 6.

Любечской пріемный покой. Функціонировалъ 9 мѣсяцевъ. Штатныхъ коекъ 2.

Стаціонарныхъ больныхъ 37. Дней ими проведено 504. На одну кровать въ среднемъ приходится 19 человѣкъ. Средняя продолжительность пребыванія больного 13 дней. Среднее количество занятыхъ ежедневно коекъ 1 съ небольшимъ.

Рѣпкинская больница. Штатныхъ коекъ 14. Стаціонарныхъ больныхъ 259. Дней ими проведено 2175. На одну кровать въ среднемъ приходится 12 человѣкъ.

Средняя продолжительность пребыванія больного 8 дней. Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ 6.

Сновская лѣчебница. Штатныхъ коекъ 5. Стаціонарныхъ больныхъ 232. Дней ими проведено 1829. На 1 кровать въ среднемъ приходится 46 человѣкъ. Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ 5.

Тупичевская лѣчебница. Фукціонировала 5 мѣсяцевъ. Штатныхъ коекъ 8. Стаціонарныхъ больныхъ 50. Дней ими проведено 633. На 1 кровать въ среднемъ приходится 6 человѣкъ. Средняя продолжительность пребыванія больного 11,5 дня. Среднее число занятыхъ ежедневно коекъ 4 съ небольшимъ.

Родовспомогательная дѣятельность.

Во всѣхъ медицинскихъ участкахъ зарегистрировано 599 родовспоможеній нормальныхъ и патологическихъ, оказанныхъ на дому и въ родильныхъ отдѣленіяхъ. По участкамъ количество родовспоможеній распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Городнянскій участокъ: Всѣхъ родовспоможеній 113, изъ нихъ 12 выкидышей.

Въ родильномъ отдѣленіи 44 случая, надому у рожениць 69. Акушеркой принято 85, врачемъ съ акушеркой 28.

Ваганичскій участокъ. Родовъ 20 и 1 выкидышъ: Всѣ на дому у рожениць.

Акушеркой принято 19, врачемъ съ акушеркой 2.

Добрянскій участокъ. Родовъ 119, выкидышей 14. Въ родильномъ отдѣленіи 3, на дому у рожениць 130. Акушеркой принято 115, врачемъ съ акушеркой 18.

Жоведской участокъ. Родовъ 33, выкидышей 5. Въ родильномъ отдѣленіи 2, на дому у рожениць 36. Акушеркой принято 32, врачемъ съ акушеркой 6.

Любечской участокъ. Родовъ 38. Остальныхъ свѣдѣній нѣтъ.

Рѣпкинскій участокъ. Родовъ 82, выкидышей 15. Въ родильномъ отдѣленіи 22, на дому у рожениць 75. Акушеркой принято 56, врачемъ съ акушеркой 41.

Сновской участокъ. Родовъ 154, выкидышей 16. Въ родильномъ отдѣленіи 69, на дому у рожениць 101. Акушеркой принято 116, врачемъ съ акушеркой 38.

Тупичевскій участокъ. Родовъ 20, выкидышей 5. Въ родильномъ отдѣленіи 3, на дому у рожениць 22. Акушеркой принято 22, врачемъ съ акушеркой 3.

Оспопрививательная дѣятельность.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ въ 1913 году зарегистрировано 6232 вакцинаціи и 1454 ревакцинаціи. Такимъ образомъ всего сдѣлано 7816 прививокъ предохранительной оспы. По участкамъ это количество распредѣляется такъ:

	Количество вакцинацій.	Количество ревакцинацій.	Всего предохран. прививок.
Городнянскій участокъ .	934	388	1322
Ваганичскій участокъ .	705	6	711
Добрянскій участокъ. .	725	—	725
Любечской участокъ .	550	368	918
Жоведской участокъ ,	558	62	620
Рѣпкинскій участокъ .	721	39	760
Сновской участокъ . .	1196	283	1479
Тупичевскій участокъ .	843	438	1281

Хирургическая дѣятельность.

Въ 1913 году во всѣхъ медицинскихъ участкахъ оказано амбулаторнымъ больнымъ всего 6209 оперативныхъ пособій и стаціонарнымъ больнымъ оказано всего 316 оперативныхъ пособій. Количество операцій и % отношеніе операцій оказанное стаціонарнымъ больнымъ къ числу всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ по участкамъ распредѣляется такъ:

	Количество операцій.		% операцій оказанныхъ стаціонарн. больн. ко всему числу стаціонар. больн.
	Амбулаторн. больнымъ.	Стаціонарнымъ больн.	
Городнянскій участокъ	859	107	16%
Ваганичскій участокъ	227	—	—
Добрянскій участокъ	955	—	—
Любечской участокъ	Свѣдѣній нѣтъ.		
Жоведскій участокъ	775	2	15%
Рѣпкинскій участокъ	1033	64	25%
Сновской участокъ	1847	137	59%
Тупичевскій участокъ	513	6	12%

Такимъ образомъ, самое большое процентное отношеніе хирургическихъ пособій на стаціонарныхъ больныхъ было въ Сновскомъ участкѣ 59%, въ Рѣпкинскомъ 25,%, Въ Городнянскомъ 16% и въ Тупичевскомъ 12%. Подъ общимъ наркозомъ

произведено всего въ лѣчебницахъ 47 операцій и подъ мѣстнымъ 228. Самое большее количество операцій подъ общимъ наркозомъ было произведено въ Сновскѣ (41 операція) и въ одномъ Сновскѣ производились глазныя операціи 21 случай.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ нуждъ, на которыя указываютъ въ своихъ отчетахъ врачи нѣкоторыхъ участковъ.

Врачъ Городнянской больницы указываетъ на необходимость устройства отдѣльнаго зданія для амбулаторіи больницы и реорганизаціи самой больницы.

Эти нужды неотложны. Амбулаторія въ Городнянской больницѣ мала и очень плохо приспособлена для пріема больныхъ; что же касается самой больницы, то зданіе ея слишкомъ старо и тоже плохо приспособлено для больницы въ такомъ большомъ участкѣ, какъ Городнянскій, да еще и въ городѣ съ увеличивающимся съ каждымъ годомъ населеніемъ.

Врачъ Сновской лѣчебницы указываетъ на необходимость прибавленія числа кроватей въ Сновской лѣчебницѣ. Среднее количество больныхъ, приходящихся на 1 кровать въ Сновскѣ съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ въ 1911 году на 1 кровать приходилось 27,9 человѣкъ, въ 1912 году —34,6, а въ 1913 году 46,4 человѣкъ. Средняя продолжительность пребыванія больного въ лѣчебницѣ 7—8 дня, значитъ 46 человѣкъ занимаютъ 1 кровать почти весь годъ, т. е. 362 дня. При увеличивающимся съ каждымъ годомъ количествѣ стаціонарныхъ больныхъ 5-ти коекъ въ Сновской лѣчебницѣ недостаточно, а потому увеличеніе числа коекъ является неотложной нуждой, которая должна быть удовлетворена въ ближайшемъ будущемъ. Кромѣ того, врачъ Сновскаго участка указываетъ на необходимость устройства при Сновской лѣчебницѣ спеціальнаго отдѣленія для венерическихъ больныхъ, такъ какъ количество

венерическихъ больныхъ, съ каждымъ годомъ значительно увеличивается. Въ 1913 году всѣхъ венерическихъ больныхъ въ Сновскомъ участкѣ зарегистрировано 206 человѣкъ, изъ нихъ сифилитиковъ 120 человѣкъ. Правильное лѣченіе венерическихъ больныхъ можетъ быть проведено только въ лѣчебницѣ, а потому огражденіе населенія отъ зараженія венерическими болѣзнями можетъ быть болѣе или менѣе достигнуто путемъ устройства при лѣчебницѣ спеціальнаго отдѣленія для этихъ больныхъ.

Врачъ Добрянскаго участка указываетъ, что успѣшной дѣятельности медицинской организаціи въ Добрянскомъ участкѣ мѣшало отсутствіе оборудованной больницы для стаціонарнаго лѣченія. Устройство въ Добрянкѣ отдѣленій оборудованной лѣчебницы нужда давно назрѣвшая, о которой много говорилось въ прошлыхъ отчетахъ, а потому всѣмъ давно ясно, что необходимо настойчиво стремиться къ устраненію этой нужды въ самомъ близкомъ будущемъ.

Заключеніе Земскаго Санитарнаго Совѣта.

Заслушавъ настоящій отчетъ въ засѣданіи 28-го октября 1914 года Санитарный Совѣтъ постановилъ принять отчетъ къ свѣдѣнію и выразить пожеланіе, чтобы всѣ отмѣченныя въ отчетахъ нужды врачей участковъ были по возможности удовлетворены.

Постановленіе Земскаго Собранія.

4-го ноября Собраніе **постановило**: отчетъ принять къ свѣдѣнію, выразивъ благодарность медицинскому персоналу за его полезную дѣятельность. (Журналъ № 5).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Уѣздной Управы по дѣлу о земской медицинѣ.

ДОКЛАДЪ № 28.

Земская Управа имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія выписку изъ журнальныхъ постановленій Городнянскаго Земскаго Санитарнаго Совѣта по вопросамъ, разсмотрѣннымъ въ засѣдаіяхъ Совѣта 23 сентября и 28 октября 1914 года, касающимся Земской Медицины.

№	Содержаніе вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Санитарнымъ Совѣтомъ	Заключеніе Управы	Заключеніе Смѣтной Комиссіи	Постановленіе Собранія
1	Въ засѣданіи 23 сентября: Заслушавъ годовой отчетъ дантистки Ф. С. Гнесинъ и прошеніе ея считать ее дантисткой при Городнянскомъ врачебномъ участкѣ въ 1915 году, на условіяхъ текущаго года, Санитарный Совѣтъ постановилъ: представить ходатайство Гнесинъ въ Земское Собраніе и поддержать таковое.	Соглашаясь съ мнѣніемъ Санитарнаго Совѣта Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту на вознагражденіе Гнесинъ по примѣру текущаго года 125 р.	Согласиться.	4 ноября (см. Журн. № 5).

№	Содержаніе вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Санитарнымъ Совѣтомъ	Заключеніе Управы	Заключеніе Смѣтной Коммиссіи	Постановленіе Собранія
2	Въ Засѣданіи 28 октября: Санитарный Совѣтъ заслушавъ журнальное постановленіе Съѣзда Земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ Городнянскаго уѣзда, состоявшагося 9 іюля сего года и обсудивъ затронутые на Съѣздѣ, подлежащіе разсмотрѣнію Земскаго Собранія вопросы, вынесъ по нимъ слѣдующія свои постановленія: 1) по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія фельдшерскаго персонала, Санитарный Совѣтъ поддерживаетъ ходатайство фельдшерско-акушерскаго Съѣзда объ увеличеніи основного оклада жалованья фельдшерамъ и акушеркамъ до 480 руб. въ годъ.	Соглашаясь въ принципѣ на увеличеніе основного оклада жалованья фельдшерамъ и акушеркамъ, но принимая во вниманіе финансовыя затрудненія Земства и въ виду военнаго времени Управа полагаетъ вопросъ этотъ отложить.	Согласиться.	4 ноября Собраніе **постановило:** вопросъ отложить. Журналъ № 5.
	2) Объ учрежденіи 2-хъ запасныхъ фельдшеровъ на уѣздъ. Санитарный Совѣтъ высказался также за желательность учрежденія двухъ запасныхъ фельдшеровъ.	Признавая учрежденіе 2-хъ запасныхъ фельдшеровъ желательнымъ, но въ виду финансовыхъ затрудненій Земства и военнаго времени Управа полагаетъ настоящій вопросъ отложить.	Согласиться.	Тоже. Журналъ № 5.

№	Содержаніе вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Санитарнымъ Совѣтомъ	Заключеніе Управы	Заключеніе Смѣтной Комиссіи	Постановленіе Собранія
	3) О командировкахъ фельдшеровъ и акушерокъ на повторительные курсы въ университетскіе города Съѣздъ постановилъ: признать желательнымъ такія командировки по два фельдшера и одной акушерки съ субсидіей отъ Земства по 75 руб руб. каждому лицу, установивъ очередь командировки по старшинству службы; Санитарный Совѣтъ высказался за поддерживаніе ходатайства фельдшеровъ и акушерокъ.	Находя командировки на повторительные курсы фельдшеровъ и акушерокъ полезными, Управа въ виду выше указанныхъ причинъ по первымъ двумъ вопросамъ не можетъ высказаться въ пользу осуществленія командировокъ въ будущемъ году.	Согласиться	4 ноября Собраніе **постановило:** вопросъ отложить. журн. № 5.
	4) По вопросу объ увеличеніи суммы на содержаніе амбулаторій на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ и отдѣленіи квартиръ фельдшеровъ отъ амбулаторій на этихъ пунктахъ и о назначеніи квартиръ фельдшерамъ и акушеркамъ, гдѣ не имѣется Земскихъ помѣщеній; Съѣздъ призналъ на содержаніе амбулаторій необходимой сумму въ 150 руб., по вопросу же оквартирныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ Съѣздъ **постановилъ:** просить Земское Собраніе объ увеличеніи квартирныхъ до 120 руб. въ годъ. Санитарный Совѣтъ **постановилъ:** просить Управу разработать вопросъ болѣе подробно.	Находя отпускаемую въ настоящее время сумму въ 96 руб. въ годъ на содержаніе на самостоятельныхъ фельдшерскихъ участкахъ амбулаторій не достаточной благодаря вздорожанію дровъ и т. п. принадлежностей и вообще жизни Управа полагаетъ увеличить ассигновку на означенный предметъ до 120 руб. на каждый фельдшерскій участокъ и въ смѣту внести на 1915 годъ 840 руб.	Согласиться но при условіи найма квартиръ для амбулаторіи Управой. Поручить Управѣ разработать вопросъ о квартирныхъ.	4 ноября (см. Журн. № 5).

№	Содержаніе вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Санитарнымъ Совѣтомъ	Заключеніе Управы	Заключеніе Смѣтной Комиссіи	Постановленіе Собранія
	5) Объ увеличеніи суммы на медицинскую литературу для фельдшерско-акушерскаго персонала, Санитарный Совѣтъ **постановилъ**: поддержать ходатайство Съѣзда объ ассигнованіи на означенный предметъ для врачебныхъ участковъ по 8 руб. на участокъ и для самостоятельныхъ пунктовъ по 5 р. на каждый годъ.	Въ виду финансоваго затрудненія Земства и по случаю военнаго времени Управа полагала-бы оставить ассигновку на этотъ предметъ въ прежнемъ размѣрѣ.	Согласиться	4 ноября См. журн. № 5).
	6) По вопросу о воспитаніи дѣтей служащаго фельдшерско-акушерскаго персонала Съѣздъ **постановилъ**: просить Земское Собраніе о назначеніи субсидій для учащихся дѣтей фельдшерско-акушерскаго персонала въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по 80 руб. (въ размѣрѣ платы за право ученія), Санитарный Совѣтъ высказался за отклоненіе ходатайства за неразработкой вопроса.	Съ мнѣніемъ Санитарнаго Совѣта Управа соглашается.	Согласиться	4 ноября ходатайство отклонить Журр. № 5.
	7) По вопросу о желательности установленія времени пріема больныхъ въ больницахъ и лѣчебницахъ врачебныхъ участковъ и амбулаторіяхъ фельдшерскихъ, Съѣздъ **постановилъ**: просить Управу добавить къ существующей инструкціи „и пріемъ больныхъ какъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ, такъ стаціонарныхъ оканчивать до 2 часовъ дня". Санитарный Совѣтъ высказался за отклоненіе этого вопроса.	Имѣя въ виду, что вопросъ этотъ разсмотрѣнъ Собраніемъ прошлаго 1913 года, Управа съ заключеніемъ Санитарнаго Совѣта соглашается.	Согласиться	4 ноября Журн. № 5.

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы по вопросу объ обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ по новымъ основаніямъ, выработаннымъ Оцѣночно-Статистическимъ Бюро Губернскаго Земства.

ДОКЛАДЪ № 31.

На основаніи постановленія Черниговскаго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 27 января 1914 года Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 25 іюля сего года за № 1311, препроводила въ Уѣздную Управу инвентарныя описи недвижимыхъ имуществъ по городскимъ поселеніямъ: Городнѣ, пос. Добрянкѣ и сл. Радулѣ, составленныя Оцѣночно-Статистическимъ Бюро Губернской Управы по нормамъ, утвержденнымъ означеннымъ постановленіемъ Губернскаго Собранія примѣнительно къ матеріаламъ общей повѣрки городскихъ имуществъ, произведенной лѣтомъ и осенью 1912 года, съ тѣмъ, чтобы этотъ матеріалъ могъ быть принятъ во вниманіе Уѣзднымъ Земствомъ при раскладкѣ Земскихъ сборовъ на 1915 г.

Изъ означенныхъ инвентарныхъ списковъ видно, что чистая доходность городскихъ имуществъ по установленнымъ нормамъ исчислена въ слѣдующихъ суммахъ: по г. Городнѣ въ 61433 р. 28 коп., по посаду Добрянкѣ въ 26233 руб. 50 коп. и по сл Радулю 9595 руб. 26 коп., а всего 97267 руб. 4 коп.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія 1909 года должны быть выработаны (лучше въ особой Комиссіи) тѣ способы, съ помощью которыхъ возможно воспользоваться данными новой оцѣнки для проведенія ея въ жизнь. Но такъ какъ ни способовъ ни матеріала, необходимаго для выработки ихъ Управа не имѣетъ въ настоящее время, то Управа имѣетъ честь предложить Собранію на 1915 г. новыми данными Губернской оцѣнки воспользоваться только при распредѣленіи сборовъ между отдѣльными плательщиками, общую же сумму налога на городскія имущества исчислить на прежнюю доходность городовъ.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ докладомъ Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія.

5-го ноября, соглашаясь съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи Собраніе **постановило**: воспользоваться новыми данными Губернской оцѣнки только при распредѣленіи сборовъ между отдѣльными плательщиками, общую же сумму налога на городскія имущества исчислить на прежнюю доходность городовъ. Кромѣ того по предложенію Предсѣдателя Смѣтной Комиссіи: постановлено поручить Управѣ окончить работу по описанію недвижимыхъ имуществъ, возникшихъ послѣ 1885 года.

(Журн. № 6).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы по вопросу объ измѣреніи земель владѣнія наслѣдниковъ Тайнаго Совѣтника Василія Дмитріевича Дунинъ-Барковскаго.

ДОКЛАДЪ № 32.

Въ 1884 году, на основаніи межевыхъ плановъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи Управы, во владѣніе В. Д. Дунинъ-Барковскаго по окладнымъ книгамъ Управы было зачислено для обложенія земельными сборами 2725¾ дес. удобной и 125¾ дес. неудобной земли, находящихся въ дачахъ д. Пекуровки, Политической Рудни и Столповки съ хуторами Дмитріевскимъ и Горнечнымъ, г. Городни и с. Хриповки Городнянскаго уѣзда, изъ каковаго количества въ періодъ съ 1885 по 1912 годъ перечислено на разныхъ лицъ товариществъ 2555½ дес., а остальныя земли въ количествѣ удобной 168 дес. и неудобной 125¾ дес. числятся по счетамъ управы за Дунинъ-Барковскаго и въ настоящее время. Наслѣдникъ умершаго В. Д. Дунинъ-Барковскаго Александръ Васильевичъ Дунинъ-Барковскій заявилъ Управѣ, что за переходомъ земель изъ упомянутаго владѣнія разнымъ лицамъ и товариществамъ, никакихъ земель изъ этого имѣнія ему и другимъ сонаслѣдникамъ послѣ смерти отца ихъ будто-бы недосталось, почему платить Земскія сборы отказался, вслѣдствіе чего на владѣніи В. Д. Дунинъ-Барковскаго на 1-е января сего года за нѣсколько лѣтъ накопилось недоимки

съ пеней земскихъ сборовъ въ суммѣ 2318 руб. 21 коп. Земское Собраніе очередной сессіи 1912 года, по докладу Управы объ исключеніи означеннаго владѣнія Дунинъ-Барковскаго отъ обложенія земскими сборами съ накопившимися на немъ земскими сборами, такъ какъ фактическихъ владѣльцевъ этихъ земель, по сообщенію Члена Управы, путемъ мѣстнаго дознанія чрезъ опросъ мѣстныхъ жителей установить не представляется возможнымъ—**постановило:** не соглашаясь съ докладомъ Управы, поручить ей выяснить стоимость измѣренія всѣхъ земель въ соотвѣтствующихъ дачахъ бывшаго владѣнія Дунинъ-Барковскаго и выяснить вопросъ о правѣ Земства производить таковое измѣреніе. Кромѣ этого Собраніе поручило Управѣ разработать также вопросъ объ измѣреніи бывшихъ земельныхъ владѣній Панчулидзева и Ильи Лизогуба, съ цѣлью обнаруженія ускользающихъ отъ обложенія земель. Исполняя постановленіе Земскаго Собранія, Земская Управа собирала необходимыя свѣдѣнія для выясненія вопроса какъ о правѣ Земства производить измѣреніе чужихъ земель, съ цѣлью обнаруженія ускользающихъ земель отъ Земскаго обложенія, такъ и относительно того, во что обойдется земству измѣреніе всѣхъ земель бывшаго владѣнія Дунинъ-Барковскаго, при чемъ оказалось: 1) на запросъ Управы Редакція Журнала „Земское дѣло“ разъяснила, что вопросъ о правѣ Земства производить измѣреніе чужихъ земель разрѣшается въ положительномъ смыслѣ, ибо при отсутствіи свѣдѣній о пространствѣ облагаемыхъ сборами земель Земства, по смыслу ст. 42 и 98 уст. о зем. повин. изд. 1899 года, сами обязаны принять мѣры къ выясненію площади и цѣнности означенныхъ земель (указъ 20 апрѣля 1911 года № 4393) и 2-е) въ виду же того, что интересы Земства и казны при условіи привлеченія къ обложенію сборами ускользающихъ земель, являются одинаковы, Управа обратилась съ просьбой въ

Черниговское Губернское Правленіе (по межовому Отдѣленію) о командированіи за счетъ казны или за общій счетъ казны и Земства Губернскаго землемѣра для обмѣра земель бывшихъ владѣній В. Д. Дунинъ-Барковскаго, Ильи Лизогуба и Панчулидзева, на каковой запросъ межевое Отдѣленіе Губернскаго Правленія увѣдомило, что ходатайство о командированіи землемѣра для провѣрки количества земель бывшихъ владѣній Дунинъ-Барковскаго и другихъ можетъ быть удовлетворено, если Управой будетъ принятъ расходъ по командированію землемѣра за свой счетъ; причемъ присовокупило, что за недостаточностью техническаго состава Губернской Чертежной и значительнаго скопленія неисполненныхъ дѣлъ прежнихъ лѣтъ, командированіе землемѣра въ 1914 и 1915 г. г. состояться не можетъ.

Такимъ образомъ судя по отвѣту Межеваго Отдѣленія, измѣреніе казеннымъ землемѣромъ хотя бы владѣнія Дунинъ-Барковскаго не можетъ быть осуществлено въ скоромъ времени. Послѣ этого Управа входила въ переговоры съ частнымъ землемѣромъ Г. Г. Сурмило, который изъявляетъ согласіе принять на себя трудъ по обмѣру всѣхъ земель бывшаго владѣнія В. Д. Дунинъ-Барковскаго, числившихся за нимъ по межевымъ планамъ въ количествѣ 2851½ дес. за цѣну по 50 коп. за десятину со своими рабочими, что составитъ расходъ для Земства на это дѣло въ 1425 руб. 75 коп., кромѣ того, по заявленію г. Сурмило, потребуется еще расходъ приблизительно въ 50 руб. на снятіе копій съ плановъ всѣхъ бывшихъ земель Дунинъ-Барковскаго, находящихся въ Межевомъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія. Что же касается второй части постановленія Земскаго Собранія по вопросу объ измѣреніи земель бывшаго владѣнія дворянъ Ильи и Дмитрія Лизогубовъ, перешедшихъ въ 1878 году во владѣніе Панчулидзева въ количествѣ 2914½ дес., то Управа полагала бы таковаго измѣренія не

производить, такъ какъ изъ состава этихъ земель, какъ оказалось по справкамъ изъ книгъ и дѣлъ Управы, бывшимъ владѣльцемъ Панчулидзевымъ въ періодъ съ 1878 по 1892 г. г. продано разнымъ лицамъ и товариществамъ 1969 дес. на коихъ земли эти Управой на основаніи свѣдѣній старшаго Нотаріуса своевременно были перечислены по обложенію сборами, а остальныя земли въ количествѣ 945½ дес. Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1892 года вовсе исключены отъ обложенія, въ виду того, что означенныя земли, какъ видно изъ доклада Управы основаннаго на сообщеніи Черниговской Уѣздной Земской Управы, хотя и числились по счетамъ Управы за Панчулидзевымъ въ Городнянскомъ уѣздѣ, но въ дѣйствительности таковыя расположены въ дачахъ Черниговскаго уѣзда, гдѣ Черниговскимъ Земствомъ и облагались земскими сборами за Панчулидзевымъ.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на усмотрѣніе.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Поручить Уѣздной Земской Управѣ въ теченіи 1915 года подыскать землемѣра для обмѣренія указанныхъ въ докладѣ земельныхъ имуществъ, указавъ, что за измѣреніе должно быть уплочено не болѣе 25—30 коп. отъ десятины и къ будущему году представить Собранію докладъ.

Постановленіе Собранія.

2 ноября Собраніе согласившись съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи **постановило:** поручить Земской Управѣ въ теченіи 1915 года подыскать землемѣра для обмѣренія указанныхъ въ докладѣ земель, указавъ, что за измѣреніе должно быть уплочено не болѣе 25—30 коп. съ десятины и къ будущему году представить Сбранію докладъ. (Журн № 3).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы о растратѣ бывшимъ Приставомъ 2-го стана Городнянскаго уѣзда Голенковскимъ взысканныхъ съ крестьянина Никиты Федоренко 75 р. 81 коп. земскихъ сборовъ.

ДОКЛАДЪ № 33.

Бывшій Приставъ 2-го стана Городнянскаго уѣзда Голенковскій въ 1910 г. взыскалъ съ крестьянина Никиты Федоренко въ уплату земскихъ сборовъ, числившихся на доходной статьѣ въ Сновскѣ 75 руб. 81 коп., изъ коихъ 51 руб. 15 коп. Уѣзднаго сбора, 18 руб. 15 коп. Губернскаго и 6 руб. 51 коп. дорожнаго капитала и денегъ этихъ въ кассу Земства не сдалъ, за что приговоромъ Кіевской Судебной Палаты 30 октября 1912 г. состоявшимся по лишеніи всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ присужденъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 4 мѣсяца.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію и имѣя въ виду, что согласно Указа Сената, отъ 20 сентября 1909 года за № 11008, полученныя Полиціей платежи земскихъ сборовъ и не внесенныя въ кассу Земства вторично взысканію съ плательщиковъ не подлежитъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше проситъ Собраніе объ исключеніи означенныхъ сборовъ по владѣнію Федоренко съ начисленною пенею съ 1910 года и возбудить

соотвѣтствующее ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ исключеніи Губернскаго сбора и дорожнаго капитала.

Заключеніе Юридической Комиссіи:

1914 года 6 ноября. Юридическая Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы и предлагаетъ: 1) Исключить Уѣздный земскій сборъ по владѣнію Федоренко съ начисленною пенею съ 1910 года; 2) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ исключеніи таковыхъ же сборовъ съ пенею губернскаго земскаго сбора и дорожнаго капитала; 3) Поручить Управѣ предъявить гражданскій искъ къ Голенковскому и 4) Въ случаѣ безрезультатности такого иска за отсутствіемъ имущества у г. Голенковскаго поручить Управѣ возбудить ходатайство о возвратѣ растраченныхъ Голенковскимъ суммъ изъ средствъ казны.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Юридической Комиссіи. (Журн. № 8).

Городнянскому Очередному Уѣздому Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы по ходатайству Радульскаго Городского Управленія о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей слободы Радуля.

ДОКЛАДЪ № 34.

Въ виду того, что ходатайство Радульскаго Городского Общественнаго Управленія по вопросу о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, накопившейся на малоцѣнныхъ имуществахъ жителей слободы Радуля уже было въ разсмотрѣніи Земскаго Собранія очередной сессіи 1903 года и Собраніемъ, согласно сообщенныхъ Городскимъ Управленіемъ свѣдѣній, сложена недоимка земскихъ сборовъ, образовавшаяся на малоцѣнныхъ имуществахъ до 1899 г. въ суммѣ уѣзднаго сбора 711 р. 14 к., съ каковаго времени малоцѣнныя имущества, согласно постановленію Земскаго Собранія Городскимъ Управленіемъ не должны быть вносимы въ оцѣнку и обложеніе городскихъ имуществъ, а потому Управа не находитъ основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, о чемъ имѣетъ честь доложить Собранію на усмотрѣніе.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Въ виду того, что Радульское Управленіе не доставило свѣдѣній о малоцѣнныхъ имуществахъ, а также объ имуществахъ, уничтоженныхъ и не доставило плана общественныхъ земель съ

распредѣленіемъ ихъ по угодіямъ, Ревизіонная Комиссія, не считая возможнымъ при отсутствіи этихъ данныхъ разсматривать ходатайство Радульскаго Управленія, полагаетъ ходатайство это отклонить.

Постановленіе Собранія.

2-го ноября Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы и Ревизіонной Комиссіи и **постановило:** въ виду того, что Радульское Управленіе не доставило свѣдѣній о малоцѣнныхъ имуществахъ, а также объ имуществахъ уничтоженныхъ и не доставило плана общественныхъ земель съ распредѣленіемъ ихъ по угодіямъ, не считая возможнымъ при отсутствіи этихъ данныхъ разсматривать ходатайство Радульскаго Управленія, ходатайство это отклонить (Журналъ № 3).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50-й сесіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы о пенѣ числящейся на зданіяхъ бывшаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ.

ДОКЛАДЪ № 35.

Городнянское Земское Собраніе очередной сессіи 1913 года, по докладу Управы о пенѣ, начисленной съ 1900 по 1913 г.г. за несвоевременную уплату недоимки земскихъ сборовъ (окладъ 1900 года) по окладному листу Городнянской Городской Управы за имущество бывшаго казеннаго виннаго склада въ г. Городнѣ, нынѣ находящееся въ вѣдѣніи министерства Народнаго Просвѣщенія, въ суммѣ 1141 руб. 54 коп. **постановило**: соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи, поручить Управѣ путемъ запроса какъ Полицейскаго Управленія, такъ и Городской Управы выяснить точно время врученія окладного листа за № 16 (1900 г.) Городнянской Городской Управы, въ виду того, что Акцизное вѣдомство отъ уплаты означенной пени отказывается, ссылаясь на не полученіе окладного листа на окладъ 1900 года.

Исполняя постановленіе Земскаго Собранія, Земская Управа обращалась въ Городнянскую Городскую Управу съ просьбой о томъ, кому и когда именно былъ врученъ окладной листъ Городской Управы за № 16 (1900 г.) на окладъ земскихъ сборовъ за имущество бывшаго Городнянскаго казеннаго виннаго склада, вслѣдствіе чего Городская Управа, при отношеніи отъ 17 Іюня

сего года, за № 1204 прислала въ копiи отношенiе Завѣдывающаго Городнянскимъ Городскимъ двухклассныкъ училищемъ отъ 3 февраля 1901 года за № 16, на имя Городнянской Думы по дѣлу о сложенiи Городского сбора съ зданiй бывшаго казеннаго виннаго склада за время до перехода ихъ въ вѣдѣнiе Министерства Народнаго Просвѣщенiя, съ приложенiемъ выписки изъ журнала Городской Думы по этому вопросу, изъ котораго видно, что окладной листъ за № 16 (1900 г.) на Городской и Земскiй сборы (окладъ 1900 г.) Городской Управой былъ врученъ 23 января 1901 года Завѣдывающему Городнянскимъ Городскимъ училищемъ а не Акцизному вѣдомству, на имя котораго означенное имущество въ 1900 году облагалось окладными сборами. Въ виду этого Акцизное Управленiе, послѣ продолжительной переписки съ нимъ, недоимку земскихъ сборовъ (окладъ 1900 года) 27 iюня 1913 года уплатило въ депозитъ Управы; что же касается уплаты пени, то г. Управляющiй Акцизными сборами увѣдомилъ Управу, что таковая уплата можетъ быть уплачена по представленiи документальныхъ доказательствъ о врученiи Акцизному вѣдомству окладного листа на окладъ земскихъ сборовъ за 1900 годъ. О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранiю.

Заключенiе Ревизiонной Комиссiи:

Ревизiонная Комиссiя въ виду того, что изъ справки въ дѣлахъ Земской Управы за 1903 г. выяснилось, что Городская Городнянская Управа просила Акцизное вѣдомство объ уплатѣ сборовъ за бывшiй винный складъ, причемъ это обращенiе Городской Управы имѣло мѣсто во всякомъ случаѣ не позже 1903 года полагаетъ, что Министерство финансовъ должно уплатить пеню за несвоевременную уплату оклада за 1900 годъ по разсчету не менѣе какъ съ 1-го января 1904 года по день уплаты недоимки.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи. (Журн. № 8).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о сложеніи больничной недоимки за содержаніе и лѣченіе въ Городнянской Земской Больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ.

ДОКЛАДЪ № 36.

За содержаніе и лѣченіе въ Городнянской Земской Больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ лицъ разныхъ званій, поименованныхъ въ прилагаемомъ къ докладу спискѣ, Городнянскому Земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 162 руб. 75 коп.

Означенная сумма больничной недоимки, какъ видно изъ прилагаемыхъ переписокъ и актовъ дознанія объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ, не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности недоимщиковъ, а также взысканіе таковой за нестоятельностью недоимщиковъ не можетъ быть обращено на подлежащія общества, за отмѣной круговой поруки

и частью за нерозыскомъ ни самыхъ недоимщиковъ, ни установленіемъ мѣстъ приписокъ ихъ, а потому должна считаться безнадежной къ поступленію.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію Управа ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ Уѣзднаго Земства означенной больничной недоимки въ суммѣ 162 руб. 75 коп. съ поименованныхъ въ спискѣ лицъ, какъ безнадежной къ поступленію.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы предлагая 162 руб. 75 коп. больничной недоимки исключить съ лицъ ниже приведеннаго списка.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 Ноября Собраніе **постановило:** означенную сумму больничной недоимки со счетовъ Земства сложить. (Журн. № 8).

Къ докладу № 36.

СПИСОКЪ

лицъ, съ коихъ причитается Городнянскому Земству больничная недоимка, за содержаніе и лѣченіе въ Городнянской больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ и подлежащія сложенію по безнадежности къ поступленію.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
	По Городнянской Земской больницѣ.		
1	Хая-Эстра Залманова Любовицъ мѣщ. .	9	20
2	Шмуль-Залманъ Абрамовъ Любовицъ мѣщ.	4	80
3	Татьяна Осиповна Мишастая кр. с. Смячи.	1	30
4	Константинъ Назаровъ Сосновскій мѣщ. п. Чуровичъ.	—	60
5	Степанъ Федоровъ Ющенко кр. с. Пекуровки.	8	25
6	Эмилія Генрихова Бухгольцъ кр. с. В.-ствена	—	70
7	Логвинъ Потаповъ Хасичукъ с. кр. Нов.-Млиновъ	6	

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
8	Марія Григорьева Калита, кр. с. Пекуровки.	14	25
9	Василій Потаповъ Кононевичъ, кр. с. Кучиновки.	1	60
10	Хаимъ Шлемовъ Карпилъ, мѣщ. г. Суража.	1	70
11	Иванъ Никитинъ Васюковъ, к. с. Рolодаловки	—	30
12	Захарій Петровъ Прикота, жит. ст. Сновска.	5	60
13	Евстафій Ивановичъ Навроцкій, поч. гражд. г. Нѣжина	—	70
14	Федотъ Алексѣевъ Костырко, кр. с. Солоновки.	6	90
15	Фекла Антонова Макаренко, кр. с. Солоновки	1	..
16	Александръ Осиповъ Юсикъ, казакъ с. Веркіевки	—	90
17	Ирина Веренчикова, кр. с. Сельковки .	—	40
18	Стефанъ Васильевъ Раскладей, мѣщ. г. Городни	5	75
19	Геня Абрамова Фейгина, мѣщ. м. Вѣтки.	5	60
20	Акулина Федорова Грищенко, кр. с. Петровки	1	20
21	Лаврентій Ивановъ Шепетько, кр. д. Гасичевки	—	40

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
22	Назаръ Савельевъ Ляпуновъ жит. г. Городни.	6	65
23	Григорій Васильевъ Годовиковъ мѣщ. г. Городни	6	95
24	Евдокія Григорьева Гайдукова казачка г. Городни.	—	60
25	Ента Мордухова Островская мѣщ. г. Городни.	—	70
26	Захарій Петровъ Прикопа жит. ст. Сновска.	3	10
27	Ефросинія Митрофанова Брезкунъ кр. г. Городни.	—	40
28	Моисей Григорьевъ Заровный каз. с. Макишина	1	70
29	Афанасій Безбородько кр. с. Жоведи .	6	50
30	Андріанъ Ивановъ Щукинъ мѣщ. п. Добрянки	1	90
31	Кондратъ Савельевъ Савостенко казакъ с. Хотивли	—	20
32	Евдокія Григорьева Гайдукова кр. с. Конотопа	10	85
33	Никифоръ Михайловъ Лысякъ мѣщ. г. Городни.	5	75
34	Иванъ Фокинъ Шакалъ казакъ г. Городища, Сосницкаго уѣзда	1	10
35	Шевель Ицковъ Еленскій мѣщ. г. Городни.	1	90

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки.	
		Руб.	Коп.
37	Карпъ Мироновъ Чернышенко кр. с. Астаповки, Лохвицк. уѣзда	—	20
38	Мойсей Вольковъ Лейкинъ мѣщ. г. Городни.	1	50
39	Антонъ Никифоровъ Бидусъ кр. д. Чертовичъ, Суражс. уѣзда	—	30
40	Миронъ Яковлевъ Шайдукъ кр. с. Челховъ, Новозыбковс. уѣзда	2	30
41	Михаилъ Ивановъ Нестеренко мѣщ. г. Городни	5	75
42	Кулина Стефановна Красенкова кр. с. Н.-Млиновъ	3	90
43	Артемъ Федоровъ Ивашутичъ казакъ с. Макишина	9	25
44	Акимъ Петровичъ Чигринецъ крест. с. Хоробичъ	2	80
45	Макрина Степанова Цымболюкова кр. с. Выхвастова	4	30
46	Акимъ Петровъ Чигринецъ крест. с. Хоробичъ	—	40
47	Мордухъ Берковъ Бомштейнъ мѣщ. г. Городни	—	70
48	Павелъ Семеновъ Гудимовъ кр. ст. Боровичъ	—	80
	По Рѣпкинской лѣчебницѣ.		
1	Хаимъ Іоселевъ Гужевскій жит. м. Любеча	3	40
2	Василій Ивановъ Кудрикъ жит. д. Даничъ.	1	10
	ВСЕГО . .	162	75

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой Уѣздному Земству за содержаніе и лѣченіе въ Губернской Больницѣ лицъ Городнянскаго уѣзда.

ДОКЛАДЪ № 37.

За содержаніе и лѣченіе въ Губернской Больницѣ лицъ разныхъ званій Городнянскаго уѣзда, поименованныхъ въ прилагаемомъ къ сему докладу спискѣ Уѣздному Земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 768 руб. 20 коп.

Означенная сумма недоимки, какъ видно изъ прилагаемыхъ подлинныхъ переписокъ и актовъ дознаній объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ, не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности ихъ, а также взысканіе недоимки за нихъ не можетъ быть обращено на подлежащія общества за отмѣной круговой поруки, а потому и должна считаться безнадежною къ поступленію.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа ходатайствуетъ о сложеніи означенной больничной недоимки въ суммѣ 768 руб. 20 коп. съ поименованныхъ въ спискѣ лицъ, какъ безнадежной къ поступленію.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ протоколы дознанія о приводимыхъ въ спискѣ лицахъ, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію

сложить больничную недоимку въ суммѣ 653 руб. 94 коп., что же касается остальной суммы 114 руб. 26 коп. числящейся за Рыбниковыми (№№ 17, 18, 19 и 20), Кольпеты (№ 26) и Лейкиной (№ 32), то со сложеніемъ ея Ревизіонная Комиссія предлагаетъ пріостановиться впредь до провѣрки членомъ Управы имѣющихся при дѣлѣ протоколовъ

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи по настоящему докладу.

(Журн. № 8).

Къ докладу № 37.

СПИСОКЪ

больничныхъ недоимщиковъ Уѣзднаго Земства за содержаніе и лѣченіе въ Губернской Земской Больницѣ, больничная недоимка за которыхъ представляется къ сложенію по безнадежности къ поступленію.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
1	Стефанида Никитина Пинчукова кр. с. Кротыни	57	67
2	Марія Архипова Герасименко крес. с. Кучиновки	23	70
3	Зинаида Николаевна Мингель мѣщ. г. Городни	52	81
4	Николай Ивановъ Мингель мѣщ. г. Городни.		
5	Меланія Прохорова Васюкова кр. м. Рѣпокъ	3	20
6	Савелій Степановичъ Пархоменко мѣщ. г. Городни	4	—
7	Филиппъ Алексѣевъ Ревенокъ крест. м. Рѣпокъ.	11	26
8	Петръ Денисовъ Марченко мѣщ. г. Городни.	14	11

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жательства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
9	Ефросинія Исаакова Демиденко крест. с. Кучиновки	25	73
10	Зелда Кивовна Чернявская мѣщ. г. Городни.	4	98
11	Парасковія Федоровна Калачная крест. д. Пекуровки	7	47
12	Анна Федоровна Скиданова кр. с. Владимировки.	12	45
13	Филиппъ Алексѣевъ Ревеновъ кр. м. Рѣпокъ	48	3
14	Довидъ Мойсеевъ Лейкинъ мѣщ. г. Городни	4	5
15	Петръ Веробычъ крест. с. Кучиновки .	8	91
16	Ефросинія Яковлева Зога кр. м. Рѣпокъ.	7	50
17	Малка Лейбова Рыбникова мѣщ. г. Городни	3	24
18	Феня Лейбова Рыбникова мѣщ. г. Городни	26	7
19	Аронъ Лейбовъ Рыбниковъ мѣщ. г. Городни	27	65
20	Малка Лейбова Рыбникова мѣщ. г. Городни	27	65
21	Никита Федоровъ Карцевъ мѣщ. п. Добрянки	19	44
22	Лукерія Григорьевна Ковтунова крест. с. Горностаевки	2	43
23	Марина Илларіонова Ковтунова крест. с. Горностаевки.	6	—

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки.	
		Руб.	Коп.
24	Сорра Мовшева-Залманова Бабушкина мѣщ. г. Городни	3	24
25	Ефросинія Никифорова Калтунова кр. с. Горностаевки.	50	22
26	Павелъ Никоновъ Кольпета кр. м. Любеча	17	1
27	Ульяна Андреевна Васюкова кр. м. Рѣпокъ	23	49
28	Яковъ Степановъ Гавриленко кр. с. Рѣпокъ	9	48
29	Иванъ Григорьевъ Луговскій крест. с Дроздовицы	15	1
30	Ольга Миронова Якушова кр. с. В.-Листвена	6	40
31	Прокофій Васильевъ Грибъ кр. с. Грибовой Рудни	16	59
32	Лея Зусева Лейкина мѣщ. г. Городни .	12	64
33	Броха Хаимова Лейкина мѣщ. г. Городни	9	—
34	Агафія Яковлева Грибова крест. с. Грибовой Рудни	5	22
35	Наталія Ивановна Ковшикъ кр. м. Любеча.	23	14
36	Матрона Михайловна Лаврушенкова кр. с. Грибовой Рудни	9	—
37	Рохля Беркова Оронова мѣщ. г. Городни	5	22
38	Маша Симонова-Лейбова Оронова мѣщ. г. Городни	11	88

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки.	
		Руб.	Коп.
39	Рива Мовшева-Залманова Бабушкина мѣщ. г. Городни	3	16
40	Кириллъ Федосіевъ Козелъ крест. с. Выхвостова	7	83
41	Татьяна Михайлова Простякова мѣщ. сл. Радуля	6	—
42	Хая Аронова Милова мѣщ. г. Городни .	1	74
43	Андрей Митрофановъ Клименчукъ крест. с. Суличевки.	7	83
44	Харитина Алексѣевна Сахнова мѣщ. г. Городни	6	—
45	Лукерія Денисова Дудкова крест. с. Голубичъ	15	66
46	Феодора Михайлова Юрченко казачка с. Смычина	3	24
47	Михаилъ Никифоровъ Ефименко крест с. Рогозокъ	6	32
48	Устинія Савельева Горицкая крест. с. Горностаевки.	4	74
49	Довидъ Мойсеевъ Лейкинъ мѣщ. г. Городни	4	35
50	Феонія Даниловна Стельмахова крест. с. Ивашковки	6	96
51	Ита Янкелева Стехина мѣщ. г. Городни.	9	—
52	Марія Ивановна Кіусова мѣщ. г. Городни.	10	23
53	Ульяна Григорьевна Садовая каз. с. Макишина	9	96
	ВСЕГО . .	768	20

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Уѣздной Земской Управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой Губернскому Земству за содержаніе и лѣченіе въ Губернской Земской больницѣ психическихъ больныхъ.

ДОКЛАДЪ № 38.

За содержаніе и лѣченіе въ психіатрическомъ отдѣленіи Черниговской Губернской Земской Больницы лицъ разныхъ званій Городнянскаго уѣзда, поименованныхъ въ прилагаемомъ къ сему докладу спискѣ и подлинныхъ перепискахъ Губернскому Земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 855 р. 20 коп. Означенная сумма больничной недоимки, какъ видно изъ прилагаемыхъ подлинныхъ переписокъ и свѣдѣній объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ, не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности ихъ, а также взыскано таковой не можетъ быть обращено на подлежащія общества за отмѣной круговой поруки, почему Контора Губернской Больницы препроводила переписки за упомянутыхъ въ спискѣ больничныхъ недоимщиковъ въ Земскую Управу для доклада Уѣздному Земскому Собранію на заключеніе, на предметъ сложенія со счетовъ означенной больничной недоимки.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію Управа полагаетъ высказаться въ смыслѣ сложенія со счетовъ Губернскаго Земства означенной больничной недоимки, какъ безнадежной

къ поступленію, о чемъ и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи. (Журн. № 8).

Къ докладу № 38.

СПИСОКЪ

лицъ, съ которыхъ подлежитъ сложенію больничная недоимка, за содержаніе и лѣченіе въ Губернской Земской больницѣ.

№	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
1	Агрипина Петровна Шашкина . . .	8	--
2	Лукерія Фомина Данильченко . . .	120	—
3	Анастасія Макаровна Евфименко . . .	7	39
4	Иванъ Сергѣевичъ Лось	120	—
5	Евтихій Федоровичъ Дудка	62	99
6	Сергѣй Семеновичъ Колбаса . . .	307	75
7	Миронъ Демидовъ Демиденко . . .	11	33
8	Афанасій Понкратовъ Булашевъ . . .	6	33
9	Елизавета Дмитріевна Юрченко . . .	60	—
10	Иванъ Федоровъ Тимошенко . . .	60	—
11	Евгенія Евтихіева Кулага	35	67
12	Андрей Антоновичъ Молойко . . .	8	41
13	Евтихій Кулага	47	33
	Всего . .	855	20

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Земской Управы по предложенію Г. Черниговскаго Губернатора объ исключеніи отъ обложенія земскими сборами дома мѣщанки Розаліи Карловой Лоренцъ.

ДОКЛАДЪ № 43.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора за № 6203 по жалобѣ мѣщанки Розаліи Лоренцъ на неправильное обложеніе земскими сборами дома умершаго мужа ея Карла Лорецъ, находящагося въ поселкѣ Сновскъ и принимая во вниманіе, что согласно разъясненію Правительствующаго Сената, послѣдовавшему отъ 16 ноября 1910 года въ Указѣ его за № 13861, по жалобѣ Мельникова, не подлежатъ обложенію земскими сборами только дома, принадлежащіе крестьянамъ, служащіе для проживанія самыхъ владѣльцевъ и ихъ семействъ; домъ же Лоренцъ какъ принадлежащій лицу мѣщанскаго сословія на основаніи постановленія Земскаго Собранія 28 сентября 1877 года подлежитъ обложенію сборами съ цѣнности, Управа признаетъ обложеніе замскими сборами дома Лоренцъ правильнымъ и высказывается за отклоненіе ходатайства Лоренцъ

Заключеніе Юридической Комиссіи:

1914 года 6 ноября. Юридическаа Комиссія соглашается съ докладомъ Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Юридической Комиссіи. (Жур № 8).

По перечню № 44.

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе 1914 года.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія списокъ доходныхъ статей на предметъ сложенія недоимки и пени земскихъ сборовъ.

СПИСОКЪ

доходныхъ статей, по которымъ подлежатъ сложенію земскіе сборы, по случаю уничтоженія и бездѣйствія ихъ, съ показаніемъ количества числящихся въ недоимкѣ и подлежащихъ къ сложенію земскихъ сборовъ по Городнянскому уѣзду.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
1	15561		Ященко Степанъ Григорьевъ с. Хотуничи.	Бывшая торговая лавка.		не	до	им	ки		Дознаніемъ полиціи и волостного Правленія установлено, что торговая лавка Ященко по ветхости продана и снесена осенью 1913 года.
					—	69	—	21	—	6	
2	15426		Савостейко Петръ Васильевъ с. Кучиновка.	Бывшая вѣтряная мельница.		не	до	им	ки		Дознаніемъ Члена Управы установлено, что вѣтряная мельница Савостейки продана въ Черниговскій уѣздъ, и перевезена туда въ 1912 году.
					4	77	—	—	—	48	
							пе	ни			
					—	22	—	24	—	—	
3	15403		Салата Поликарпъ Ефимовъ х. Рогозки.	Бывшій домъ.		не	до	им	ки		Дознаніемъ полиціи установлено, что дома принадлежащаго Салатѣ въ х. Рогозкахъ нѣтъ и самъ владѣлецъ лѣтъ 5 тому назадъ выѣхалъ изъ Рогозокъ неизвѣстно куда.
					1	—	—	39	—	22	
							пе	ни			
					1	32	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. (Въ десят.)	Неуд. (Въ десят.)	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Коммисіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
1	Дознаніе произведено 2 декабря 1913 года.	За 1913 г.				не	до	им	ки		Сложить на основаніи Указа Сената 1910 года за № 4215.	согласиться съ Управой.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Коммисіи.
					—	69	—	21		6			
2	Дознаніе произведено 31 мая 1914 года.	За 1913 г.				не	до	им	ки		Тоже		
					4	77	—	—	—	48			
							пе	ни					
					—	72	—	24	—	—			
3	Дознаніе произведено 20 октября 1913 года.					не	до	им	ки		Сложить какъ безнадежныя къ поступленію.		
					1	—	—	39	—	22			
							пе	ни					
					1	32	—	—	—	—			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
4	15319		Попечительство Кучиновской Свято-Никслаевской Церкви.	Торговая лавка.		не	до	им	ки		Дознаніемъ Члена Управы установлено, что во владѣніи Кучиновскаго Попечительства имѣется только одна торговая лавка, а облагается таковыхъ двѣ, т. е. одна неправильно.	Ходатайство о сложеніи возбуждено 14 октября 1913г. Дознаніе произведено 31 мая 1914 года.	Съ 1911 г.				не	до	им	ки		Сложить какъ неправильно начисленные.	Сложить неправильно начисленные сборы съ одной лавки.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи.
					5	67	1	88	—	61						5	67	1	88	—	61			
							пе	ни										пе	ни					
					—	90	—	24	—	—						—	90	—	24	—	—			
5	15523		Шерешъ Петръ кр. ст. Сновскъ	Бывшій домъ.		не	до	им	ки		Дознаніемъ Члена Управы установлено, что бывшій во владѣніи Шереша домъ проданъ Алексѣю Герасименко, который его уничтожилъ и на его мѣсто устроилъ новый и за нимъ облагается земскими сборами.	Дознаніе произведено 28 апрѣля 1914 года.	Съ 1910 г.				не	до	им	ки		Сложить на основаніи Указа Сената 1910 года № 4215.	Согласиться съ Управой.	
					2	56	—	87	—	30						2	56	—	87	—	30			
							пе	ни										пе	ни					
					—	48	—	12	—	—						—	48	—	12	—	—			
6	16166		Бригида Федоръ Афанасьевъ д. Скитокъ Чер. уѣзда.	Бывшій вѣтрякъ.		не	до	им	ки		Дознаніемъ Полиціи установлено, что вѣтрякъ Бригады купленъ и перевезенъ въ Ченигов. уѣздъ въ 1914 г.	Дознаніе произведено въ 1913 году.	За 1912 г.				не	до	им	ки		Т о ж е.		
					1	39	—	47	—	15						1	39	-	47		15			
							пе	ни										пе	ни					
					—	29	—	—	—	—						—	29	—	—	—	—			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ.						Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію.		Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.						Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
					Уѣзд.		Губ.		Дор.					Удоб.	Неуд.	Уѣзд.		Губ.		Дор.				
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				Въ десят.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
7	15096		Дѣдковъ Павелъ Ивановъ д. Малый Дырчинъ.	Водяная мельница.		не	до	им	ки		Дознаніемъ Члена Управы установлено, что водяная мельница Дѣдкова съ мая мѣсяца 1913 г. работаетъ на одинъ поставъ другой же имъ уничтоженъ. Мельница же эта до 1914 г. облагалась земскими сборами какъ двухсадная.	Ходатайство возбуждено 20 октября 1913 года. Дознаніе произведено 24-го марта 1914 г.	За 1913 г.				не	до	им	ки		Сложить сборы, начисленные за 2-ю половину 1913 года на уничтоженный поставъ водяной мельницы.	Согласиться съ Управой.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
					5	46	1	66	—	49						2	58	—	80	—	25			
							пе	ни																
					—	66	—	24	—	12														
						ок	ла	да																
					8	12	2	27	—	71														
8	16309		Сокольскій Ицка Нохимовъ с. Лопотни.	Бывшій домъ.		не	до	им	ки		Дознаніемъ Члена Управы установлено, что домъ Сокольскаго проданъ въ 1909 г. въ Минскую губер. и въ томъ году снесенъ.	Дознаніе произведено 2 января 1914 г.	За 1912 и 1913 г.				не	до	им	ки		Сложить на основаніи Указа Сената 1910 года за № 4215.		
					2	83	—	93	—	32						2	83		93		32			
							пе	ни										пе	ни					
					—	42	—	12	—	—						—	42	—	12	—	—			
9	16174		Войтешенко Филимонъ Петровъ д. Александровка II.	Бывшая круподерка.		не	до	им	ки		Дознаніемъ Члена Управы установлено, что круподерка Войтешенки не работаетъ съ 1912 г., механизмъ ея проданъ, и остались только стѣнки.	Ходатайство возбуждено 28 января 1913 г. Дознаніе произведено въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1913 года.	За 1913 г.				не	до	им	ки		Сложить сборы начисленные за 1913 г., т. е. со времени подачи заявленія о бездѣйствіи круподерки.		
					20	4	4	44	1	41						14	30	4	44	1	41			
							пе	ни										пе	ни					
					3	12	3	61	1	19							12		12	—	6			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
10	16340		Мазлинъ Мордухъ мѣщанинъ д. Новоселки.	Бывшій домъ.	пени —	4	—		—		Страховой агентъ Губернскаго Земства удостовѣрилъ, что домъ Майзлина 27 сентября 1913 г. уничтоженъ пожаромъ.
11	16411		Покрышка Романъ Трофимовъ с. Малый Лиственъ.	Бывшая круподерка.	недоимки 16 пени 19	 84 94	 7 6	 86 84	 4 11	 26 37	Изъ увѣдомленія Пристава 4-го стана видно, что круподерка Покришки за недоимки земскихъ сборовъ 27 апрѣля 1914 г., продана съ публичныхъ торговъ и вырученные на торгахъ деньги 69 руб. въ кассу Земства поступили.
12	16538		Усикъ Павелъ Семеновъ м. Любечъ.	Домъ и лавка.	недоимки 5 пени 8	 29 58	 3 4	 10 8	 — 1	 20 48	Приставъ 4-го стана Городн. уѣзда увѣдомилъ, что домъ и лавка Усика за недоимку земскихъ сборовъ продана имъ съ публичныхъ торговъ, бывшихъ 20-го февраля 1914 г. и вырученные на торгахъ 24 р. 10 к. въ кассу Земства поступили.

№№ по порядку.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
10	Ходатайство возбуждено 28 декабря 1913 года.	За 1913 г.			пени —	4	—		—		Сложить ввиду уничтоженія дома пожаромъ.	Согласиться съ Управой.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи.
11		Съ 1911 г.			недоимки 16 пени 19	 84 94	 7 6	 86 84	 4 11	 26 37	Сложить ввиду продажи круподерки съ торговъ.		
12					недоимки 5 пени 8	 29 58	 3 4	 10 8	 — 1	 20 48	Сложить, какъ невырученные на торгахъ.		

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
														Въ десят.										
13	15787		Католикъ Петръ Акимовъ с. Ивашковка	Бывшая торговая лавка.	не		до	им		ки	Членъ Управы удостовѣрилъ, что со времени пріобрѣтенія Католикомъ торговой лавки, принадлежавшей Ивашковскому Церковному Попечительству, т. е. съ 1907 г. торговли въ ней не производилось, а затѣмъ въ 1912 г. продана Католикомъ на сносъ въ Черниговск. уѣздъ.	Ходатайство возбуждено 19 декабря 1912 года.				не		до	им		ки	Сложить на основаніи Указа Сената 1910 года за № 4215.	Согласиться съ Управой.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
					4	—	1	42	—	61						4	—	1	42	—	61			
							пе	ни										пе	ни					
					2	88	—	38	—	54						2	88	—	38	—	54			
14	16080		Эстринъ Довидъ Берковъ деревня Пастовбица	Домъ дох. 3 руб. 60 к.	не		до	им		ки	Дознаніемъ Члена Управы удостовѣрено, что домъ Эстрина въ 1905 г. былъ разрушенъ, послѣ чего онъ былъ проданъ и уничтоженъ на дрова.	Ходатайство возбуждено 15 января 1913 г. Дознаніе произведено 13-го Декабря 1913 года.				не		до	им		ки	Сложить сборы на основаніи Указа Сената 1910 г. за № 4215, исключивъ домъ отъ обложенія.		
					8	65	3	9	1	30						8	65	3	9	1	30			
							пе	ни										пе	ни					
					5	52	1	92	—	84						5	52	1	92	—	84			
							ок	ла	да									ок	ла	да				
						89	—	25	—	7						—	89	—	25	—	7			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
15	15.46		Глушакъ Тимофей казакъ деревни Постовбицы.	Бывшій вѣтрякъ.	 11 22	не 90 68	до 4 пе 9	им 63 ни 18	ки 2 3	 20 60	Дознаніемъ Члена Управы установлено, что въ д. Постовбицѣ Тимофея Глушака не было и нѣтъ, а также нѣтъ принадлежащаго ему вѣтряка, а есть Матвѣй Глушакъ, у котораго былъ вѣтрякъ проданный имъ кр. Ященко, за которымъ и облагается сборами слѣдовательно за Т. Глушакомъ вѣтрякъ былъ зачисленъ неправильно и сборы подлежатъ сложенію.
16	15717		Зубъ. Ѳома кр. с. Великаго Листвена.	Бывшій домъ.	 18 2	не 61 88	до 6 пе —	им 79 ни 88	ки 2 —	 17 31	Надзиратель Акцизныхъ сборовъ увѣдомилъ, что казенная винная лавка, помѣщавшаяся въ домѣ Зуба съ 4-го апрѣля 1912 года закрыта и съ того времени домъ не нанимается, а исключенъ отъ обложенія въ 1914 году.

№№ по порядку.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
15	Дознаніе произведено 13 декабря 1913 года.				 11 22	не 90 68	до 4 пе 9	им 68 ни 18	ки 2 3	 20 60	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.	Согласиться съ Управой.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
16	Ходатайство возбуждено 19 ноября 1913 года.	Со 2-й половины 1912 года.			 18 2	не 61 88	до 6 пе —	им 79 ни 88	ки 2 —	 17 31	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные съ 2-й половины 1912 года.	Ходатайство отклонить.	2 ноября 1914 г. **Собраніе постановило**: сложить половину недоимки за 1913 годъ.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
17	15745		Кряжъ Максимъ кр. села Макишина	Бывшая торговая лавка.	недоимки: 2	51		83	-	33	Дознаніемъ Члена Управы установлено, что лавка Кряжа лѣтъ 13 тому назадъ уничтожена пожаромъ.
					пени: 1	56		48	-		
18	15[illegible]5		Приходьки Савва и Николай села Ивашковки.	Бывшій вѣтрякъ.	недоимки:	97		30	-	9	Дознаніемъ Члена Управы установлено, что вѣтрякъ Приходьковъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1913 г. уничтоженъ по ветхости.
19	15883		Потапенки Павелъ и Демьянъ с. Ивашковки.	Бывшій вѣтрякъ	недоимки: 1	84	—	59	—	19	Дознаніемъ Члена Управы установлено, что вѣтрякъ Потапенковъ по ветхости въ 1912 году уничтоженъ.
					пени: —	15	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
17	Дознаніе произведено 17 мая 1914-го года.				недоимки: 2	51	-	83		33	Сложить сборы, ввиду уничтоженія имущества пожаромъ.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
					пени: 1	56	—	48	—	—			
18	Ходатайство возбуждено 20 декабря 1913 года. Дознаніе произведено 17-го мая 1914 года.	За 1913 г.			недоимки:	97	—	30		9	Сложить на основаніи Указа Сената 1910 г. за № 4215.	Согласиться съ Управой.	
19	Ходатайство возбуждено 17 января 1914 г. Дознаніе произведено 17-го мая 1914 г.	1912 и 1913 г.			недоимки: 1	84	—	59	-	19	Сложить на основаніи Указа Сената 1910 года за № 4215.		
					пени: —	15	—	—	—	—			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. (Въ десят.)	Неуд. (Въ десят.)	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
20	15920		Рахленкова Хася с. Дубровное.	Домъ и лавка.		не	до	им	ки		Дознаніями Члена Управы установлено, что у Рахленковой собственнаго имущества не имѣется, а проживаетъ въ наемномъ домѣ Маклюка и торговлю производитъ въ лавкѣ, нанимаемой у кр. Сороки и что эти доходныя статьи облагаются земскими сборами самостоятельно за Маклюкомъ и Сорокой и въ тоже время за Рахленковой.	Дознаніи произведены 29 апрѣля и 4-го августа 1913 года.					не	до	им	ки		Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.	Согласиться съ Управой.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
					8	74	2	98	1	72						8	74	2	98	1	72			
							пе	ни										пе	ни					
					4	56	1	44	—	84						4	56	1	44	—	84			
21	16039		Чернявскій Симонъ Гиршевъ д. Пекуровка.	Домъ и кирпичный заводъ.		не	до	им	ки		Дознаніемъ Члена Управы установлено, что кирпичный заводъ Чернявскаго уничтоженъ въ 1911 году.	Ходатайство возбуждено 7 іюня 1913 года. Дознаніе произведено 19-го мая 1914 года.	За 1913 г.				не	до	им	ки		Сложить на основаніи Указа Сената 1910 года за № 4215.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	2 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
					5	67	1	76	—	48						3	86	1	20	—	38			
							пе	ни										пе	ни					
					—	36	—	24	—	—						—	12	—	6	—	—			
							ок	ла	да															
					2	8	—	58	—	18														

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
22	14502		Бѣлянкинъ Петръ Афанасьевъ п. Добрянка.	Паровая мельница и кожевенный заводъ дох. 544 р. 56 коп.		не	до	им	ки		Наслѣдники Бѣлянкина ходатайствуютъ о сложеніи недоимки и пени влѣдствіи того, что заведеніи ихъ облагаются земскими сборами съ высокой оцѣнки и объ уменьшеніи послѣдней на будущее время.
					221	54	87	33	32	—	
							пе	ни			
					49	24	27	30	10	38	
							ок	ла	да		
					134	20	37	53	11	54	
23	14887		Тимошенко Харитонъ Никитинъ с. Хоробичи.	Домъ дох. 14 руб. 40 коп.		не	до	им	ки		Крест. Тимошенко ходатайствуетъ о возвращеніи ему неправильно уплоченныхъ имъ за несуществующій домъ. Дознаніемъ же Члена Управы установлено, что за Тимошенкомъ въ теченіи 1910, 1911 и 1912 годовъ неправильно облагается земскими сборами одинъ домъ.
					—	—	—	97	—	30	
							пе	ни			
					—	37	—	46	—	41	
							ок	ла	да		
					3	55	1	—	—	30	

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будушихъ платеж. земск. сбор. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
Ходатайство возбуждено въ мартѣ мѣсяцѣ 1911 года.	Съ 1911 г.			61	не 82	до 20	им 85	ки 6	76								Въ виду новой оцѣнки, уменьшить доходность заведеній Бѣлянкина на 104 р. 80 к. исключ. на совпадающую часть на эту доходность сборовъ съ 1911 г., т. е. со времени возраженія Бѣлянкиныхъ.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	1 нояб. 1914 г. согласно съ заключ. Ревизіон. Комиссіи.
Ходатайство возбуждено въ мартѣ мѣсяцѣ 1910 г.	За 1910, 1911 и 1912-й годы.										15 2	не 10 34	до 5 пе —	им 25 ни 90	ки 1 —	82 24	Неправильно уплоченные Тимошенкомъ 25 р. 66 к. зачесть въ будущіе платежи за его существующій домъ.	Согласиться съ Управой.	

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
24	15323		Пушкаръ Петръ Васильевъ с. Турья.	Просодерка доходность 25 р. 38 коп.		не	до	им	ки		Крест. Пушкаръ ходатайствуетъ о возвращеніи ему уплоченныхъ имъ въ 1909 и 1910 г. земскихъ сборовъ за не существовавшую крупадерку, т. к. у него была только просодерка, а облагались сборами крупадерка и просодерка.	Ходатайство возбуждено 6 февраля 1914 года.										Ввиду несвоевременнаго заявленія о неправильномъ обложеніи крудодерки, въ ходатайствѣ Пушкарю отказать.	Согласиться съ Управой.	1 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
					—	—	—	18	—	—														
							пе	ни																
					—	—	—	14	—	—														
							ок	ла	да															
					6	26	1	76	—	54														
25	14650		Евреиновъ Николай Николаевичъ с. Ваганичи.	Мукомольная мельница дох. 72 руб. 38 коп.			ок	ла	да		Землевладѣлецъ Н. Н. Евреиновъ ходатайствуетъ объ исключеніи отъ обложенія земскими сборами мельницы, находящейся при винокуренномъ заводѣ его, на томъ основаніи, что мельница эта устроена при заводѣ, для помола зерна исключительно для винокуреннаго завода, еще не вполнѣ оборудована и можетъ работать только во время хода винокуреннаго завода											Ходатайство Евреинова представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.	Признавая, что мельничный поставъ при заводѣ Н. Н. Евреинова не составляетъ самостоятельной статьи, ревизіонная комиссія находитъ, что на стоимость постава должна быть увеличена сумма оцѣнки завода, что-же касается сложенія начисленнаго оклада ревизіонная комиссія представляетъ этотъ вопросъ на усмотрѣніе собранія.	6 ноября 1914 г. Земское Собраніе постановило: исключить поставъ изъ оцѣнки завода и окладъ неправильно начисленный исключить
					17	84	5	—	1	53														

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы по вопросу о сложеніи неправильно числящейся недоимки земскихъ сборовъ на земельныхъ владѣніяхъ.

ДОКЛАДЪ № 45.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія вѣдомость земельныхъ владѣній на предметъ сложенія недоимки и пени земскихъ сборовъ, какъ неправильно числящихся, а также и тѣхъ владѣній, по которымъ владѣльцы возбудили ходатайства о перенесеніи ихъ земель изъ высшихъ въ низшіе разряды по обложенію земскими сборами.

Къ докладу № 45.

ВѢДОМОСТЬ

земскихъ владѣній, съ которыхъ подлежатъ сложенію Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1914 года неправильно числящіяся недоимки земскихъ сборовъ.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
1	7251	105/1914	Варлыга Дмитрій Леонтьевъ кр. деревни Пекуровки.	Земля въ количествѣ 25-ти десятинъ. Доходность ея 40 р. 60 к. въ дачахъ деревни Пекуровки.		не	до	им	ки		Наслѣдники умершаго крест. Дмитрія Варлыги: Василій, Ерминъ, Иванъ и Федоръ ходатайствуютъ объ исключеніи отъ обложенія по владѣнію отца ихъ (частному владѣнію) 12 десятинъ земли, такъ какъ земля эта принадлежитъ къ категоріи надѣльныхъ земель и облагается земскими сборами за ними по тетради въ составѣ надѣльныхъ земель общества кр. д. Пекуровки. Означенная земля 12 дес. какъ установлено справкой изъ дѣлъ Управы и перепискою съ Тупичевскимъ Волостнымъ Правленіемъ, дѣйствительно принадлежитъ къ категорій надѣльныхъ земель и облагается за Варлыгою дважды, именно: одинъ разъ по частному владѣнію съ 1892-го года, въ составѣ 25 десятинъ и въ другой разъ по тетради общества крестьянъ деревни Пекуровки.
					11	55	4	11	2	28	
							пе	ни			
					2	20	1	44	1	93	
							ок	ла	да		
					10	1	2	80	—	86	

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. (Въ десят.)	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
Ходатайство возбуждено 9-го января 1913 года.	За 1913 и 1914 г.				не	до	им	ки		Управа полагаетъ исключить отъ обложенія земли 12 десятинъ по частному владѣнію Варлыги, какъ вдвойнѣ обложенные со сборами за 1913 годъ и 1914 годъ.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
				6	16	2	20	1	21			
						пе	ни					
				1	21	—	77	1	5			
						ок	ла	да				
				5	36	1	50	—	46			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	Губ. Р. К.	Дор. Р. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. Въ десят.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	Губ. Р. К.	Дор. Р. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
2	7698	352 / 1912 года.	Дружинина Екатерина, мѣщанка д. Невкли.	Земля въ количествѣ 10-ти десятинъ. Доходность ея 36 руб. въ деревнѣ Невклѣ.	Сборы поступили полностью			По книгамъ Управы за Дружининой облагается 10 дес. по 2-му разряду, какъ усадебныя земли, находящіяся въ дер. Невклѣ. Владѣлица Дружинина представила въ управу планъ на означенныя земли и проситъ перечислить эти земли изъ 2-го въ низшіе разряды по обложенію. Мѣстнымъ дознаніемъ Члена Управы установлено, что во владѣніи Дружининой имѣется въ деревнѣ Невклѣ 10 десятинъ 2320 кв. саж. изъ коихъ подъ усадьбой 853 кв. сажня, пашней песчанаго качества 6 десятинъ 1848 кв. сажень, подъ лѣсомъ 2 десятины 2130 сажень, сѣнокосу чистаго по суходолу 2177 кв. сажень и 112 кв. сажень неудобной подъ ручьемъ, каковыя земли по заключенію Члена Управы, должны быть отнесены къ слѣдующимъ разрядамъ, а именно: 1/4 десят. усадьбы ко 2-му разряду, лѣсная и сѣнокосная земля въ количествѣ 3 3/4 десят. къ 4-му разряду и пахатная, 6 гесятинъ къ 5-му разряду.	Ходатайство возбуждено 26 іюня 1912 года. Дознаніе Членомъ Управы произведено 18-го мая 1914 года.							Управа соглашается съ заключеніемъ Члена Управы.	Такъ какъ по плану оказалось, что земля эта въ одномъ участкѣ и въ срединѣ села, Ревизіонная комиссія предлагаетъ въ просьбѣ отказать.	

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ.						Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію.		Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.						Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
					Уѣзд.		Губ.		Дор.					Въ десят.		Уѣзд.		Губ.		Дор.				
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				Удоб.	Неуд.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
3	8195	337/1912 года.	Кучинскій Василій Михайловичъ дворянинъ мѣстечка Рѣпокъ.	Земля въ количествѣ $^{1}/_{4}$ десят. доходностью 1 р. 45 к. въ дачахъ м. Рѣпокъ.	—	36	ок —	ла 11	дъ —	3	Мѣстнымъ дознаніемъ Члена Управы установлено, что земли числящейся по книгамъ Управы за Кучинскимъ въ количествѣ $^{1}/_{4}$ десятины въ натурѣ не существуетъ, почему таковая земля по заключенію Члена Управы должна быть исключена отъ обложенія Земскими сборами.	Ходатайство возбуждено 9 іюня 1912 года. Дознаніе Членомъ Управы произведено 17-го декабря 1913 года.				—	36	ок —	ла 11	дъ —	3	Управа соглашается съ заключеніемъ Члена Управы.	Согласиться съ Управой.	3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
4	8225	351/1912 года.	Карпенко Иванъ Степановъ, крестьянинъ д. Невкли.	Земля въ количествѣ 2 десятинъ. Доходностью 7 руб. 20 коп. въ дачахъ деревни Невкли.		по по	с с л	бо ту но	ры пи ст	ли ію	По книгамъ Управы, за Карпенкомъ облагается 2 десят. по 2-му разряду, какъ усадебная земля находящаяся въ деревнѣ Невклѣ. Карпенко заявляетъ, что означенная земля песчаннаго качества, почему онъ проситъ перечислить изъ 2-го разряда въ низшій разрядъ по обложенію сборами Мѣстнымъ дознаніемъ Члена Управы установлено, что земля эта находится въ деревнѣ Невклѣ и представляетъ изъ себя песчанную почву, половинная часть каковой земли по негодности вовсе не запахивается, почему означенныя земли 2 десятины Карпенко по заключенію Управы должны быть отнесены къ 5-му разряду примѣнительно къ землямъ нахоцящимся въ дачѣ деревни Невкли.											Т о ж е.	Ревизіонная Комиссія не считаетъ возможнымъ перенести земли въ 5-й разрядъ, т. к. эти земли считаются усадебными землями.	

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ.						Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
					Уѣзд.		Губ.		Дор.		
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
5	2133 1913 года.	18 1913 года.	Коваленкова Александра Афанасьевна крестьянка села Жоведи.	Земля въ количествѣ $^1/_2$ десятины, доходность ея 2 р. 90 к. въ дачѣ с. Жоведи.							

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платеж. земск. сбор.						Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
			Уѣзд.		Губ.		Дор.				
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
Ходатайство возбуждено 20-го февраля 1914 года.	За 1911 и 1912 годы.	Въ 1910 году по заявленію Коваленковой по книгамъ Управы частныхъ владѣльцевъ за нею было зачислено $^1/_2$ д. усадебной земли, доставшейся ей по дарственной записки отъ отца ея кр. Афанасія Дудки. Между тѣмъ земля эта, какъ установлено перепискою съ Ново-Боровичскимъ Волостнымъ Правленіемъ, принадлежитъ къ категоріи надѣльныхъ земель и облагается за Коваленковой по тетради общества кр. с. Жоведи, вслѣдствіе чего и согласно ходатайства Коваленковой означенная земля $^1/_2$ д. Управой въ 1913 г. исключена по частному владѣнію ея отъ обложенія съ окладомъ 1913 г. Въ настоящее время Коваленкова проситъ возвратить ей 2 р. 30 к. какъ неправильно уплоченные ею въ земскіе сборы за эту землю за 1911 и 1912 годы.							Управа полагаетъ возвратить Коваленковой земскіе сборы, какъ неправильно взысканные.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ оснований, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
6	1571		Деленчъ-Ленчевскій Петръ Михайловичъ дворянинъ с. Жабчичи.	Земля въ количествѣ 52 десятинъ доходность ея 74 р. 70 к. въ дачахъ села Жабчичи.	пе 27 ок 18	ни 84 ла 41	 5 да 5	 96 16	 2 1	 57 58	Дворянинъ Пертъ Михайловичъ Деленчъ Ленчевскій въ 1912 г. ходатайствовалъ о сложеніи земскихъ сборовъ, числящихся на его владѣніи на 1-е января 1912 года въ суммѣ, недоимки уѣзднаго 32 р. 99 к., пени 53 р. 34 к.; губернской недоимки 44 руб. 26 к., пени 28 р. 95 к. и дорожнаго капитала недоимки 19 руб. 77 к. и пени 14 р. 91 коп. Земское Собраніе по докладу Управы, **постановило:** удовлетворить просьбу г. Деленчъ Ленчевскаго въ части сложенія только пени земскихъ сборовъ въ суммѣ уѣзднаго 27 р. 17 к. (пеня уѣзднаго сбора въ этой суммѣ Управой была показана въ докладѣ къ сложенію, потому, что Полиціей взыскано съ Ленчевскаго 26 р. 17 к. и вмѣсто погашенія недоимки Губернскаго сбора и дорожнаго капитала которой числилось на 1-е января 1912 г. 64 р. 3 к., внесла означенные 26 р. 17 к. въ погашеніе пени уѣзднаго сбора), а о сложеніи пени губернскаго сбора и дорожнаго капитала въ суммѣ 42 р. 86 к. возбудить ходатайство передъ

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. Въ десят.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
Ходатайство возбуждено 26 ноября 1912 года.				26	17	пе —	ни —	—	—	Управа полагала бы просьбу г. Деленчъ-Ленчевскаго удовлетворить и сложить съ его владѣнія пеню уѣзднаго сбора въ суммѣ 26 руб. 17 коп.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ.						Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію.		Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.						Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
					Уѣзд.		Губ.		Дор.					Удоб.	Неуд.	Уѣзд.		Губ.		Дор.				
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				Въ десят.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
											Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, при условіи если онъ уплотитъ всю недоимку губернскаго сбора и дорожнаго капитала въ суммѣ 64 р. 3 к. до 1-го января 1913 года, каковое ходатайство Деленчъ—Ленчевскаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ удовлетворено. Недоимка губернскаго сбора и дорожнаго капитала Ленчевскимъ уплочено въ данный ему Уѣзднымъ Собраніемъ срокъ. Въ настоящее время Ленчевскій проситъ сложить съ его владѣнія остальную пеню уѣзднаго сбора въ суммѣ 26 р. 17 коп.													

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
7	2241	252 1904 года.	Камзолъ Терентій Степановъ крестьянинъ дер. Горошковки.	Земля въ количествѣ 4 десятинъ, доходность ея 5 руб. 80 коп. дача города Городни.	8	35	Пе 7	ни 16	2	91	По постановленію Земскаго Собранія очередной сессіи 1912 г., основанному на мѣстномъ дознаніи Члена Управы, во владѣніе кр. Терентія Камзола перечислено изъ владѣнія В. Д. Дунинъ Барковскаго 4 десят. земли со сборами въ суммѣ уѣздной недоимки 26 руб. 10 к. пени 22 руб. 11 коп. и оклада 1 р. 64 коп., а всего 49 руб. 85 коп. Уплативъ недоимку, часть пени (10 р.) и окладъ земскихъ сборовъ, Камзолъ ходатайствуетъ о сложеніи съ его владѣнія пени перечисленной съ владѣнія Дунинъ-Барковскаго въ суммѣ 22 р. 11 к., т. к. означенная пеня за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ образовалась не по его винѣ, а по винѣ прежняго владѣльца Барковскаго, безъ согласія котораго онъ не могъ возбудить своевременно ходатайство передъ Управой о перечисленіи за нимъ земли, какъ пріобрѣтенной по домашнему документу.					14	22	пе 5	ни 67	2	22	Управа полагаетъ въ ходатайствѣ Камзолу отказать.	Ревизіонная Комиссія въ виду того, что пеня начислена не по его винѣ считаетъ возможнымъ пеню въ размѣрѣ 22 р. 11 к. сложить.	3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность, и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
8	192	156 1912 года.	Общество крестьянъ деревни Рогозокъ бывш. Вѣры Василенки.	Земля въ количествѣ 136 дес. доходностью 250 руб. 48¾ коп. дача дер. Рогозокъ.	Ок 61	72	ла 17	28	дъ 5	31	

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платеж. земск. сбор. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
Ходатайство возбуждено 17-го іюля 1908 г. и 11 сентября 1914 г.		По ходатайству уполномоченныхъ отъ общества крест. бывш. Вѣры Василенко, Якова Покровы и Петра Петрусенко объ исключеніи излишне обложеннаго за обществомъ количества усадебныхъ земель и земель находящихся въ Черниговскомъ и Сосницкомъ уѣздахъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1913 г. на основаніи представленнаго плана по владѣнію названнаго общества сдѣлано слѣдующее измѣненіе, а именно: вмѣсто числившихся за обществомъ до 1913 г. 140¼ д. (60 д. усадебной по 1 раз., 63¼ д. пашни и сѣнокосовъ по 4 раз. и 17 д. по 5 раз. съ доходностью 455 р. 1¼ к.) показано на 1914 г. 136 д. изъ коихъ 12¼ д. усадьбы отнесено къ 1-му раз.							Въ виду постановленія Очередного Земскаго Собранія, состоявшагося 4 октября 1911 г. Управа полагаетъ сумму земскихъ сборовъ, начисленную на разницу доходности (204 руб. 53 коп.) съ 1908—1914 г. со времени возбужденія ходатайства въ суммѣ уѣзднаго 220 р. 22 коп. зачесть въ будущіе платежи		3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ.						Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
					Уѣзд.		Губ.		Дор.		
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платеж. земск. сбор.						Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
			Уѣзд.		Губ.		Дор.				
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
		$123^{3}/_{4}$ д. прочихъ угодій къ 4 раз., $^{1}/_{2}$ д. къ раз. не удобныхъ земель, съ доходностью 250 р. $48^{3}/_{4}$ к. (менѣе противъ прежней доходности на 204 р. 53 к. со сборами съ 1914 г., въ настоящее время уполномоченные отъ общества Яковъ Покрова и П. Петрусенко ходатайствуютъ о зачетѣ въ будущіе платежи земскихъ сборовъ за владѣніе общеста неправильно взысканныхъ съ него денегъ за излишніе облагавшіеея количество усадебныхъ земель и земель, находящихся въ другихъ уѣздахъ въ теченіе нѣскольких лѣтъ.							земскихъ сборовъ за владѣніе Общества, а о зачетѣ губернскаго сбора и дорожнаго капитала въ суммѣ 102 р. 20 к. возбудить ходатайство передъ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.		

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
9	551	850 1907 года.	Голубовское Общество крестьянъ (личная собственность).	Земля въ количествѣ 6 дес. доходность ея 8 руб. 70 коп., дача дер. Голубовки.		не	до	им	ки		Въ 1907 г. по окладнымъ книгамъ Управы изъ владѣнія Голубовскаго общества кр. Управой исключено 6 десят. земли, какъ излишне числившейся за нимъ противъ документовъ о надѣльныхъ земляхъ (по выкупной данной 24 десят., по свѣдѣніямъ Управы 30 дес.) съ окладомъ 1917 г., а о сложеніи недоимки и пени Земскихъ сборовъ было доложено Земскому Собранію очередной сессіи 1918 г., но Собраніе съ докладомъ не согласилось и поручило Управѣ произвести дослѣдованіе на мѣстѣ. Мѣстнымъ дознаніемъ Члена Управы установлено, что земель въ личной собственности названнаго общества, кромѣ надѣльныхъ земель, нѣтъ, такъ какъ ни путемъ покупки, ни путемъ дара отъ бывшаго помѣщика обществу,
					6	50	2	32	1	34	
							пе	ни			
					7	92	2	52	1	32	

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
					не	до	им	ки		Управа полагаетъ исключить недоимку съ пеней земскихъ сборовъ, какъ образовавшуюся на несуществующемъ владѣніи.	Въ виду неполноты дознанія Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ дополнить дознаніе и доложить въ будущее собраніе.	3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
				6	50	2	32	1	34			
						пе	ни					
				7	92	2	52	1	32			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ.						Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
					Уѣзд.		Губ.		Дор.		
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
											такихъ земель не переходило. Что же касается заявленія жителей дер. Голубовки сдѣланнаго Члену Управы при дознаніи о томъ, что во владѣніи кр. Петра и Ермолая Федорченковъ находится въ личной собственности 50 дес. земли, облагается же за ними 43 дес., то таковое заявленіе не потвердилось, т. к. во владѣніи Федорченковъ по книгамъ Управы частныхъ владѣльцевъ облагаетъ 43 десят. каковое количество за ними значится и по представленному ими къ дѣлу плану дачи деревни Голубовки.

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію.		Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.						Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
		Удоб.	Неуд.	Уѣзд.		Губ.		Дор.				
		Въ десят.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
1С	11?87	445 1908 года.	Черниговскій Крестьянскій Поземельный Банкъ.	Земля въ количествѣ $3^1/_4$ дес. доходность 4 р. $71^1/_2$к.. дача села Пекуровки и дер. Политической Рудни.	 — —	не — 67	до —	им 32 33	ки — —	 10 10	На основаніи свѣдѣній Старшаго Нотаріуса, въ 1908 г. по окладнымъ книгамъ Управы перечислено изъ владѣнія Пекурово-Руднянскаго товарищества кр. во владѣніе Черниговскаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка 174 д., изъ каковаго количества $170^3/_4$ дес. перечислено на разныхъ лицъ, а $3^1/_4$ десят. числятся за Банкомъ и въ настоящее время. Между тѣмъ въ имѣніи этомъ, какъ видно изъ ликвидаціоннаго плана, въ дѣйствительности оказалось всѣхъ земель по обмѣру 170 дес, 1989 кв. саж., т. е. менѣе противъ свѣдѣній Нотаріуса на 3 д. 25 саж. каковую разницу Отдѣленіе Крестьянскаго Банка проситъ исключить съ числящимися сборами.

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
Ходатайство возбуждено 14-го іюля 1914 года.	За 1913 и 1914 годы.			 — —	не — 67	до — ок —	им 32 ла 33	ки — да —	 10 10	Управа полагаетъ землю $3^1/_4$ десятины исключить со сборами, какъ излишне облагаемую.	Согласиться съ Управой.	3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
11			Озембловскій Генрихъ Антоновичъ дворянинъ.	Земля въ количествѣ 9 дес. доходность 51 руб. 20 коп., дача гор. Городни.							Съ 1907 г. по владѣнію Г. Озембловскаго земля въ количествѣ 9 десят., находящаяся въ дачѣ г. Городни, въ урочищѣ х. Озембловскаго, Городской Управой привлекается къ обложенію оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ, а слѣдовательно и сборами на земскія повинности въ составѣ Городскихъ недвижимыхъ имуществъ, между тѣмъ по инвентарнымъ спискамъ городскихъ имуществъ, составленнымъ оцѣночно Статистическимъ Бюро и присланнымъ Губернской Управой къ раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1915 г., означенная земля не показана за Озембловскимъ, вслѣдствіе чего земля эта на 1915 г. отъ обложенія земскими сборами будетъ ускользать.											Управа полагаетъ привлечь къ обложенію земскими сборами по владѣнію Озембловскаго 9 десятинъ по 1-му разряду, какъ усадебную землю, находящуюся за чертою городского поселенія съ окладомъ 1915 г.	Согласиться съ Управой, если будетъ введено новое городское обложеніе.	3 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. Въ десят.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
12	9764	234 1914 года.	Общее владѣніе м. Рѣпокъ мѣщанина Андрея Матвѣева Погорѣлова и крест. Дмитрія Михайлова Петренко.	Земля въ количествѣ $5^1/_2$ дес. доходность 7 р. $97^1/_2$к., дача м. Рѣпокъ.	 4 - 1	не 70 71 96	до 1 пе - ок —	им 59 ни 24 ла 55	ки — да —	 51 — 17	Мѣстнымъ дознаніемъ Члена Управы установлено, что земля числящаяся по книгамъ Управы въ общемъ владѣніи Андрея Погорѣлова и Дмитрія Петренко въ количествѣ $5^1/_2$ дес. перешла полностью кр. Семену Шелковому, Алексѣю Чевплянскому и Василію Литвину за которыми таковая съ 1912 г. облагается сборами, поэтому означенная земля $5^1/_2$ дес. числящаяся въ общемъ владѣніи Погорѣлова и Петренко по заключенію Члена Управы подлежитъ исключенію со сборами, какъ вдзойнѣ обложенная.	Переписка отъ Пристава 3 стана поступила 11-го января 1914 г.	Съ 1912 года.	$5^1/_2$		 4 — 1	не 70 71 96	до 1 пе — ок —	им 59 ни 24 ла 55	ки — да —	 51 — 17	Управа соглашается съ заключеніемъ Члена Управы.	Вазвратить для дополненія дознанія.	6 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
13	14326	136 1913 года.	Черниговскій Крестьянскій Поземельный Банкъ, бывш. владѣніе двор. С. П. Троцкаго—Сенютовича.	Земли въ количествѣ 513¼ дес. удобной и 14 десят. неудобной, доходность 786 руб. 76¾ коп.; дача дер. Александровка.							На основаніи плана послѣдняго измѣренія присланнаго Черниговскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1912 г. по докладу Управы, удобныя земли Крестьянскаго Поземельнаго Банка находящіяся при деревнѣ Александровкѣ, въ количествѣ 513¼ дес. отнесены въ соотвѣтствующіе разряды, для обложенія земскими сборами и 5 дес. въ разрядъ неудобныхъ земель; что же касается остальныхъ 9 дес. 193 кв. саж. показанныхъ на планѣ подъ дорогами, то на перечисленіе этихъ земель въ разрядъ неудобныхъ земель Собраніе не согласилось и поручило Управѣ провѣрить на мѣстѣ. Членъ Управы, производившій мѣстное дознаніе по этому дѣлу, сообщилъ,											Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія.	Т. к. заявленіе Банка подтвердилось дознаніемъ Члена Управы Ревизіонная Комиссія предлагаетъ 9 дес. 193 кв. с. отнести къ числу неудобныхъ земель.	6 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
											что выяснить количество земель находящихся подъ дорогами въ имѣніи Крестьянскаго Банка безъ обмѣра землемѣромъ не представляется возможности, показанное же на планѣ количество земли въ размѣрѣ 9 дес. по его мнѣнію, не преувеличено, т. к. кромѣ существующихъ небольшихъ дорогъ между участками, черезъ имѣніе Крестьянскаго Банка проходятъ три большихъ дороги пространствомъ болѣе $1^1/_2$ вер. каждая, каковыя дороги фактически находятся въ общемъ пользованіи, такъ какъ онѣ служатъ для проѣзда между поселеніями с. Алешни, дер. Александровки и мѣс. Ловини.

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. (Въ десят.)	Неуд. (Въ десят.)	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
14	4307	443 / 1913 года.	Быстревскіе Иванъ Карнѣевъ, Константинъ Федоровъ и Федоръ Лукинъ крест. хут. Рогозки.	Земля въ количествѣ 2½ дес. доходность 11 р. 23¾ к. дача хутора Рогозокъ.		не	до	им	ки		Мѣстнымъ дознаніемъ Члена Управы установлено, что земля, перечисленная въ 1910 году во владѣніе Быстревскихъ отъ дворянки Анны Курзановой въ количествѣ 2½ дес. по книгамъ Управы облагается не правильно, такъ какъ таковая земля въ 1905 г. уже была за ними перечислена отъ той же Курзановой и съ того времени облагается сборами по другому владѣнію ихъ Быстревскихъ, почему означенныя 2½ дес. по заключенію Члена Управы, подлежатъ исключенію, какъ вдвойнѣ обложенныя.
					2	40	—	76	—	23	
							пе	ни			
					—	10	—	—	—	—	
						ок	ла	да			
					2	77	—	78	—	23	

№№ по порядку.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. (Въ десят.)	Неуд. (Въ десят.)	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
14	Ходатайство возбуждено 23-го октября 1913 г. Дознаніе Членомъ Управы произведено 14 сентября 1914 г.		2½			не	до	им	ки		Управа соглашается съ заключеніемъ Члена Управы.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	6 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
					2	40	—	76	—	23			
							пе	ни					
					—	10	—	10	—	—			
						ок	ла	да					
					2	77	—	78	—	23			

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
							ок	ла	да		
15	7845	85 1914 года.	Дуда Никифоръ Климентіевъ кр. с. Буровки.	Земля въ количествѣ 8 десятинъ Доходность 28 р. 80 к. дача села Буровки.	7	90	1	99	—	61	По книгамъ Управы за кр. Никифоромъ Дудою облагается 8 десят. по 2-му разряду, какъ земля изъ подъ вырубленнаго лѣса, состоящая въ дачѣ с. Буровки. Владѣлецъ земли ходатайствуетъ о перечисленіи этой земли изъ 2-го въ 4-й разрядъ по обложенію, на томъ основаніи, что весь означенный участокъ земли находится подъ лѣсною зарослью, что подтверждается и представленнымъ къ дѣлу планомъ. По заключенію Члена Управы, производившаго мѣстный осмотръ земли, означенный лѣсной участокъ земли просителя Дуды слѣдовало бы перечислить изъ 2-го въ 4-й разрядъ по обложенію.

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	Неуд.	Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
						ок	ла	да				
Ходатайство возбуждено 22 августа 1913 года. Дознаніе Членомъ Управы произведено 16-го мая 1914 г.	За 2-ю половину 1913 и 1914 г.г.			6	9	1	76	—	54	Управа соглашается съ заключеніемъ Члена Управы исключивъ сборы на разницу доходности за 2-ю половину 1913 г. и за 1914 г.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	6 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

№№ по порядку.	№№ окладной книги.	№ дѣла Управы.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣсто жительства владѣльца.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общая сумма недоимокъ числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.
16	1693		Ждановичъ Лидія Николаевна с. Дроздовицы.	Земля въ количествѣ $143\frac{3}{4}$ дес. Доходность 168 руб. $91\frac{1}{2}$ к. дача села Дроздовицы.			пе	ни			
					198	83	30	82	13	52	
							Ок	ла	да		
					20	81	5	83	1	79	

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія Уѣздной Управой дѣйствит. приведен. въ ходатайствѣ основанія о сложеніи земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земск. сбор.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, разсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платеж. земск. сбор. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе Управы.	Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.	Какое и когда состоялось постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ.
		Землевладѣлица г-жа Ждановичъ проситъ о сложеніи съ ея владѣнія пени земскихъ сборовъ въ суммѣ 243 р. 17 к., а при невозможности сложенія, отсрочить уплату таковой на болѣе продолжительное время, ссылаясь на бездоходность имѣнія и большое обремененіе по платежу долговъ въ Банкѣ.			Пе	ни			Управа высказывается за разсрочку уплаты пени земскихъ сборовъ на два года равными частями, считая таковой срокъ съ 1 января 1915 года.	Согласиться съ заключеніемъ Управы.	6 ноября 1914 г. согласно съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.
			198	83	30	82	13	52			

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Уѣздной Земской Управы о производствѣ выборовъ членовъ въ составъ Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1915 годъ.

ДОКЛАДЪ № 46.

Въ составъ Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, согласно ст. 97 учрежд. Суд. Уст. (т. XVI ч. I Свод. Закон.), входятъ Члены назначаемые для сей цѣли ежегодно Уѣздными Земскими Собраніями въ числѣ не менѣе трехъ.

Объ этомъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Очередному Собранію на предметъ производства выборовъ Членовъ отъ Земства въ составъ вышеозначенной Комиссіи на предстоящій 1915 годъ.

Справка: На 1914 годъ Членами были избраны: С. Д. Ренчицкій, А. А. Бакуринскій, К. М. Теремецъ и И. А. Варлыга.

1 ноября Собраніемъ избраны въ члены Комиссіи: С. Д. Ренчицкій, К. М. Теремецъ, И. А. Варлыга и Н. Е. Щербакъ: (Журналъ № 2).

Городнянскому Очередному Земскому Уѣздному Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Уѣздной Земской Управы объ избраніи Членовъ отъ Земства въ мѣстное Раскладочное Присутствіе.

ДОКЛАДЪ № 47.

Съ 1-го января 1915 года предстоитъ выбытіе по старшинству избранія половины членовъ, избранныхъ Городнянскимъ Земскимъ Собраніемъ въ составъ Раскладочнаго Присутствія на четырехлѣтіе съ 1911—1914 года (членомъ былъ избранъ въ 1911 году Ш. Э. Ароновъ, а кандидатомъ Павелъ Ивановичъ Латунъ). Въ виду этого Податной Инспекторъ Городнянскаго уѣзда препровождая списокъ плательщиковъ раскладочнаго сбора на предметъ избранія изъ среды ихъ члена Присутствія и кандидата къ нему проситъ о производствѣ выборовъ этихъ лицъ на четырехлѣтіе съ 1915 года.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на предметъ производства выборовъ одного Члена и кандидата къ нему въ составъ Раскладочнаго Присутствія на четырехлѣтіе съ 1-го января 1915 года.

Членомъ Раскладочнаго Присутствія Земскимъ Собраніемъ 2 ноября избранъ Я. А. Харьковъ, кандидатомъ К. Ф. Гречинскій (Журр. № 3).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Уѣздной Земской Управы о выборѣ двухъ членовъ въ составъ Уѣзднаго Попечительства по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу.

ДОКЛАДЪ № 48.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29-го августа сего года новому закону о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе закона 25 іюня 1912 года въ части касающейся призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, въ каждомъ уѣздѣ въ коемъ объявлена мобилизація, образуется Уѣздное Попечительство подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства. Въ составъ Попечительства на правахъ членовъ между прочимъ входятъ и два гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія по избранію послѣдняго.

Дѣйствія Попечительства въ нашемъ уѣздѣ открыты съ 30 сентября сего года и въ засѣданія его на правахъ членовъ, впредь до избранія Земскимъ Собраніемъ приглашаются: С. Д. Ренчицкій и Н. Е. Щербакъ (какъ члены Ревизіонной Комиссіи согласно разъясненію г. Губернатора).

О выше изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на предметъ производства выборовъ двухъ членовъ отъ Земскаго Собранія въ составъ означеннаго Попечительства.

Кромѣ сего Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Собранія, что согласно выше упомянутому Закону (пун. 12) Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ предоставляется избирать изъ среды лицъ, пользующихся правомъ участія въ Земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ и Съѣздахъ особыхъ уполномоченныхъ, не моложе 25 лѣтъ отъ роду, въ числѣ по усмотрѣнію Собранія, для ознакомленія съ дѣятельностью лицъ и учрежденій, указанныхъ въ ст. 873 Уст. о пенсіяхъ (св. зак. т. 3. по прод. 1912 г.). Означенные уполномоченные сообщаютъ о замѣченныхъ ими неправильностяхъ Уѣздному Попечительству, а также мѣстному Земскому Начальнику.

Въ Члены Попечительства избраны: С. Д. Ренчицкій и Н. Е. Щербакъ.

(Журн. № 7).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы
по вопросу о выборѣ трехъ членовъ
отъ Земства въ Мѣстное Отдѣленіе
Романовскаго Комитета.

ДОКЛАДЪ № 49.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія отношеніе Г. Городнянскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства за № 322 о выборѣ представителей отъ Земства въ Мѣстное Отдѣленіе состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета, положеніе объ этомъ Комитетѣ и отношеніе Комитета за № 303 (на имя Предводителя Дворянства) объ образованіи Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, а также циркулярное Предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора о производствѣ упомянутыхъ выборовъ членовъ отъ Земства, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что согласно ст. 19 полож. о Комитетѣ въ составъ мѣстныхъ отдѣленій Комитета входятъ три члена по избранію Уѣзднаго Земскаго Собранія, при чемъ послѣдніе могутъ быть избираемы и изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу гласныхъ Земскихъ Собраній.

Членами отдѣленія Романовскаго Комитета Собраніемъ 2 ноября избраны: Н. Е. Щербакъ, И. А. Варлыга и К. М. Теремецъ. (Журналъ № 2).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы о производствѣ выборовъ представителя отъ Земства въ Комиссію по пріему въ военное вѣдомство самодвижущихся экипажей.

ДОКЛАДЪ № 50.

Представляя вниманію Собранія предложеніе г. Черниговскаго Губернатора отъ 30 іюля сего года за № 5562, объ избраніи представителя отъ Земства въ выше означенную Комиссію, Земская Управа съ своей стороны рекомендуетъ Собранію для избранія въ качествѣ представителя отъ Городнянскаго Земства въ упомянутую Комиссію Корнилія Михайловича Теремца.

Представителемъ отъ Земства въ означенную Комиссію Земскимъ Собраніемъ 2 ноября избранъ К. М. Теремецъ. (*Журн.* № 3).

Копія.

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы о производствѣ выборовъ завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ и его помощника по Тупичевской волости и помощника завѣдывающаго по Дроздовицкой волости.

ДОКЛАДЪ № 51.

По Тупичевской волости необходимо произвести выборы завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ и его помощника въ виду не возможности исполнять обязанности, по своимъ дѣламъ, лицамъ нынѣ состоящимъ въ этихъ должностяхъ, а по Дроздовицкой волости необходимо избрать помощника завѣдывающаго вмѣсто умершаго Николая Ивановича Лисенецкаго.

Докладывая Земскому Собранію на предметъ производства выборовъ въ означенныя должности, до окончанія трехлѣтняго срока избранія бывшихъ лицъ (съ 1913 года), Земская Управа съ своей стороны рекомендуетъ къ избранію завѣдывающимъ военно-конскимъ участкомъ по Тупичевской волости Максима Григорьевича Швеца, помощникомъ завѣдывающаго Николая Ерофеева Тищенко, помощникомъ завѣдывающаго по Дроздовицкой волости Николая Михайловича Соболевскаго.

Выборы означенныхъ лицъ въ упомянутыя должности произведены Земскимъ Собраніемъ 3 ноября. (Журн. № 4).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Объ уплатѣ Г-ну Фридману прогоновъ за разъѣзды акушерки Городнянской больницы Дубровской въ 1911 и 1912 году.

ДОКЛАДЪ № 52.

28-го декабря 1613 года Г. Фридманом представлены марки акушерки Дубровской за разъѣзды ея по дѣламъ службы въ 1911 и 1912 годахъ для оплаты на сумму 84 руб. 40 коп., за 1911 г. и 52 руб. 0 коп. за 1912 г., всего на сумму 136 руб. 88 коп. Кредиты 1911 и 1912 г. къ этому времени закрыты и согласно смѣтныхъ правилъ оплата такихъ требованій можетъ быть только по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія. Почему Управа представляетъ заявленіе Фридмана съ марками Дубровской настоящему Земскому Собранію и проситъ внести сумму марокъ 136 руб. 88 коп. въ смѣту на 1915 годъ.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи

Ревизіонная Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы и предлагаетъ Собранію внести 136 руб. 88 коп. въ смѣту расходовъ.

Постановленіе Земскаго Собранія.

5 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и внести въ смѣту на означенный въ докладѣ предметъ 136 руб. 88 коп. (Журналъ № 6).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Объ увеличеніи жалованья сторожамъ Управы дворнику и сторожу ветеринарной амбулаторіи въ Городнѣ.

ДОКЛАДЪ № 53.

Находя необходимымъ, въ виду сильнаго вздорожанія жизни, увеличить жалованье сторожамъ Управы, дворнику и сторожу ветеринарной амбулаторіи, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе внести въ смѣту 1915 г. на увеличеніе жалованья по указаннымъ должностямъ 48 руб.,—по 12 руб. на каждую.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ докладомъ Управы.

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Земской Управы по вопросу о выдачѣ суточныхъ и прогонныхъ членамъ разныхъ Комиссій Городнянскаго Земства.

ДОКЛАДЪ № 55.

На основаніи существующаго постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія Членамъ Ревизіонной Комиссіи выдаются прогонныя деньги на пару лошадей по разсчету по 4 коп. за версту и лошадь при поѣздкахъ ихъ по уѣзду по дѣламъ Земства, какъ то: для обозрѣній Земскихъ больницъ, школъ и т. д., а также и суточные въ размѣрѣ 2 руб. въ сутки за время занятій ихъ по обревизованію дѣлъ Управы. Въ жизни же Земства въ особенности въ послѣднее время, встрѣчаются выѣзды по дѣламъ Земства, въ разное время года, по приглашеніямъ Управы и по другимъ случаямъ производятся также и членами другихъ Комиссій, напримѣръ: дорожной и школьной—первой для осмотра и пріемки дорожныхъ сооруженій, а послѣдней для осмотра мѣстъ и построекъ школьныхъ зданій, между тѣмъ выдача прогоновъ членамъ послѣднихъ Комиссій Собраніемъ не разрѣшена.

Докладывая настоящій вопросъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны считаетъ справедливымъ оплачивать только разъѣзды (считая на пару лошадей по 4 коп. за версту и лошадь) при поѣздкахъ по уѣзду по дѣламъ Земства кромѣ членовъ Ревизіонной Комиссіи и членамъ

дорожной и школьной Комиссіи, при поѣздкахъ ихъ для осмотра и пріемки дорожныхъ сооруженій и для осмотра мѣстъ и строющихся школьныхъ зданій, а также и разъѣзды членовъ училищнаго совѣта отъ Земства по дѣламъ народнаго образованія.

Расходъ на этотъ предметъ по примѣрному разсчету выразится: 1) для членовъ Дорожной Комиссіи (считая 7 членовъ по 5 выѣздовъ въ годъ, къ 5 дорожнымъ сооруженіямъ) на 50 верстное раастояніе 35×50=1750×8 14000)=140 руб.; 2) для членовъ школьной Комиссіи (считая 6 членовъ по 10 выѣздовъ въ годъ къ 10 школьнымъ зданіямъ) на 50 верстное разстояніе —60×50=3000×8=24000)=240 руб. и 3) для двухъ членовъ училищнаго Совѣта, считая по 10 школъ каждому (2×10=20×50=1000×8=8000)=80 руб., а всего 460 руб. и такимъ образомъ въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія Собранія по настоящему вопросу, придется внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ на выдачу прогоновъ членамъ дорожной и школьной Комиссіи 380 руб. и членамъ училищнаго Совѣта 80 руб., а всего 460 рублей.

Заключеніе Комиссіи Смѣтъ:

Согласиться съ докладомъ Управы въ принципѣ и установить правило, по которому Уѣздное Земство оплачиваетъ прогоны членовъ Земскихъ дорожной и школьной Комиссій при выѣздахъ для осмотра и пріема дорогъ и школъ, а также членовъ училищнаго Совѣта отъ Земства, кромѣ того Комиссія полагаетъ правильнымъ уплачивать прогоны и остальнымъ членамъ Училищнаго Совѣта при поѣздкахъ въ школы для производства экзаменовъ, за исключеніемъ членовъ, получающихъ разъѣздные отъ казны въ составъ своего установленія или разъѣздные отъ Земства. Прогоны должны оплачиваться по нормамъ и основаніямъ которымъ оплачиваются прогоны членовъ Ревизіонной Комиссіи.

По частному вопросу Комиссія полагаетъ удовлетворить гласнаго Шарова только прогонными деньгами на основаніи только что состоявшагося постановленія. Для удовлетворенія членовъ выше указанныхъ Комиссій и членовъ совѣта внести въ смѣту 200 рублей.

Постановленіе Собранія.

3 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ Смѣтной Комиссіей и внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ 200 руб. (Журналъ № 4).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Уѣздной Земской управы о назначеніи квартирныхъ мастеру по луговодству.

ДОКЛАДЪ № 59.

Губернская Земская Управа, откомандировавъ мастера по луговодству въ Городнянскій уѣздъ, препроводила копію журнала Черниговской Губернской Земской Управы, отъ 16-го мая 1914 года за № 310, изъ котораго видно, что содержаніе мастерамъ назначается отъ казны, а квартирныя и разъѣздныя должны оплачиваться изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

По этому Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ мастеру по луговодству квартирныя и выдать таковыя за 1914 годъ съ мая мѣсяца.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта:

Заслушавъ настоящій докладъ въ засѣданіи 30 октября сего года, Экономическій Совѣтъ высказался за выдачу мастеру по луговодству квартирныхъ за 1914 годъ съ мая мѣсяца и ассигновать сумму 180 руб. квартирныхъ на 1915 годъ.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ заключеніемъ Экономическаго Совѣта.

Постановленіе Земскаго Собранія.

4-го ноября Собраніе **постановило:** внести въ смѣту на выдачу квартирныхъ мастеру по луговодству на 1915 годъ 180 руб. и за 7 мѣсяцевъ текущаго года 105 руб. (Журналъ № 5).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Городнянской Уѣздной Земской Управы по проэкту положенія о выставкахъ по животноводству малаго района, устраиваемыхъ какъ Земствомъ, такъ и с.-х. обществами.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ № 60.

Въ отношеніи отъ 9-го августа 1914 года за № 11175, Черниговская Губернская Земская Управа проситъ Городнянскую Уѣздную Земскую Управу доложить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія докладъ ея за № 162 „по проэкту положенія о выставкахъ по животноводству малаго района, устраиваемыхъ Земскими и с.-х. обществами". Уѣздная Управа представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія означенный докладъ съ своей стороны высказывается за пріемлимость нормальнаго устава вышеозначенныхъ выставокъ животноводства.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія.

5 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ Управы и Смѣтной Комиссіи, высказавшихся за пріемлимость нормальнаго устава выше означенныхъ выставокъ животноводства. (Журн. № 6).

Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 50 сессіи 1914 года.

Уѣздной Земской Управы объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ 1913—1914 годахъ.

ДОКЛАДЪ № 61.

Агрономическая помощь въ 1913 и 1914 году выразилась въ слѣдующемъ:

1) Было открыто 15 новыхъ случныхъ пунктовъ съ быками, для которыхъ было пріобрѣтено 10 Ангельновъ, 1 полукровокъ Ангельнъ и 4 полукровки Фрейбурга. Пріобрѣтено 12 гнѣздъ Романовскихъ овецъ для случныхъ пунктовъ, 24 гнѣзда свиней іоркширской породы.

Животныя раздавались хозяевамъ, пожелавшимъ взять ихъ, на предложенныхъ Управою условіяхъ и въ населенные пункты, намѣченные Управой совмѣстно съ агрономическимъ персоналомъ.

2) Въ вопросахъ полеводства пропагандировался посѣвъ люпина на зеленое удобреніе, посѣвъ клевера, тимофеевки, люцерны, сераделлы и другихъ растеній, а также закладывались показательные участки съ вышеназванными культурами и съ искусственными удобреніями.

Въ 1914 году отпущено изъ Земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ на льготныхъ условіяхъ 1045 пудовъ люпина, 90 пудовъ клевера, около 7 пудовъ тимофеевки и 33 пуда сераделлы безплатно, такъ какъ культура ее въ уѣздѣ до сихъ поръ не практиковалась и какъ полезное растеніе она мало извѣстна.

Люпинъ очевидно завоевалъ себѣ прочныя симпатіи у населенія, полезность его подтвердилась не одними словами агрономовъ, а и на дѣлѣ: рожь посѣянная по запаханному въ прошломъ году люпину дала въ настоящемъ году отмѣнный результатъ. Жаль только, что надвинувшіяся событія не дали возможности агрономическому персоналу учесть результаты опытовъ и представить ихъ въ своихъ отчетахъ.

Клеверъ также сталъ занимать нашего крестьянина и если общинникъ еще не имѣетъ возможности сѣять его у себя на полѣ, а по прежнему сѣять въ мѣстахъ защищенныхъ отъ потравы, то хуторянинъ уже почти справился съ этимъ вопросомъ и вводитъ клеверъ въ правильный сѣвооборотъ.

Опыты съ посѣвомъ сераделлы дали вполнѣ удовлетворительный результатъ и можно съ увѣренностью сказать, что распространеніе этого полезнаго и не требовательнаго растенія только вопросъ времени.

Культура корнеплодовъ въ уѣздѣ пока прививается слабо и во всякомъ случаѣ не выходитъ за предѣлы опытовъ.

3) Очистка сѣмянъ производилась, какъ и въ прежніе годы, путемъ развозки пяти куколеотборниковъ. Развозка производилась съ декабря 1913 года по май 1914 года; очищено зерна на этотъ періодъ свыше 11638 пудовъ.

4) Вопросу по культурѣ луговъ и болотъ было дано соотвѣтствующее направленіе со времени откомандированія въ уѣздъ Губернской Управой соотвѣтствующаго мастера, который въ исполненіе своихъ обязанностей вступилъ 21-го мая сего года. Работой мастера непосредственно руководилъ Губернскій спеціалистъ по культурѣ болотъ и луговъ. Первымъ дѣломъ мастера по луговодству было знакомство съ матеріаломъ имѣющимся въ Управѣ по этому вопросу изъ котораго выяснилось, что до этого времени въ уѣздѣ почти не производилось никакихъ работъ

по культурѣ болотъ; по улучшенію луговъ и культурѣ кормовыхъ растеній работа уже начата агрономами. На существующихъ въ уѣздѣ прокатныхъ станціяхъ имѣются кочкорѣзы и луговыя бороны, которыми пользуется населеніе. Кромѣ того, Земство ежегодно начиная съ 1900 года, ассигновываетъ извѣстныя суммы на покупку сѣмянъ кормовыхъ растеній, корнеплодовъ въ первое время для безплатной раздачи крестьянамъ, а потомъ для продажи за полъ цѣны.

Съ каждымъ годомъ количество проданныхъ сѣмянъ кормовыхъ растеній все увеличивается. Въ уѣздѣ есть уже сѣвообороты рекомендованные агрономами хозяевамъ, въ которыхъ удѣлено мѣсто кормовымъ травамъ, клубне и корнеплодамъ.

Послѣ знакомства съ матеріаломъ имѣющимся въ Управѣ, необходимо было ознакомиться съ райономъ дѣятельности. При знакомствѣ съ райономъ дѣятельности попутно производилось собираніе гербарія луговой и болотной флоры. Гребарій собирался съ такимъ расчетомъ: по одному экземпляру для сельско-хозяйственнаго музея Губернскаго и Уѣзднаго Земства и одинъ экземпляръ для кабинета мастера, какъ необходимое учебно-демонстративное пособіе при чтеніяхъ, бесѣдахъ и т. п. За отчетное время собрано по 50 штукъ растеній для каждаго изъ трехъ учрежденій.

Каждый годъ гербарій будетъ пополнятся. На ряду съ этимъ собирались сѣмена дикорастущихъ луговыхъ травъ, для предполагаемаго культивированія въ племенномъ разсадникѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ въ имѣніи Губернскаго Земства, „Довжикъ“. Изученіе района дѣятельности съ такой работой занимало не мало времени но еще больше его потрачено на ознакомленіе населенія съ простыми способами улучшенія луговъ, культурѣ кормовыхъ растеній и проч. Населеніе очень заинтересовано культурой бол. луговъ и кормовыхъ растеній.

Всѣ желающіе получить совѣты удовлетворялись по силѣ возможности. Осенью текущаго года заложено три показательныхъ участка. Два участка показательныхъ луговыхъ съ кореннымъ улучшеніемъ и одинъ съ кореннымъ улучшеніемъ на торфяникѣ. Первый участокъ заложенъ на хуторѣ „Займище" возлѣ села Автуничъ, Мощонской волости у хуторянина Исидора Малахіева Анищенко. Участокъ расположенъ на низинѣ. Почва типа полуболотнаго, подпочва-суглинокъ. Недостатка влаги не замѣчается. Схема участка пятерная съ такимъ расположеніемъ дѣлянокъ: I—контрольная, II—калійная соль 15 пуд., III—томасова шлака 30 пуд., IV—калійной соли 15 пуд., и томасова-шлака 30 пуд., V—калійной соли 15 пуд., томасова—шлака 30 пуд. и 120 пуд. извести. Повторный рядъ такой же, но минеральныя удобренія уменьшены на одну треть. Площадь этого участка 600 кв. саж. безъ межь, которыя между дѣлянками въ одинъ аршинъ, между рядами дѣлянокъ въ одну сажень. Дѣлянки имѣютъ по 60 кв. саж. Томасовъ-шлакъ вносился 18-го октября и въ этотъ день произведена вспашка.

Второй участокъ заложенъ возлѣ хутора Алешинскаго Дроздовицкой волости у Д. П. Ковача. Участокъ расположенъ въ низинѣ, почва участка типа полуболотнаго, подпочва же глина очень вязкая синевато-зеленаго цвѣта. Участокъ средней влажности, Схема пятерная и расположеніе дѣлянокъ таково: I—контрольная, II—томасова-шлака 24 пуд., III—калійной соли 12 пуд., IV—Томасова-шлака 24 пуд., и калійной соли 12 пуд. V—Томасова шлака 12 пуд., и калійной соли 6 пуд. Площадь участка 300 кв. саж. безъ межь. 20-го октября былъ внесенъ томасовъ-шлакъ и участокъ вспаханъ. Эти два участка оставлены на зиму во вспаханномъ видѣ. Количества удобреній показаны съ разсчетомъ на десятину. Томасовъ-шлакъ взятъ 20%-ный.

Третій показательный участокъ находится возлѣ села Турьи, Велико-Щимельской волости Городнянскаго уѣзда у С. П. Низковскаго—общинника. Болото расположено на берегу рѣки Турьи, типъ его травяное. Мощность торфа отъ 8-ми до 13 вер. совершенно разложившагося. Площадь участка 300 кв. саж. этотъ участокъ только вспаханъ съ осени.

На весну предполагается заложить 19-ть участковъ съ кореннымъ и поверхностнымъ улучшеніемъ луга.

Кромѣ того есть такіе хозяева, которые по совѣту агрономовъ сдѣлали взметъ луга осенью 1913 года, а весною наэтомъ мѣстѣ сѣяли ленъ, просо и овесъ. Почти всѣ они получили хорошій урожай. Такъ, на хуторахъ Займище хуторянинъ Анищенко, сдѣлалъ взметъ площади въ двѣ десятины посѣянныя ленъ и просо дали хорошій урожай. Возлѣ села Жоведи крестьяне дѣлали на небольшихъ площадяхъ вспаханнаго луга посѣвы овса и результатъ получился хорошій. Въ нѣкоторыхъ селахъ крестьяне начинаютъ улучшать луга за свой счетъ, а это показываетъ, что они видятъ пользу въ культурѣ луговъ, хотя нужно отмѣтить, что очень мало хозяевъ желающихъ улучшить лугъ, не будучи убѣжденными опытомъ въ пользѣ улучшенія

5) Мѣропріятія по садоводству проводились соотвѣтствующимъ инструкторомъ. Работа инструктора за отчетный годъ распредѣлялась по временамъ года на четыре періода; весенній, лѣтній, осенній и зимній.

Весной: производилось распространеніе посадочнаго плодового матеріала среди населенія уѣзда, прививка, окулировка, работы въ Земскихъ и частныхъ садахъ, борьба съ вредителями садоводства и устройство Земскаго плодового питомника.

Лѣтомъ: борьба съ вредителями, окулировка въ Земскомъ и частныхъ питомникахъ и посѣщеніе садовъ.

Осенью: протекали работы по снабженію населенія плодовымъ посадочнымъ матеріаломъ, по разбивкѣ и закладкѣ молодыхъ новыхъ садовъ у крестьянъ и работа по исправленію и лѣченію старыхъ запущенныхъ садовъ.

Зимой: распространеніе знаній внѣшкольнымъ путемъ среди населенія по садоводству и огородничеству и подготовительныя работы къ веснѣ.

Посѣщеніе садовъ, подача совѣтовъ и указанія техническихъ пріемовъ выполнеія работъ по садоводству инструкторомъ производились въ нужныхъ случаяхъ и во всѣ времена года и при всякихъ удобныхъ случаяхъ. Весна и осень, какъ самая страдная и горячая пора садовода потребовала много разъѣздовъ инструктора по садамъ уѣзда для подачи совѣтовъ и указаній по выполненію той или другой садовой операціи, а также не мало труда пришлось удѣлить инструктору для снабженія населенія доброкачественнымъ посадочнымъ матеріаломъ. Населеніе узнавъ, что въ Земствѣ есть спеціальное лицо по садоводству, которое даетъ разные совѣты въ области садоводства всегда интересуется получить отъ него тотъ или иной совѣтъ, такъ не рѣдки были случаи, что крестьяне пріѣзжали за 30—35 верстъ спеціально получить отъ инструктора совѣтъ, а большинство ихъ даже просили Управу командировать инструктора на мѣсто въ садъ для техническихъ указаній и ознакомленія съ садомъ и его недостатками.

Всѣ такія просьбы всегда удовлетворялись инструкторомъ.

Нельзя не отмѣтить, что населеніе Городнянскаго уѣзда относится къ развитію садоводства не безъ интереса.

Затѣмъ дѣятельность инструктора заключалась также и въ канцелярской работѣ по перепискѣ съ разными лицами и учрежденіями по дѣламъ садоводства, а также производились бесѣды въ консультаціонные дни при Управѣ.

Въ отчетномъ году инструктору удалось посѣтить устраиваемые Губернскимъ Земствомъ въ г. Черниговѣ и въ с. Довжикѣ съ 20 мая по 15-е іюня сего года совѣщаніе и крусы для инструкторовъ по садоводству Черниговской губерніи. Инструкторъ командированъ былъ на выше упомянутые курсы Уѣздной Управой за счетъ Губернскаго Земства.

Распространеніе знаній по садоводству и огородничеству производилось среди населенія путемъ устройства курсовъ, чтеній и бесѣдъ.

Темы для чтеній и бесѣдъ были самыя разнообразныя; приходилось сообразоваться съ мѣстомъ производства чтенія и бесѣдъ, но тема объ исправленіи старыхъ запущенныхъ садовъ вездѣ была успѣшной и вездѣ слушатели относились къ ней съ большимъ интересомъ.

Чтеніями и бесѣдами обслужено въ отчетномъ году 12 пунктовъ въ уѣздѣ съ общимъ числомъ слушателей въ 1088 человѣкъ. Большимъ недостаткомъ чтеній являлось отсутствіе надлежащихъ пособій для чтеній (діапозитивовъ, коллекцій вредныхъ насѣкомыхъ и проч.) пріобрѣсти которыя въ отчетномъ году не представлялось возможнымъ за отсутствіемъ надлежащаго кредита.

Послѣ каждаго чтенія и бесѣды производилась безплатная раздача популярныхъ брошюръ по садоводству. Чтеніе и бесѣды посѣщало главнымъ образомъ взрослое населеніе -мужчины, причемъ нельзя не отмѣтить, что къ чтеніямъ и бесѣдамъ относятся не всѣ сознательно, многіе посѣщали чтеніе ради развлеченія, но все же чтенія вселяли даже среди праздныхъ слушателей, если не знаніе, то интересъ къ сказанному.

Въ истекшемъ году были устроены въ г. Городнѣ съ 5-го

по 19 мая сельско-хозяйственные курсы, на которыхъ незначительная часть времени было удѣлено садоводству и огродничеству. Такъ садоводству было удѣлено 12 час. теорiи и 6 час. практики, а огородничеству 9 час. теорiи и 2 часа практическимъ занятiямъ (см. отчетъ о курсахъ). Лекторомъ по садоводству былъ приглашенъ Губернскiй специалистъ по садоводству, а огородничество поручено было Управой читать мѣстному Земскому инструктору по садоводству. Несмотря на то, что садоводству и огородничеству было отведено такое сравнительно небольшое время однако эти предметы успѣли заинтересовать слушателей.

Къ этимъ предметамъ слушатели отнеслись съ большимъ интересомъ, особенно большое вниманiе было удѣлено слушателями практическимъ занятiямъ по садоводству и огородничеству, какъ то: прививка (были указаны всѣ способы), окулировкѣ, вырѣзкѣ и подрѣзкѣ плодовыхъ деревьевъ, пикировкѣ посѣву и миниральнымъ удобренiямъ, всѣ выше перечисленныя операцiи была предоставлена возможность выполнять каждому слушателю.

Интересъ къ лекцiямъ по садоводству у слушателей съ каждымъ часомъ возрасталъ, результатомъ чего являлись оживленныя бесѣды послѣ чтенiя, а также поступало много просьбъ посѣтить ихъ сады и огороды въ перiодъ роста.

Просьбы эти по мѣрѣ силъ и возможности выполнялись инструкторомъ во время разъѣздовъ по уѣзду.

Снабженiе населенiя посадочнымъ матерiаломъ.

Въ виду большого спроса на посадочный матерiалъ со стороны населенiя уѣзда, а главнымъ образомъ единоличныхъ владѣльцевъ-хуторянъ, которые стараются использовать интенсивно каждый свободный клочекъ земли.

Идя на встрѣчу развитiю садоводства на хуторахъ Земствомъ поручено было инструктору выписать изъ лучшихъ, плодовыхъ питомниковъ посадочный матерiалъ на имѣющiяся средства отъ Землеустройства.

За осень 1913 и 1914 г.г. Земствомъ было пріобрѣтено посадочнаго плодоваго матеріала въ количествѣ 1800 штукъ, выписываемый матеріалъ разбирался населеніемъ очень охотно и обыкновенно спросъ превышалъ предложеніе. Пріобрѣтаемый посадочный матеріалъ продавался Земствомъ населенію на льготныхъ условіяхъ по удешевленной цѣнѣ.

Пріобрѣтеннымъ посадочнымъ матеріаломъ за 2 года Земство удовлетворило только самую малую часть, того громаднаго спроса, которымъ пользуется посадочный матеріалъ со стороны хуторянъ, такой громадный спросъ на посадочный матеріалъ можно объяснить большимъ интересомъ единоличныхъ владѣльцевъ къ развитію садоводства на хуторахъ, а отчасти отсутствіемъ мѣстныхъ питомниковъ, которые снабжали бы населеніе хорошимъ матеріаломъ по сравнительно недорогой цѣнѣ. Съ организаціей продажи щепъ Земствомъ населеніе начало относиться къ щепамъ, продаваемымъ на базарахъ и ярмаркахъ съ недовѣріемъ и неохотно покупая базарный матеріалъ, несмотря на то, что на него цѣна стоитъ значительно ниже, чѣмъ въ Земствѣ.

Посадочный матеріалъ, пріобрѣтаемый Земствомъ въ возрастѣ 2-3-хъ лѣтъ преимущественно трехъ сортовъ: антоновка обыкновенная, антоновка, каменичка и пепенка, какъ самые обезпеченные сорта въ мѣстныхъ условіяхъ садоводства.

При раздачѣ населенію посадочнаго матеріала инструкторомъ давались совѣты и указанія, какъ правильно садить дерево и ухаживать за нимъ, чтобы оно хорошо росло и въ будущемъ давало доходъ, а также сдѣлано было нѣсколько выѣздовъ на мѣста для разбивки мѣстъ подъ садъ и проч.

Пріобрѣтеніе Земствомъ посадочнаго матеріала и устройство Земскаго питомника, это есть уже вѣрная мѣра для поднятія

общаго благосостоянія нынѣшняго жалкаго крестьянскаго садоводства.

Борьба съ вредителями садовъ.

Въ содѣйствіи населенію по борьбѣ съ вредителями садоводства—насѣкомыми и грибными болѣзнями въ отчетномъ году было произведено рядъ оприскиваній въ Земскомъ и частныхъ садахъ ядовитыми составами.

Для производства оприскиванія въ частныхъ садахъ Земство располагаетъ тремя конными оприскивателями „Помона", которые размѣщены въ двухъ пунктахъ уѣзда: одинъ въ м. Рѣпкахъ при агрономическомъ участкѣ и два въ г. Городнѣ на прокатной станціи Городнянскаго сельско-хозяйственнаго общества. Эти оприскиватели отпускаются населенію для производства работъ Земствомъ совершенно безплатно, а самые яды для оприскиванія садовъ всецѣло относится за счетъ садовладѣльцевъ, при оприскиваніи садовъ инструктору приходилось принимать самое близкое участіе въ выполненіи работы по оприскиванію, такъ какъ садовладѣльцы, у которыхъ инструктору пришлось производить оприскиваніе совершенно незнакомы были съ техническимъ выполненіемъ оприскиванія. Въ отчетномъ году оприскиваніе удалось инструктору произвести въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: въ селѣ Мощонкѣ, въ селѣ Андреевкѣ, въ с. Ваганичахъ, въ с. Рогозкахъ, дер. Суховерщинѣ, городѣ Городнѣ и м. Рѣпкахъ.

Польза отъ оприскиванія деревьевъ противъ насѣкомыхъ не могла проявиться особенно рѣзко, такъ какъ всѣ выше упомянутые сады были оприсканы въ большинствѣ случаевъ только одинъ разъ, за исключеніемъ одного двухъ садовъ, которые были оприснуты два-три раза.

Польза же отъ оприскиванія противъ грибныхъ болѣзней;

мховъ и лишайниковъ дало уже гораздо лучшіе результаты, особенно хорошіе результаты оприскиваніе произвело противъ грибныхъ болѣзней въ городѣ Городнѣ въ Земскомъ саду, гдѣ оприскиваніе было произведено въ теченіи весны два-три раза.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ и грибныхъ болѣзней въ истекшемъ году наблюдались: мѣдяница, майскій червь, златогуска, бояришница, плодожорка, манилія плодовъ, разные трутовики и др.

Населеніе къ оприскиванію относится пока безъ довѣрія въ его пользу, а поэтому очень стѣсняется въ затратѣ средствъ на оприскиваніе, такъ какъ яды стоятъ сравнительно дорого. Предполагается въ будущемъ произвести оприскиваніе регулярно въ нѣсколькихъ садахъ въ теченіе періода роста деревьевъ въ нѣкоторыхъ садахъ уѣзда, отнеся всѣ расходы по покупкѣ яда на счетъ Земства. Въ бесѣдахъ съ крестьянами нерѣдко приходится слышать просьбы объ оказаніи помощи въ истребленіи жуковъ, бабочекъ и гусеницъ, которые оголяютъ цѣлыя деревья, отчего послѣднія нерѣдко начинаютъ погибать.

Земскій питомникъ.

Земскій питомникъ, заложенный на полѣ Городнянскаго с.-х. общества на площади въ ¼ десятины.

Въ отчетномъ году инструктору, кромѣ перечисленныхъ выше работъ въ уѣздѣ, часть времени пришлось удѣлить работамъ въ Земскомъ плодовомъ питомникѣ подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ. Самую же значительную часть времени пришлось удѣлять окулировкѣ дичковъ, потому что поручить выполненіе выше упомянутой работы самостоятельно не представлялось возможнымъ, такъ какъ нанять человѣка опытнаго трудно было, да и такой человѣкъ дорого стоилъ-бы, а потому пришлось пригласить слушателя бывшихъ Городнянскихъ с.-х Курсовъ и научить его производить эту работу какъ слѣдуетъ.,

для этого инструктору пришлось присутствовать большую часть времени при работѣ, такимъ образомъ заокулировано въ отчетномъ году въ Земскомъ питомникѣ 6000 штукъ дичковъ разныхъ породъ.

6) Мѣропріятія по участкамъ выразились въ слѣдующемъ: 2) участокъ) въ 2-мъ агрономическомъ участкѣ въ отчетномъ 1914 году существовали тѣ же три прокатныя станціи, что и въ предыдущіе годы (Ново-Боровичская, Кучиновская и Займищскихъ хуторахъ), но на нѣкоторыхъ изъ нихъ были добавлены орудія: плуги и сѣялки.

Къ числу случныхъ пунктовъ рогатаго скота, существовавшихъ въ предыдущіе годы прибавились въ слѣдующихъ мѣстахъ: Мощонкѣ, Займищскихъ хуторахъ и Старосельѣ, кромѣ того по Старо-Руднянской волости, вошедшей во 2-й участокъ, въ Петровкѣ, Хатуничахъ. На новыхъ пунктахъ поставлены чистокровные Ангельны, исключая Петровки и Староселье, гдѣ полукровки Фрейбурги и въ Кучиновкѣ полукровка Агнельнъ Въ виду окончанія срока содержанія быковъ уменьшилось по 2-му участку на два случныхъ пункта въ Боровичахъ и Безугловкѣ (палъ быкъ 26-го сентября отъ активной гиперемій мозга) срокъ содержанія окончился 21 декабря 1914 года. Итого въ отчетномъ году было случныхъ пунктовъ крупнаго рогатаго скота 11. Случекъ было по всѣмъ пунктамъ 366. Свинныхъ случныхъ пунктовъ во 2-мъ участкѣ было 8. Въ трехъ мѣстахъ были гнѣзда овецъ Романовской породы, отъ которыхъ переданы два приплода, такъ что образовались 5 гнѣздъ овецъ въ участкѣ. Заложены въ 1914 году показательныя поля съ сѣвооборотомъ типа: I-паръ люпиновый, II-озимъ, III-корнеплоды, IV-яръ съ посѣвомъ клевера. V клеверъ, VI-клеверъ. VII озимъ и ленъ, VIII-яръ были заложены въ Турьѣ и Ново-Боровичахъ. Въ Займищскихъ ухторахъ на всей площади хутора введенъ сѣвооборотъ 1-паръ,

люпиновый, II-озимъ, III-корне-плоды, IV-ярь съ посѣвомъ клевера, V-клеверъ, VI-клеверъ, VII-рожь и ленъ, VIII-ярь, IX-гречиха съ посѣвомъ люпина. Подсѣвъ люпина въ гречишномъ клину введенъ съ той цѣлью, чтобы избѣжать зараженія почвы искусственнымъ путемъ подъ люпинъ въ слѣдующемъ году, такъ какъ это поле предназначается подъ люпиновый паръ. Между тѣмъ подсѣвъ люпина не приноситъ вреда, т. к. люпинъ позже развивается и созрѣваетъ чѣмъ гречиха, а между тѣмъ развиваясь заражаетъ почву бактеріями естественнымъ путемъ.

Много приходилось толковать, какъ съ крестьянами такъ съ крупными землевладѣльцами о необходимости зараженія почвы бактеріальной землей подъ посѣвъ люпина, но къ этому отнеслись скептически. Опыты же нынѣшняго года показали въ Петровкѣ и Займищѣ, что громадная разница въ ростѣ и въ урожаѣ люпина, посѣяннаго по зараженной почвѣ бактеріями и на почвѣ не зараженной.

Показательныхъ участковъ съ клеверомъ было заложено 25-ть, въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Мощонкѣ 3, хуторъ Кримокъ 1, Кучиновка 1, Рогозки 1, Турья 1, Староселье 2, Новый-Млинокъ 1, Сутокахъ 1, Старой-Руднѣ 1, Автуничахъ 2, въ Займищскихъ хуторахъ 3. Показательныхъ участковъ съ морковью, турнепсомъ, свеклой, картофелемъ винокуреннымъ и столовымъ 23, въ слѣдующихъ мѣстахъ: Мощонкѣ 4, Займищскихъ хуторахъ 2, Автуничи 7 Староселье 4, Гутище 2, Новые-Боровичи 2. Съ сераделлой и шпергелемъ 17, въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Мощонкѣ 3, въ Кучиновкѣ 2, въ Рогозкахъ 1, Староселье 1, въ Автуничахъ 4, въ Займищскихъ хуторахъ 6. Показательные участки съ сераделлой дали хорошіе результаты по количеству зеленой массы, что же касается сѣмянъ, то таковыя нигдѣ не получены; такъ какъ сераделла не вызрѣла. въ виду запозданія посѣвовъ потому, что выписанныя сѣмяна получились очень

поздно. Люпиновыхъ участковъ на сѣмяна и удобреніе было заложено 32, въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Мощонкѣ 3, Кучиновкѣ I, Рогозкахъ 2, въ Староселье 2, въ Сутокахъ 1. въ Хотуничахъ 1, въ Петровкѣ 3, Старой-Руднѣ 4, въ Автуничахъ 10, въ Займищскихъ хуторахъ 5. Съ различными минеральными удобреніями было заложено 8 участковъ и произведенъ учетъ урожая ржи въ двухъ мѣстахъ: въ Займищскихъ хуторахъ по минеральнымъ удобреніямъ посѣянной ржи въ прошломъ году урожай на одномъ участкѣ повысился на 26-ть пудовъ, а на другомъ участкѣ 18 пудовъ на десятину. Примѣненіе минеральныхъ удобреній рекомендуется на почвахъ болѣе тяжелыхъ суглинкахъ и сѣропесчанныхъ, на легкихъ же почвахъ не рекомендуется, такъ какъ одно минеральное удобреніе не даетъ достаточнаго эфекта. Былъ произведенъ учетъ урожая ржи посѣянной по люпину на одномъ участкѣ. Урожай повысился отъ люпина на 34 пуда съ десятины.

Заложено 3 показательныхъ участка съ озимой пшеницей.

Произведено посѣвомъ рядовыми сѣялками яровыхъ 36 десятинъ и озимыхъ 80 десятинъ.

Заложено 3 участка съ кореннымъ улучшеніемъ луга въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Займищскихъ хуторахъ, въ Гутищѣ и хуторѣ Кримокъ.

Произведено вечернихъ чтеній 22 при 837 слушателяхъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Мощонкѣ, Безугловскихъ хуторахъ, Староселье, Кучиновкѣ, Новыхъ-Боровичахъ, Займищскихъ хуторахъ, Бречи, Турье, Здряговкѣ и Жабчичахъ.

4-й участокъ.

Четвертый агрономическій участокъ, какъ таковой, сталъ существовать съ момента приглашенія на службу участковаго агронома Н. Д. Благомыслова, т. е. съ 5-го октября 1912 года. Постоянное мѣстожительство опредѣлено Управой въ п. Добрянкѣ

и районъ дѣятельности Ярыловичская и Дроздовицкая волости. 11-го марта 1913 года въ помощь агроному былъ приглашенъ агрономическій староста А. С. Лаврикъ. Въ январѣ 1914 года Н. Д. Благомысловъ долженъ былъ занять мѣсто агронома Б. П. Поды въ Городнѣ и принять на себя завѣдываніе экономической частью агрономическаго отдѣла, это обстоятельство повлекло за собой ослабленіе агрономической дѣятельности на участкѣ. Съ 22-го апрѣля 1914 года мѣсто агронома 4-го участка было замѣщено вновь приглашеннымъ агрономомъ С. К. Чернымъ, который и принялъ на себя завѣдываніе участкомъ. Съ 17-го іюля агрономъ Черный долженъ былъ оставить постоянное мѣстожительство на участкѣ и переѣхавъ въ Городню принять на себя завѣдываніе экономической частью агрономическаго отдѣла, замѣнивъ агронома Благомыслова, призваннаго по мобилизаціи. 24-го сентября 1914 года агрономическій староста Лаврикъ былъ перемѣщенъ съ 4-го агрономическаго участка въ 3-й на ту же должность и кромѣ того, ему же было поручено временное завѣдываніе сельско-хозяйственнымъ складомъ въ м. Рѣпкахъ.

Смѣна и перемѣщеніе агрономическаго персонала на участкѣ не дали возможности широко развить агрономическія мѣропріятія и вести систематическую работу. Приходилось продолжать и проводить общую агрономическую работу, намѣченную для всего уѣзда, не вдаваясь въ частности диктуемыя естественно-историческими и экономическими особенностями участка. Въ отчетномъ году въ 4-мъ участкѣ имѣлось: 8—случныхъ пунктовъ съ быками, 4 пункта съ овцами и 12 со свиньями.

Пункты съ быками распредѣлялись по слѣдующимъ селамъ: открытые до 1914 года Николо-Воздвиженскіе хутора, хуторъ Виръ, д. Сидалевка и с. Н—Ярыловичи; открытые въ 1914 году Глѣбовъ хуторъ, Зайцевъ хуторъ, Грибова-Рудня и с. Хоробичи.

На всѣхъ случныхъ пунктахъ въ 1914 году было зарегистрировано свыше 200 случекъ

Пункты съ овцами къ началу 1914 года находились въ с.-Дроздовицѣ, въ д. Сидалевкѣ, с. Грибовой-Руднѣ. 27-го августа былъ открытъ новый пунктъ въ д. Киселевкѣ овцы для котораго были взяты изъ приплода, полученнаго въ д. Сидалевкѣ. Случные пункты овецъ въ с. дроздовицѣ и с. Грибовой-Руднѣ, какъ таковые, въ срединѣ года перестали существовать потому, что на первомъ пунктѣ пали баранъ и ярка, а на второмъ палъ баранъ.

Случные пункты свиней распредѣлялись по слѣдующимъ селамъ: Хотивля, Ваганичи, Деревины, Старые-Ярыловичи, Клубовка, Н.—Ярыловичи, хуторъ Виръ и д. Сидалевка. Въ Деревинахъ и Н.—Ярыловичахъ пали свинья и хрякъ, въ Ваганичахъ палъ хрякъ и такимъ образомъ эти три пункта перестали существовать какъ случные. На пунктахъ въ с. Хативлѣ, Клубовкѣ и хуторѣ Виръ въ этомъ году былъ полученъ приплодъ; въ каждомъ изъ этихъ пунктовъ взято по одному гдѣзду поросятъ и переданы на новые пункты въ слѣдующіе села: Н.-Ярыловичи 2 гнѣзда и въ Горностаевку 1 гнѣздо.

Въ 1914 году было заложено 16-ть участковъ съ люпиномъ на зеленое удобреніе въ слѣдующихъ пунктахъ: с. Владимировкѣ 1 уч,, Николо-Воздвиженскихъ хуторахъ 1 уч., Хотивлѣ 3 уч., Глѣбовомъ хуторѣ 2 уч., Горностаевкѣ 3 учас., Зайцевомъ хуторѣ 2 уч., Сидалевкѣ 2 уч., въ Алешинскихъ хуторахъ 1 уч., 10 участковъ съ минеральными удобреніями: въ хуторѣ Вирѣ 1 уч., Владимировкѣ 1 уч., Хативлѣ 1 уч., Хоробичахъ 1 уч., Зайцевомъ хуторѣ 1 уч., Дроздовицѣ 2 уч., Деревинахъ 1 уч. и Николо-Воздвиженскихъ хуторахъ 2 уч.

12-ть участковъ съ посѣвомъ клевера въ Глѣбовомъ хуторѣ,

въ Старыхъ-Ярыловичахъ и Хативлѣ по одному участку, Суховерщинѣ 2 уч., Зайцевомъ хуторѣ 3 уч. и на Николо-Воздвиженскихъ хуторахъ 4 уч.

Рожь по люпину запаханному на зеленое удобреніе въ 1913 году была посѣена въ Грибовой-Руднѣ, Старыхъ-Ярыловичахъ, Дроздовицѣ, Переписи, Сидалевкѣ и на Николо-Воздвиженскихъ хуторахъ. Результатъ во всѣхъ случаяхъ былъ показателенъ.

Прокатныхъ Станцій въ 1914 году существовало двѣ: на Николо-Воздвиженскихъ хуторахъ и въ Сидалевкѣ. Изъ орудій наибольшимъ спросомъ пользуются борона „Лина", культиваторы, Кочкорѣзъ и плуги „Сакка."

Чтенія въ четвертомъ участкѣ за отчетный годъ и вообще не производилось. Совѣты давались въ консультаціонные дни и при разъѣздахъ.

1-й и 3-й участки. Въ виду того, что агрономы перваго и третьяго участковъ призваны по мобилизаціи Управа не находитъ возможнымъ представить подродные отчеты по этимъ двумъ участкамъ и только можетъ воспользоваться тѣми данными, которыя имѣются въ Управѣ.

Число прокатныхъ станцій въ двухъ этихъ участкахъ осталось прежнее. Новыхъ случныхъ пунктовъ крупнаго рогатаго скота открылось четыре: въ с. Петрушахъ, Выхвостовѣ, Маслаковкѣ и Рѣпкахъ.

Случныхъ пунктовъ овецъ открылось шесть: въ Горнещинѣ, Выхвостовскихъ хуторахъ, Городнѣ—2 пункта. Церковищѣ и Пушкаряхъ.

Мѣропріятія по полеводству проводились по общему для уѣзда плану.

7) Въ маѣ мѣсяцѣ 1914 года въ г. Городнѣ были устроены двухнедѣльные сельско-хозяйственные курсы для крестьянъ Городнянскаго уѣзда, о которыхъ составленъ особый отчетъ.

8) Въ отчетномъ году для агрономическаго отдѣленія былъ пріобрѣтенъ фотографическій аппаратъ. Одному изъ агрономовъ было поручено произвести фотографическіе снимки наиболѣе интересныхъ показательныхъ участковъ. Снимки эти могутъ служить прекраснымъ нагляднымъ пособіемъ при устройствѣ чтеній, бесѣдъ и для приготовленія діапозитивовъ необходимыхъ при демонстраціи картинъ.

9) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года предполагалось устройство сельско-хозяйственной выставки въ Городнѣ. Плану и подготовительнымъ работамъ по устройству выставки было удѣлено много внимнія со стороны агрономическаго персонала, но общее бѣдствіе, постигшее Россію выдвинуло много новыхъ вопросовъ, которые надо было разрѣшить немедленно и отодвинуло устройсто выставки на задній планъ.

Мѣропріятія по агрономіи на 1915 годъ.

Животноводство. Въ области животноводства на ряду съ увеличеніемъ числа случныхъ пунктовъ крупнаго рогатаго скота, необходимо произвести обслѣдованіе полукровокъ полученныхъ отъ земскихъ быковъ, дабы выяснить во первыхъ качество полукровокъ и во вторыхъ выяснить насколько они интересны для хозяевъ ,особенно бычки. Въ дальнѣйшемъ необходимо озаботиться открытіемъ второстепенныхъ случныхъ пунктовъ съ полукровками, полученными отъ земскихъ быковъ, поэтому важно слѣдить, чтобы бычки полукровки оставались въ уѣздѣ и лучшіе экземпляры необходимо покупать для второстепенныхъ случныхъ пунктовъ. Только при организаціи второстепенныхъ пунктовъ возможно быстрое улучшеніе породы крупнаго рогатаго скота. Для поощренія выращиванія полукровокъ необходимо устраивать выставку полукровокъ съ выдачей наградъ за лучшіе экземпляры.

Въ области овцеводства необходимо продолжать мѣропріятія увеличеніемъ числа случныхъ пунктовъ съ Романовскими овцами. Населеніе сильно заинтересовано этой породой и есть желающіе пріобрѣсти такихъ овецъ за деньги. Такъ какъ Земство имѣетъ возможность покупать овецъ дешевле и лучшаго качества, то на ряду съ покупкой овецъ для случныхъ пунктовъ можно выполнять и желаніе частныхъ лицъ. При раздачѣ овецъ на случные пункты важнымъ условіемъ является выборъ лица, которому вручаются эти овцы, необходимы кромѣ желанія взять овецъ и умѣніе ихъ хорошо содержать, потому что въ противномъ случаѣ, овцы попадая сразу изъ болѣе лучшихъ условій въ плохія не выдерживаютъ и пропадаютъ.

Очень интереснымъ представляется также выясненіе вліянія Романовскихъ овецъ на мѣстную овцу.

Въ области улучшенія свиноводства также необходимо увеличеніе числа случныхъ пунктовъ. Но въ виду того, что свиньи подвержены заболѣваніямъ и число павшихъ животныхъ за 1913 и 1914 годы на случныхъ пунктахъ достигаетъ 30% выборъ хозяйства при организаціи случныхъ пунктовъ долженъ быть болѣе строгій. На выборъ зажиточныхъ крестьянъ при организаціи случныхъ пунктовъ свиней Управой указывалось еще въ 1911 году.

Въ дѣлѣ улучшенія полеводства и луговодства, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, большое вліяніе имѣетъ только показательныя мѣропріятія и только заложеніемъ цѣлаго ряда показательныхъ полей и участковъ въ дѣлѣ улучшенія полеводства и луговодства можно достигнуть желаемыхъ результатовъ. При заложеніи показательныхъ полей и участковъ необходимо отпускать удобренія и сѣмена или безплатно или же на льготныхъ условіяхъ.

Въ вопросъ объ очисткѣ сѣмянъ необходимо внести измѣненіе, а именно: прекратить очистку сѣмянъ путемъ развозки тріеровъ и перейти къ устройству стаціонарныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ. Вопросъ объ устройствѣ стаціонарныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ подымался въ агрономическомъ совѣщаніи перваго іюля 1914 года, на которомъ было постановлено просить Управу поставить тріера на существующихъ прокатныхъ станціяхъ. Вызвано это было тѣми соображеніями, что развозка тріеровъ не достигаетъ цѣли и посѣвъ озимыхъ производится не очищенными сѣменами, потому что развозка тріеровъ практикуется въ зимнее и весеннее время, когда посѣвъ озимыхъ уже заканчивается. Кредитъ испрашиваемый на развозку тріеровъ перевести на кредитъ для расширенія прокатныхъ станцій, что дастъ возможность въ будущемъ году пріобрѣсти два тріера и такимъ образомъ увеличить число зерноочистительныхъ пунктовъ.

На агрономическія мѣропріятія въ 1915 г. предположено израсходовать.

Предметы расходовъ.	Уѣзд. Земство въ 1914 году.	Уѣзд. Земства на 1915 годъ.	Губернскаго Земства.	Департамента Земледѣлія.	Итого на 1915 годъ.
Отъ Департамента Земледѣлія и Земства:					
Жалованье двумъ агрономамъ .	900	1050	1050	1800	3900
Двумъ агрономическ. старостамъ.	240	240	240	480	960
На одного практиканта . .	75	75	75	150	300
Двумъ инструкторамъ по садоводству	240	300	300	600	1200
На оборудованіе агрономическихъ участ.	160	160	160	320	640
На постройку кабинетъ-музеевъ для участков. агрономовъ (въ фондъ).	300	300	300	600	1200
На борьбу съ вредителями сад. и огор.	100	150	150	300	600
На показательные полевые участки.	500	800	800	1600	3200
На улучшеніе луговъ и культуру болотъ	50	50	50	100	200
На орудіе по улучшенію луговъ и культуру болотъ	—	100	100	200	400
Мастеру по луговодству . .	—	225	225	450	900

Предметы расходовъ.	Уѣзд. Земство въ 1914 году.	Уѣзд. Земства на 1915 годъ.	Губернскаго Земства.	Департамента Земледѣлія.	Итого на 1915 годъ.
На прокатные пункты сельско-хозяйст. машинъ и орудій . . .	150	250	250	500	1000
На развозку тріеровъ . .	120	120	120	240	480
На распространеніе удобреній .	50	50	50	100	200
На улучшеніе породы крупнаго рогатаго скота	600	600	600	1200	2400
На свиноводство. . . .	—	100	100	200	400
На овцеводство	200	200	200	400	800
На коноводство	200	350	350	—	350
На регистрацію и премированіе приплода	—	50	50	100	200
На содержаніе плодовыхъ питомниковъ	50	100	100	200	400
На распространеніе посадочнаго матеріала	—	100	100	200	400
На пріобрѣтеніе популярныхъ брошюръ по садоводству . . .	—	25	25	50	100
На пріобрѣтеніе садовыхъ инструментовъ и орудій	—	50	50	100	200
На распространеніе с.-х. знаній внѣшкольнымъ путемъ . . .	200	250	250	500	1000

Предметы расходовъ.	Уѣзд. Земство въ 1914 году.	Уѣзд. Земства на 1915 годъ.	Губернскаго Земства.	Департамента Земледѣлія.	Итого на 1915 годъ.
На экскурсіи землевладѣльцевъ крестьянъ	—	150	150	300	600
Сельско-хозяйст. Общест. на общія нужды	300	300	600	900	1800
Итого. .	4435	6145	6445	11593	24080
По землеустройству.					
На содержаніе агрономическаго персонала	—	—	—	—	6600
На показательныя мѣропріятія .	—	—	—	—	930
На снабженіе хуторянъ сѣменами и туками	—	—	—	—	300
На расширеніе операцій Земскихъ с.-х. склад.	—	—	—	—	5000
На улучшеніе животноводства .	—	—	—	—	1500
На садоводство и огородничество.	—	—	—	—	530
На устройство прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ. . .	—	—	—	—	800
На пріобрѣтеніе пособій и на распространеніе с.-х. знаній внѣшкольнымъ путемъ	—	—	—	—	400
Итого по землеустройству.	—	—	—	—	16060

Согласно циркуляру Департамента Земледѣлія отъ 18 октября 1914 года, смѣта на агрономическія мѣропріятія должна быть сокращена въ виду того, что новыя мѣропріятія не будутъ субсидироваться Департаментомъ Земледѣлія, а прежнія мѣропріятія будутъ субсидироваться не полностью.

СМѢТА.

Составленная согласно циркуляру Главнаго Управленія Землеустройства и земледѣлія № 68 отъ 18 октября 1914 года.

Предметы расходовъ.	Уѣзднымъ Земствомъ 1914 г.	Уѣздное Земство 1915 г.	Губернское Земство,	Департамен. Земледѣлія.	Итого на 1915 годъ.	% ассигн. прошл. года оставл. Деп Зем. 1915 г.
Смѣта смѣшанныхъ кредитовъ.						
Жалованье 2-мъ агрономамъ.	1050	1050	750	1500	3300	—
На двухъ агрономическихъ старостъ	240	240	240	480	960	—
Одному инструктору по садоводству	120	120	120	240	480	—
На оборудованіе агрономическихъ участковъ . . .	160	160	160	96	416	30%
На борьбу съ вредителями огородничества и садоводства .	100	100	100	200	400	—
На показательные полевые участки	500	500	500	500	1500	50%
По улучшенію луговъ и культурѣ болотъ	50	50	50	50	150	50%
На прокатные пункты с.-х. машинъ и орудій . . .	150	150	150	225	525	75%
На развозку тріеровъ . .	120	120	120	180	420	75%

почти весь собранъ, но въ виду обширности его въ количественномъ отношенiи Управа къ сожалѣнiю еще не успѣла окончательно его разсмотрѣть, а слѣдовательно не можетъ съ точностью опредѣлить и числа душъ, которымъ необходимо будетъ оказывать пособiе отъ Земства.

Заключенiе Смѣтной Комиссiи:

Ассигновать въ распоряженiе Управы для выдачи помощи бѣднѣйшимъ семьямъ запасныхъ 5000 руб., внеся ихъ въ смѣту 1915 года.

Постановленiе Земскаго Собранiя.

6 ноября Собранiе, согласно заключенiю Смѣтной Комиссiи, **постановило**: внести въ смѣту расходовъ на означенный предметъ на 1915 г. 5000 руб. (Журн. № 7).

Въ Городнянское Уѣздное Очередное Земское Собранiе 50 сессiи 1914 года.

Земской Управы о выборѣ третьяго члена Управы въ виду отказа Д. Н. Требинскаго.

ДОКЛАДЪ № 93.

Представляя на разсмотрѣнiе Земскаго Собранiя заявленiе гласнаго Д. Н. Требинскаго объ отказѣ его отъ должности члена Земской Управы, въ виду того, что со времени избранiя

его (въ экстренномъ Земскомъ Собраніи 19 февраля сего года) прошло 9 мѣсяцевъ, а отвѣта отъ Г. Губернатора относительно утвержденія его въ должности не послѣдовало, (представленіе Управой сдѣлано г. Губернатору отъ 25 февраля сего г. за № 935), Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе произвести выборы члена Земской Управы на мѣсто отказавшагося Д. Н. Требинскаго до истеченія трехлѣтія съ 1913 года.

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1914 года.

ДОКЛАДЪ № 95

о работахъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ 1914 году.

Весной 1914 года работы по укрѣпленію песковъ были сосредоточены въ 31 пунктѣ и заняли площадь въ 432.22 десятинъ. Изъ этой площади посажено шелюги 32.45 дес., сосны на свободной площади 289.99 десятинъ, сосны въ междурядьяхъ шелюги 23.37 десят. и, наконецъ, исправлено посадокъ прежнихъ лѣтъ 93.32 десятины. Осенью посажено сосны приблизительно 74 десятины и кромѣ того исправлено сосновыхъ посадокъ 5.67 десятинъ.

Такимъ образомъ годичный результатъ работъ въ уѣздѣ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ посадокъ: шелюги 32 45 дес. сосны —380 —36 десят. и наконецъ, исправлено 98.99 десят.

Въ отношенiи работъ по укрѣлленiю песковъ истекающ.й годъ въ смыслѣ результатовъ слѣдуетъ признать однимъ изъ выдающихся за послѣднiя 10 лѣтъ Въ самомъ дѣлѣ, вотъ данныя, почерпнутыя изъ вѣдомости песчаныхъ площадей Городнянскаго уѣзда.

Посажено шелюги и сосны по годамъ:
1905 г. 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 ,1913 и 1914г. г.
61.90, 31.70, 95.2, 72.27, 94.28, 103.19, 157.87, 368.15, 412.81.

За 10 лѣтъ работы увеличились въ 7 разъ, а за послѣднiе 4 года въ четыре раза. Особенно замѣтно увеличенiе работъ въ 1913 году. Въ этомъ году Городнянскiй уѣздъ, въ смыслѣ работъ, занимаетъ второе мѣсто въ губернiи.

Характеризуя положенiе пескоукрѣпительныхъ работъ по уѣздамъ, Губернская Управа въ своемъ докладѣ 49 очередной сессiи Губернскаго Собранiя между прочимъ писала. „Вообще до самаго послѣдняго времени не смотря на огромную песчанистость, Городнянскiй уѣздъ вообще слабо отзывался на облѣсительныя работы. Посадка шелюги въ началѣ организацiи работъ шла довольно интенсивно, но приблизительно въ 1904 году начинаетъ падать въ то время, когда собственно облѣсенiе приростало по площади очень незначительно. Напримѣръ въ 1906 году 31 дес., въ 1908 г.—59 дес., въ 1909 г.—48 дес. и т. д. Причину такого явленiя нужно искать въ измѣненiи характера самыхъ работъ. Помощникъ Лѣсовода съ двумя земскими песчано-овражными мастерами (земскими лѣсными объѣздчиками) еще кое какъ управлялись съ посадкой шелюги; но съ сосной дѣло обстояло значительно сложнѣе. Прежде всего выдвигался на очередь вопросъ объ увеличенiи техническаго персонала. Въ этомъ отношенiи Городнянское Земство пошло навстрѣчу Лѣсному Вѣдомству и увеличило число земскихъ песчано-овражныхъ

мастеровъ съ 2 до 5. Кромѣ того въ томъ же году послѣдовали ассигновки на работы по укрѣпленію песковъ (1912) г. 500 р. и на наемъ сторожей 144 рубля. Все изложенное позволило вести работы въ совершенно иномъ масштабѣ.

Уѣздная ассигновка незамедлила привлечь соотвѣтственное ассигнованіе со стороны казны. Дѣло начало развиваться настолько успѣшно, что уже въ 1914 году площадь работъ увеличилась съ 368 дес. до 412 десятинъ. Было бы больше, если бы не рано установившіеся заморозки. Принимая во вниманіе особую песчанистость сѣверо-запада Городнянскаго уѣзда. Лѣсное Вѣдомство съ осени сего года признало возможнымъ открыть въ уѣздѣ два песчано-овражныхъ участка-участокъ Добрянскій съ мѣстожительствомъ лѣсовода въ Добрянкѣ и участокъ-Городнянскій. Въ Добрянскомъ участкѣ будутъ сосредоточены главнымъ образомъ пескоукрѣпительныя работы, сверхъ того на тамошняго помощника лѣсовода возложена организація заготовки сосновыхъ сѣмянъ. Съ этой цѣлью въ 2-хъ верстахъ отъ Добряоки, въ Добрянскомъ казенномъ лѣсничествѣ, выстроена спеціальная сѣмяносушильня, съ сараемъ, домомъ для служащихъ и т. д. Это, такъ сказать. маленькій заводъ, назначеніе котораго снабжать Черниговскую песчано-овражную организацію сосновыми сѣменами. Принимая во вниманіе, что въ насоящее время почти всѣ пескоукрѣпительныя работы базируются на облѣсеніе, можно себѣ представить какое важное значеніе имѣетъ вновь выстроенная семяносушильня. Что же касается Городнянскаго участка, то здѣсь, помимо обычныхъ пескоукрѣпительныхъ работъ будутъ продолжаться оврагоукрѣпленія въ районѣ Горска, Мощенки, Автуничъ и Жоведи.

Далѣе Городнянскій Помощникъ будетъ вести казенные и земскіе песчанооврaжные питомники. Въ настоящее время представляется возможнымъ сверхъ того поручить Горонянскому

Помощнику веденіе Городнянскаго Земскаго плодоваго питомника, докладъ о семъ вносится мною въ настоящую сессію Городнянскаго Земскаго Собранія.

Несомнѣнно, что такое распредѣленіе работъ окажетъ свое вліяніе на дальнѣйшее ихъ направленіе въ будущемъ. Въ 1915 г. особое вниманіе будетъ обращено на пополненіе посадокъ прежнихъ лѣтъ. Работы эти настоятельно необходимы, такъ какъ посадки могутъ перерости и дополненія ихъ будутъ безполезны. Но во всякомъ случаѣ норма работъ, установленная въ 1914 году, не будетъ уменьшена. Вообще же здѣсь умѣстно заявить, что какихъ-либо уменьшеній или сокращеній песчано-овражныхъ работъ со стороны Лѣсного Вѣдомства не предвидится. Наоборотъ, надо думать, что въ 1915 году, по крайней мѣрѣ для Черниговской губерніи, одной изъ выдающихся въ песчано-овражномъ отношеніи смѣта будетъ увеличена, правда немного, но все-же процентовъ на 10—15. Лѣсное Вѣдомство придерживается той мысли, что меліораціонныя работы, въ видахъ полученія надлежащихъ результатовъ, болѣе всѣхъ прочихъ работъ требуютъ непрерывности и планомѣрности ихъ выполненія. Особенно это относится къ песчано-овражнымъ работамъ, работамъ, созданнымъ на принципѣ объединенной дѣятельности казны и мѣстныхъ общественныхъ организацій.

Въ связи съ расширеніемъ пескоукрѣпительныхъ работъ предвидѣлась необходимость въ заложеніи цѣлаго ряда питомниковъ для выращиванія потребнаго количества и качества посадочнаго матеріала. До 1912 года въ Городнянскомъ уѣздѣ имѣлся для этой цѣли одинъ земскій питомникъ, площадью въ одну десятину. Но уже въ 1912 году приступлено было къ заложенію казеннаго Городнянскаго питомника, площадью въ 2 десятины. Наконецъ, въ 1914 году къ существующимъ питомникамъ добавлено еще два казенныхъ—Добрянскій и Елинскій;

намѣчался къ открытію третій питомникъ Жабчинскій, но за недостаткомъ времени вопросъ этотъ отложенъ до будущаго года.

Главный питомникъ—Городнянскій. Онъ расчитанъ на отпускъ 4.000.000 сосны, одной тысячи плодовыхъ деревъ и нѣсколькихъ тысячъ иныхъ лиственныхъ породъ, какъ для укрѣпленія овраговъ, такъ равнымъ образомъ для посадокъ при школахъ больницахъ и т. д. Для послѣдней цѣли на нѣкоторыхъ кварталахъ питомника воспитываются такъ называемыя декоративныя породы не исключая розъ.

По подсчету во всѣхъ питомникахъ къ началу осеннихъ работъ числилось до 6.000.000 сосны, стоимостью въ 3.000 руб. О степени успѣшности работъ въ данномъ направленіи можно судить путемъ сравненія.

Во всей Полтавской губерніи на осень и весну 1914/15 г. г., при составѣ партіи чиновъ Лѣсного Департамента въ 22 человѣка, выращено для того же промежутка времени 30.000.000 сосны, въ Городнянскомъ уѣздѣ одинъ Помощникъ и 5 земскихъ песчано-овражныхъ мастеровъ вырастили 6.000.000, т. е. только въ пять разъ менѣе. Вообще относительно сосны нужно сказать, что, повидимому, съ текущаго года установится, наконецъ, соотношеніе между спросомъ и предложеніемъ. Обычно сосны не хватало. Отсюда приходилось ее выписывать, т. е. нести довольно большіе расходы и притомъ не быть увѣреннымъ въ надлежащемъ качествѣ присылаемаго матеріала. Благодаря устройству сѣмяносушиленъ и значительному увеличенію ассигнованій на песчано-овражныя работы со стороны Лѣсного Департамента въ Черниговской губерніи, запасъ сосны на питомникахъ достигъ по осеннимъ перечетамъ 110.000.000 цифры въ ряду прочихъ губерній, совершенно исключительной. Нужно впрочемъ отмѣтить, что это совершенно соотвѣтствуетъ данному моменту, такъ какъ пескоукрѣпительныя работы въ нашей

губерніи занимаютъ такое же исключительное положеніе. Например, въ 1914 году годовая площадь работъ по посадкѣ одной только сосны достигаетъ приблизительно 3.800 десятинъ; между тѣмъ въ Харьковской, Воронежской, Полтавской губерніяхъ посажено -1800, 600 и 1400 дес. Въ отношеніи овражныхъ работъ сдѣлано слѣдующее. Облѣсены овраги Смоляговки и Юрченковъ ровъ, расположенные по дорогѣ Городня—Черниговъ. Посадки принялись удовлетворительно. Высажено: дуба 69125 шт., акаціи желтой--29510 шт., акаціи бѣлой—10000 шт., клена американскаго —1800, -березы -29000, ольхи 36000 и тополей съ корнями 140 штукъ. Вообще посажено очень густо, и это нужно одобрить, такъ какъ необходимо по возможности сократить срокъ смыканія посадокъ. Сомкнутыя посадки главная гарантія ихъ устойчивости въ будущемъ.

Далѣе продолжались облѣсительныя работы по Горскомъ оврагѣ. Здѣсь произведенъ очень интересный опытъ облѣсенія путемъ посадки одной черной ольхи. Я былъ на оврагѣ въ началѣ осени и долженъ сказать, что еще два три года и по крайней мѣрѣ всѣ вершины оврага обратятся въ густѣйшій ольшанникъ.

Населеніе къ работамъ относится прекрасно. Потравъ не замѣчено. Къ сожалѣнію работы тамъ не закончены. Главная причина незначительность средствъ, отпускаемыхъ Земствомъ на работы. Поэтому оврагоукрѣпленіе приходится растягивать на цѣлый рядъ лѣтъ, выполняя проэктъ постепенно.

Изъ новыхъ овражныхъ работъ слѣдуетъ упомянуть укрѣпленіе оврага „Большой Стукачъ", о „Большомъ Стукачѣ „рѣчь шла еще тогда, когда я былъ районымъ лѣсоводомъ. Особенно на этой работѣ настаивалъ Стефанъ Димитріевичъ Ренчицкій. Вопросъ о Стукачѣ, если не ошибаюсь, былъ поднятъ еще въ 1905 году. Оврагъ, дѣйствительно, серьезный въ смыслѣ глубины

и быстроты роста. Здѣсь весьма удобно примѣнить новые способы укрѣпленія, заключающіеся въ проведеніи по бассейну оврага сѣти водоотводныхъ валовъ и канавъ. Воду въ такихъ случаяхъ сбрасываютъ въ возможно меньшее количество водоотводныхъ сооруженій. Далѣе по дну оврага устанавливаются, особенно въ узкихъ его мѣстахъ, земляныя запруды съ подпоромъ въ 2—3 сажени. Устройство такихъ запрудъ просто и доступно населенію и при томъ не дорого, но зато дѣйствіе ихъ несомнѣнно: оврагъ мелѣетъ очень быстро, а сохраняемая вода въ видѣ пруда способствуетъ быстрому росту посадокъ. Опять таки въ виду незначительныхъ средствъ, ассигнуемыхъ на укрѣпленіе овраговъ, работы на Стукачѣ заключались пока въ приведеніи главныхъ водозадержательныхъ и водоотводныхъ канавъ и валовъ, скашиваніи боковъ и устройство деревянной запруды, длиною въ 4.33 и высотой 1.33 саж. и т. д. Словомъ, всѣ работы носили характеръ подготовительный къ основнымъ работамъ будущаго года. Въ 1915 году необходимо выстроить запруду, установить лотки и проч., иначе работы текущаго года могутъ получить серьезныя поврежденія.

Въ виду чрезвычайныхъ событій текущаго года смѣта на производство песчано-овражныхъ работъ въ 1915 году остается въ объемѣ утвержденномъ собраніемъ 1914 года. Именно:

1. Укрѣпленіе песковъ (выкопка посадочнаго матеріала доставки инструменты и прочее). . . . . 500 руб.
2. Укрѣпленіе овраговъ . . . . . 1200 руб.
3. Облѣсеніе ихъ. . . . . . . 200 руб.
4. Содержаніе земскихъ лѣсныхъ объѣздчиковъ. 1100 руб.
5. Содержаніе земскаго лѣсного питомника . 200 руб.
6. Содержаніе овражныхъ сторожей . . . 180 руб.
7. Содержаніе лѣсныхъ сторожей . . . 144 руб.

Изъ этой суммы со стороны Черниговскаго Губернскаго

Земства подлежитъ возвращенію по пункту второму 600 руб., по третьему 100 руб., по четвертому 550 руб., по пятому 200 руб., а всего одна тысяча четыреста пятьдесятъ рублей.

Я особенно ходатайствую объ оставленіи указанныхъ ассигновокъ, такъ какъ это даетъ возможность не только сохранить норму казеннаго ассигнованія 1914 года, но и увеличить таковую для будущаго года процентовъ на 10 или 15.

Временно исполняющій должность районнаго
Лѣсовода Окружный Лѣсоводъ **Аргамаковъ**.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта.

Заслушавъ настоящій докладъ въ засѣданіи 30-го октября сего года Совѣтъ докладъ принялъ, а также принялъ увеличеніе смѣты въ 1915 году на 100 рублей.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ мнѣніемъ Экономическаго Совѣта. Кромѣ того Комиссія полагаетъ необходимымъ повторить свое прошлогоднее ходатайство передъ Департаментомъ Землеустройства объ укрѣпленіи за счетъ Д-та овраговъ при с. Мощонкѣ, въ виду того, что дача села Мощонки разверстывается Землеустроительной Комиссіей на отруба и эти овраги главнымъ образомъ принадлежатъ отрубщикамъ.

Постановленіе Собранія.

1 ноября Собраніе **постановило**: утвердить докладъ, внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ испрашиваемыя суммы на укрѣпленіе песковъ и овраговъ, облѣсеніе ихъ, содержаніе земскихъ лѣсныхъ объѣздчиковъ, овражныхъ и лѣсныхъ сторожей всего 3524 руб. и согласиться съ заключеніемъ Комиссіи относительно возбужденіи означеннаго ходатайства. (Журн. № 2).

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1914 года.

ДОКЛАДЪ № 96.

О заложеніи земскаго плодового питомника.

Для осуществленія своихъ мѣропріятій по садоводству многія уѣздныя Земства Черниговской губерніи очень часто ставятся въ затруднительное положеніе, вызываемымъ неимѣніемъ собственнаго надлежаще воспитаннаго плодового посадочнаго метеріала. Обычная выписка такого матеріала изъ торговыхъ питомниковъ мало помогаетъ дѣлу. Во первыхъ, это обходится дорого, во вторыхъ, приходится считаться съ тѣмъ, что посадочный матеріалъ въ большинствѣ случаевъ воспитывается въ иныхъ условіяхъ произростанія, каковое его ожидаетъ въ Городнянскомъ уѣздѣ и наконецъ очень часто вслѣдствіе неисправности транспортировки плодовые саженцы приходятъ поздно, нарушая программу намѣченныхъ садовыхъ работъ. Не имѣя возможности хорошо изучить тотъ или иной посадочный матеріалъ предполагаемый къ посадкѣ, Земскій садоводъ принужденъ бродить ощупью безполезно теряя время, деньги и зачастую безъ вины-собственную репутацію, какъ спеціалиста. Въ концѣ концовъ, какъ общее положеніе, тамъ гдѣ хотятъ „дѣйствительно" поставить садоводство, принуждены открывать собственные питомники.

На собраніи 1913 года при разсмотрѣніи смѣтъ по садовымъ мѣропріятіямъ Городнянскаго Земства нѣкоторые гласные обратились къ моему предшественнику Лѣсоводу Соколову съ просьбой не возьмется ли онъ устроить для Городнянскаго Земства

небольшой плодовой питомникъ? Просьба эта подкрѣплялась тѣми доводами, что во первыхъ, разведенiе плодовыхъ деревъ, для лѣсоводовъ Черниговской песчано-овражной партiи дѣло знакомое, во вторыхъ, завѣдыванiе питомникомъ чинами лѣсного вѣдомства нсомнѣнно обойдется земству дешевле, такъ какъ въ этихъ случаяхъ техническая помощь предлагается безплатно и, наконецъ въ третьихъ, подобная организацiя дѣла несомнѣнно привлечетъ большiя ассигнованiя со стороны Департамента Земледѣлiя, всегда охотно субсидирующему питомники руководимые лѣсными чинами, работающими по песчано-овражной мелiорацiи: напримѣръ питомники Новгородъ-Сѣверскаго и Глуховскаго уѣзднаго Земства.

Изъ собственной практики я пришелъ къ глубокому убѣжденiю что плодовое дерево и вообще плодоводство является хотя и косвеннымъ, но тѣмъ не менѣе весьма важнымъ обстоятельствомъ въ дѣлѣ проникновенiя въ массу населенiя здоровыхъ лѣсоводственныхъ понятiй. Между тѣмъ именно въ области лѣсоводства Городнянскiй уѣздъ-непочатый край, требующiй особенно интесивнаго труда. Въ виду изложеннаго я съ своей стороны всецѣло раздѣляю пожеланiя г. г. гласныхъ Городнянскаго Земства и съ большой охотой приму на себя всѣ заботы по устройству земскаго плодоваго питомника.

Предлагаемая къ выполненiю схема организацiи питомника составлена на основанiи провѣренныхъ конкретныхъ данныхъ, при чемъ смѣта исчислена на 4 года впередъ, каковая сведена въ суммѣ 3121 руб. 80 коп. Принимая во вниманiе, что 5 и 6. годъ существованiя питомника послѣднiй будетъ имѣть запасъ посадочнаго матерiала на 2520 р., а съ плодовыми кустарниками и цвѣтами (розы) 2720 руб. въ томъ предположенiи, что стоимость посадочнаго матерiала будетъ установлена въ 20 коп. съ дерева. Такимъ образомъ, дѣйствительныя затраты Земства являются очень незначительными. Онѣ еще болѣе уменьшатся,

такъ какъ есть возможность пользоваться инструментами существующихъ казенныхъ песчанооврражныхъ питомниковъ.

На первый годъ для веденія питомника требуется 1015 рублей. Эта сумма могла бы составится изъ уѣздныхъ ассигнованій, пособія Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія. Мѣсто подъ питомникъ найдено. Участокъ отъ Городни въ разстояніи 1-1/2 версты. Никакихъ расходовъ на постройки не требуется; такъ какъ вблизи находится домъ казеннаго сторожа, сарай, колодецъ, погребъ, словомъ вся усадьба. Почва участка легкій суглинокъ, весьма удобный для разведенія плодовыхъ деревъ. Подробности относительно организаціи питомника прилагаются отдѣльной запиской.

Докладывая о таковомъ и признавая съ своей стороны, что вопросъ о плодовомъ питомникѣ въ Городнянскомъ Уѣздѣ вполнѣ назрѣлъ и требуетъ осуществленія въ самомъ непродолжительномъ времени, покорнѣйше прошу Собраніе:

1. Асигновать на устройство въ Городнянскомъ уѣздѣ земскаго плодового питомника, площадью въ 2 дес., въ 1915 году, одну тысячу пятнадцать рублей 50 коп.,

2. Возбудить соотвѣтственныя ходатайства передъ Черниговскимъ Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія на предметъ выдачи пособія по заложеніи указаннаго питомника, и

2. Поручить завѣдываніе названнымъ питомникомъ чинамъ Лѣсного Вѣдомства, работающихъ на пескахъ въ Сосницкомъ районѣ, на общихъ основаніяхъ, принятыхъ для всѣхъ прочихъ земскихъ лѣсныхъ питомникахъ, заложенныхъ для работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ.

Времено исполняющій должность районаго
лѣсовода Окружный Лѣсоводъ **Аргамаковъ.**

Мнѣніе Экономическаго Совѣта.

Заслушавъ настоящій докладъ, въ засѣданіи 30-го октября сего года, экономическій Совѣтъ въ принципѣ высказался за желательность заложенія питомника при участіи персонала песчано-овражной партіи. Ассигнованіе на питомникъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

О заарендованіи участка земли подъ предлагаемый питомникъ, отнести на аренду 100 руб., но не указывая мѣста участка, Совѣтъ высказался за желательность аренды участка не менѣе двухъ десятинъ ассигновавъ 100 руб.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи:

Согласиться съ мнѣніемъ Экономическаго Совѣта.

Постановленіе Собранія:

1 ноября Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніями Экономическаго Совѣта и Смѣтной Комиссіи и вопросъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, ассигновавъ на заарендованіе подходящаго участка земли не менѣе двухъ десятинъ 100 руб., каковую сумму внести въ смѣту расходовъ.

(Журналъ № 2).

Записка къ смѣтѣ по заложенію 2-хъ десятиннаго Городнянскаго Земскаго плодоваго питомника.

Въ виду поступающихъ заявленій населенія о желательности пріобрѣсти плодовыя деревья, вопросъ объ открытіи плодоваго питомника является вполнѣ назрѣвшимъ. Означенный питомникъ долженъ отпускать посадочный матеріалъ по дѣйствительной его стоимости, окупая затраченные на него расходы.

Полнаго развитія плодовое дерево въ питомникѣ, въ условіяхъ Черниговской губерніи, достигаетъ въ 2—3 лѣтнемъ возрастѣ. Такого рода продолжительность выращиванія дерева, принявъ во вниманіе срокъ отдыха земли отъ культуръ, требуетъ намѣтить общій планъ хозяйства на срокъ не менѣе 6 лѣтъ.

При питомникѣ въ 2 десят., разбивая его на кварталы площадью до 300 кв. саж. и выдѣляя нѣкоторое пространство подъ дорожки и рабатки, культурная площадь займетъ всего около 3900 кв. саж. или 13 кварталовъ. Многолѣтнюю культуру плодовыхъ деревьевъ слѣдуетъ вести въ опредѣленномъ плодосмѣнѣ съ 2 паровыми полями. Паровыя поля могутъ быть заняты исключительно пропашными растеніями, какъ картофель и свекла. Чередованіе растеній въ плодосмѣнѣ и основанная обработка можетъ быть такова:

1 годъ—глубокій перевалъ до 12 вершковъ съ внесеніемъ навознаго удобренія на глубину 3 верш. и посѣвъ свеклы.

2 годъ—посѣвъ картофеля.

3 годъ—глубокая пахота и посадка дичковъ.

4 годъ—однолѣтки.

5 годъ—двухлѣтки.

6 годъ—трехлѣтки.

При закладкѣ питомника поле, на которомъ въ первомъ году должна была быть произведена посадка дичковъ, можно не обратывать на перевалъ, а произвести сразу работы 3-го года, т. е, глубокую вспашку и посадку дичковъ, тѣмъ временемъ подготовляя поля для послѣдующихъ посадокъ, согласно намѣченному плану.

Каждое поле, при культурномъ пространствѣ въ 3900 кв. саж., откинувъ одинъ кварталъ въ300 кв. саж. подъ посѣвное, пикировочное и ягодное отдѣленіе, занимаетъ всего 600 кв. саж. или 2 квартала.

Принявъ нормальнымъ разстояніемъ въ 16×12 верш. для посадки дичковъ, количество ежегодно подготовляемаго въ отпуску матеріала будетъ достигать до 6800 деревьевъ.

Основное насажденіе составляетъ яблони (до 60% разводимыхъ деревьевъ) затѣмъ груши (18%), далѣе вишни (10%) и наконецъ сливы (до 6%).

Облагораживать подвои слѣдуетъ исключительно спящимъ глазкомъ. Для подвой употреблять: для яблонь—лѣсную яблоню) для груши—лѣсную грушу) для вишни и для сливъ-дички обыкновенной сливы.

Черенки для окулировки брать изъ садовыхъ заведеній, зарекомендовавшихъ себя вѣрностью выводимыхъ ими сортовъ.

Намѣтивъ кратко схему пріемовъ культуры растеній, необходимо выяснить размѣръ капиталовъ, участвующихъ въ производствѣ намѣченныхъ растеній.

Основной капиталъ (исключая земли и содержаніе сторожа) состоящій изъ инвентаря и изгороди требуетъ единовременныхъ затратъ. Оборотный капиталъ на первое время составится изъ стоимости труда администраціи, труда рабочихъ и матеріала культуры растеній. Стоимость труда и матеріала по выращиванію растеній вычислена въ прилагаемой при семъ смѣтѣ, которая попутно выясняетъ послѣдовательность пріемовъ культуръ растеній въ питомникѣ.

А. СМѢТА

расходовъ на веденіе плодовыхъ и ягодныхъ культуръ въ питомникѣ, площадью въ 2 дес. Цѣна рабочаго дня принята для мужчинъ—75коп., женщины—45 коп., лошади 1 руб. 25 коп.

№№	Статьи расхода.	Количество труда. Лошадей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Стоимость. Лошадей.	Матеріал. и растеній.	Трудъ.	Всего рублей.
		Дней.			Рублей.			
	1-е поле (600 кв. саж.) свекла.							
1	Перевалъ на 12 верш. глубины съ внесеніемъ навоза.	—	50	15	—	8.0	44.25	52.25
2	Посѣвъ свеклы ручнымъ планетомъ	—	1	—	—	4.0	0.75	4.74
3	Прорѣживаніе всходовъ .	—	—	5	—	—	2.25	2.25
4	Рыхленіе планетомъ .	—	—	2	—	—	0.90	0.90
5	Второе прорѣживаніе всходовъ	—	—	3	—	—	1.35	1.35
6	Рыхленіе сапками . .	—	—	5	—	—	2.25	2.25
7	Полка .	—	—	3	—	—	1.35	1.35
8	Выкопка и обрѣзка. .	—	—	15	—	—	6.75	6.85
9	Пахота на зябь . .	1	1	—	1.25	—	0.75	2.00
	Итого	1	52	48	1.25	12.0	60.60	73.8

№№	Статьи расхода.	Количество труда. Лошадей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Стоимость. Лошадей.	Матеріал. и растеній.	Трудъ.	Всего рублей.
		Дней.			Рублей.			
	2-е поле (600 к. с.) картофель.							
1	Боронованіе граблями .	—	—	3	—	—	1.35	1.35
2	Посадка картофеля подъ лопату	—	—	7	—	3.0	3.15	6.15
3	Окучиваніе планетомъ .	1	1	—	1.25	—	0.75	2.00
4	Полка	—	—	3	—	—	1.35	1.35
5	Второе окучиваніе . .	1	1	—	1.25	—	1.75	2.00
6	Уборка картофеля . .	—	—	10	—	—	4.50	4.50
7	Пахота	1	1	—	1.25	—	0.75	2.00
	Итого. .	3	3	23	3.75	3.00	12.6	9.35
	3-е поле (600 кв. саж.) дички.							
1	Бороненіе граблями .	—	—	3	—	—	1.35	1.35
2	Размѣтка рядовъ и выкопка канавы	—	10	—	—	—	7.50	7.50
3	Посадка, обрѣзка дичковъ, приготовленіе болтушки и пр.	—	10	30	—	81.0	21.0	102.0
4	Мотыженіе . . .	—	—	10	—	—	4.50	4.50
5	Четырехкратное пропалываніе коннымъ планетомъ .	4	4	—	5.0	—	3.00	8.00

№№	Статьи расхода.	Количество труда. Пошадей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Стоимость. Пошадей.	Матеріал. и растеній.	Трудъ.	Всего рублей.
		Дней.			Рублей.			
6	Подчистка дичковъ для окулировки	—	4	—	—	—	3.00	3.00
7	Окулировка . . .	—	10	10	—	42.50	12.00	54.50
8	Пропашка планетовъ .	1	—	—	1.25	—	0.75	2.00
9	Просмотръ окулировки .	.	8	—	—	—	6.00	6.0
	Итого. .	5	47	53	6.25	123.50	59.10	188.8
	4-е поле (600 кв. саж.) однолѣтки.							
1	Снятіе обязки и обрѣзка на шипъ	—	8	4	—	—	7.80	7.80
2	Мотыженіе и двухкратная пропашка . . .	—	—	14	—	—	6.30	6.30
3	Подвязка къ шипу . .	—	2	—	—	—	1.50	1.50
4	Пропашка планетомъ .	—	—	2	—	—	0.90	0.90
5	Обрѣзка шипа. . .	—	10	—	—	—	7.50	7.50
6	Перекопка на штыкв .	—	10	—	—	—	7.50	7.50
	Итого. .	—	30	20	—	—	31.50	7.50

№№	Статьи расхода.	Количество труда. Дней. Лошадей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Стоимость. Рублей. Лошадей.	Матеріал. и растеній.	Трудъ.	Всего рублей.
	5-е поле (600 кв. саж.) двухлѣтки.							
1	Двухкратная пропашка планетомъ	—	—	4	—	—	1.80	1.80
2	Обрѣзка шипа. . .	—	6	—	—	—	4.50	4.50
3	Пинцировка побѣговъ утолщенія	—	8	—	—	—	6.00	6.00
4	Пропашка планетомъ .	—	—	2	-	—	0.90	0.90
5	Подчистка штамба . .	—	10	—	—	—	7.50	7.50
6	Выкопка 4.000 двухлѣтокъ.	—	40	—	—	—	30.00	30.00
	Итого. .	—	64	6	—	—	50.70	50.70
	6-е поле (600 кв. саж.) трехлѣтки.							
1	Выкопка 1800 двухлѣтокъ.	—	18	—	—	—	13.50	13.50
2	Пропашка планетомъ .	—	-	2	—	—	0.90	0.90
3	Привязка побѣговъ и пинцировка	—	6	—	—	—	4.50	4.50
4	Обрѣзка шипа. . .	—	4	—	—	—	3.00	3.00
5	Подчистка штамба . .	—	4	—	—	—	3.00	3.00
6	Выкопка 1000 шт. трехлѣтокъ	—	12	—	—	—	9.00	9.00
	Итого. .	—	14	2	—	—	33.90	33.90

№№	Статьи расхода.	Количество труда. Пошадей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Стоимость. Пошадей.	Матеріал. и растеній.	Трудъ.	Всего рублей.
		Дней.			Рублей.			
	Запольный участокъ-ягодникъ, пикировочное и посѣвное отдѣленіе (300 кв. саж.).							
1	Перевалъ 250 кв. саж. на 12 верш. глубины . .	—	17	5	—	—	15.0	15.0
2	Устройство и раздѣлка грядъ	—	—	15	—	—	6.75	6.75
3	Посѣвъ сѣмянъ 10 ф. (плодовыхъ)	—	—	4	—	18.0	1.80	19.80
4	Посадка черенковъ. .	—	—	4	—	3.00	1.80	4.80
5	Поливка грядъ . .	—	—	8	—	—	3.60	3.60
6	Пикировка 15.000 сѣянцевъ	—	—	30	—	—	13.50	13.50
7	5-ти кранная поливка грядъ.	—	—	10	—	—	4.50	4.50
8	Посадка ягодныхъ растеній.	—	—	5	—	10.0	2.25	12.25
9	5-ти кранная поливка растеній.	—	—	5	—	—	2.25	2.25
10	Полка два раза въ лѣто.	—	—	30	—	—	13.50	13.50
11	Выкопка и сортировка растеній	—	10	—	—	—	7.50	7.50
	Итого. .	—	27	116	--	31.0	72.45	103.45

В. Списокъ инвентаря для плодоваго питомника въ 2 десятины.

1.	Конный планетъ	25 руб.	— коп.
2.	Ручной планетъ съ сѣялкой	25 руб.	— коп.
3.	Опрыскиватель-гидропультъ	25 руб.	— коп.
4.	Грабель желѣзныхъ 10 шт.	4 руб.	50 коп.
5.	Лопатъ желѣзныхъ 10 шт.	4 руб.	— коп.
6.	Ножницъ садовыхъ 2 шт.	1 руб.	80 коп.
7.	Ножей садовыхъ 2 шт. 2	2 руб.	— коп.
8.	Ножей окулировачныхъ 3 шт.	3 руб.	— коп.
9	Ножей прививочныхъ 1 шт.	1 руб.	50 коп.
10.	Сѣяльныхъ досокъ 1 шт.	1 руб.	— коп.
11.	Мотыгъ 10 штукъ	4 руб.	— коп.
12.	Кошекъ 2 штуки	— руб.	50 коп.
13.	Совковъ для выкопки 2 шт.	— руб.	50 коп.
14.	Вилъ желѣзныхъ 2 шт.	— руб.	70 коп.
15.	Поливальницъ 3 шт.	1 руб.	80 коп.
16.	Скобелокъ для дорожекъ 1 шт.	— руб.	60 коп.
17.	Ведеръ желѣзныхъ 2 шт.	1 руб.	— коп.
18.	Топоровъ 1 шт.	1 руб.	— коп.
19.	Штемпелей 1 шт.	1 руб.	— коп.
20.	Ружье съ принадлежностью	12 руб.	— коп.
21.	Трафаретки	1 руб.	50 коп.
22.	Оселокъ 1	— руб.	60 коп.
23.	Пилу ножевку 1 шт.	1 руб.	— коп.
	Всего на сумму	120 руб.	— коп.

С. Расходъ на оборудованіе и веденіе питомника по годамъ.

№	Статьи расхода	I-й годъ	II-й годъ	III-й годъ	IV-й годъ	Сумма
1	Содержаніе сторожа . .	80	80	80	80	720.00
2	Арендная плата за 2 дес. земли	50	50	50	50	2000.00
3	Устройство изгороди . .	280	—	-	—	280.00
4	На инвентарь и амортизацію его	120	12	10	8	150.00
5	На веденіе культуръ (въ первый годъ работы производятся на 1, 2, 3 поляхъ и запольномъ участкѣ, а въ послѣдующихъ годахъ прибавляются работы по одному соотвѣтствующему новому полю . . .	388.50	407.0	467.7	501.60	1770.80
	ИТОГО .	1[illegible]15.5	659.0	707.70	739 6	3121.80

Всего . . 3121 руб. 80 коп.

Вр. и. д. районаго лѣсовода Окружной Лѣсоводъ **Аргамаковъ.**

По перечню № 97.

Актъ по ревизіи денежнаго отчета Управы за 1913 годъ.

Ревизіонная Комиссія Городнянскаго Уѣзднаго Земства въ составѣ Предсѣдателя ея С. Д. Ренчицкаго и Членовъ: А. С. Крысенко, А. Ф. Крупеникъ, Ф. П. Баглѣя и Н. Е. Щербака приступивъ къ ревизіи денежнаго отчета Управы, обратилась прежде всего къ ознакомленію съ общимъ состояніемъ земскихъ капиталовъ за отчетный годъ, причемъ оказалось, что главный земскій капиталъ-окладной выразился къ концу 1913 года суммой дефицита въ 93326 руб. 41 коп.; за отчетный годъ дефицитъ возросъ на 40052 руб. 46 коп.. Такой крупный ростъ дефицита за отчетный періодъ не представляетъ для нашего Земства ничего неожиданнаго, такъ какъ, проэктируя устройство въ 1913 году новыхъ школьныхъ зданій Собраніе заведомо стояло передъ недостаткомъ средствъ на это строительство въ суммѣ около 40000 руб. **постановило:** сдѣлать въ этой суммѣ заемъ изъ фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія. Эта сумма, выражающая недостатокъ земскихъ средствъ и увеличила собою дефицитъ окладного капитала. Ожидаемая ссуда отъ Министерства до сихъ поръ не поступила. Если не говорить объ этомъ, такъ сказать, заранѣе предусмотрѣнномъ ростѣ дефицита, то можно отмѣтить, что вслѣдствіе другихъ причинъ дефицитъ окладного капитала въ общемъ возросъ за отчетный годъ всего на 105 руб. 46 коп., а въ частности дефицитъ по школьному строительству очереди 1910 года даже сократился на 4 тысячи рублей, благодаря поступленію въ кассу Уѣзднаго Земства средствъ изъ губернскаго страхового капитала. Изъ другихъ капиталовъ слѣдуетъ упомянуть о капиталѣ

сельско-хозяйственнаго склада, какъ видно изъ отчета оборотъ склада за 1913 годъ достигъ 129233 руб. 98 коп., а валовая прибыль не считая процентовъ, начисленныхъ по счетамъ должниковъ выразилась въ суммѣ 10549 руб. 38 коп., прибыль эта покрыла всѣ расходы по складу, въ томъ числѣ и капитальный расходъ на постройку новаго каменнаго зданія склада въ суммѣ 2886 руб. 64 коп. и оставшаяся сумма (чистая прибыль въ размѣрѣ 3222 руб. 83 коп.) погасила почти весь дефицитъ прошлыхъ лѣтъ, такъ что на 1-е января 1914 года дефицитъ капитала понизился до скромной суммы въ 428 руб. 68 коп. Слѣдуетъ упомянуть, однако, что отчетъ не даетъ точной картины состоянія капитала, такъ какъ среди долговъ къ полученію склада есть явно безнадежные, а среди товаровъ бракованные и потерявшіе часть своей стоимости. Нужно упомянуть также о капиталѣ книжнаго склада; въ отчетѣ даны свѣдѣнія объ оборотѣ его съ 6 февраля 1912 года по 1-е января 1914 года, сумма оборота склада за это время равна 24201 руб. 99 коп., прибыль 2074 руб. 31 коп. Весь собственный капиталъ склада, образовавшійся изъ прибылей составлялъ на 1-е января 1914 года сумму въ 6616 руб. 84 коп. Относительно состоянія другихъ капиталовъ за отчетный годъ не приходится отмѣтить чего либо существеннаго.

Взятые вмѣстѣ всѣ 22 земскихъ капитала увеличились за 1913 годъ на 5441 руб. 42 коп. и составляли на 1-е Января 1914 года сумму 49414 руб. 50 коп. Перейдя къ болѣе подробному ознакомленію съ состояніемъ окладного капитала, Комиссія остановилась прежде всего на доходахъ его.

Не окладныхъ доходовъ, какъ видно изъ отчета, ожидалось получить 250,756 руб. 93 коп., получено же ихъ за отчетный годъ 152587 руб. 36 коп. и ожидается къ полученію 92.359 р. 91 коп., недоборъ неокладныхъ доходовъ равенъ, такимъ образомъ,

5809 руб. 66 коп., между тѣмъ какъ въ предыдущемъ 1912 году онъ равнялся 17.690 руб. 08 коп.; болѣе успѣшно было въ отчетномъ году поступленіе по 3 § смѣты (пособія Земству и возратъ расходовъ). Изъ общей суммы остающихся въ недоимкѣ неокладныхъ сборовъ 92359 руб. 91 коп., около половины (именно 39947 руб.) приходятся на долю ожидаемой отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ссуды на строительство; сюда же входятъ неблагонадежныя къ поступленію около 5 тысячъ недоимки за лѣчившимися въ Губернской больницѣ и примѣрно 350 рублей по IV § доходной смѣты (штрафы).

Перейдя къ ознакомленію съ поступленіемъ окладныхъ доходовъ, Комиссія нашла, что поступленіе ихъ въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущими ухудшилось, такъ въ 1912 г. при окладѣ въ 130369 руб. 02 коп. осталось въ недоимкѣ 1635 руб. 03 коп., т. е. 1/8 часть оклада, а въ 1913 году при окладѣ въ 147272 руб. 79 коп. въ недоимкѣ осталось 20883 руб. 31 коп., т. е. уже 1/7 часть оклада.

По отдѣльнымъ категоріямъ имуществъ отмѣченное явленіе выразилось еще гораздо рѣзче, такъ по посаду Добрянкѣ въ 1912 году при окладѣ въ 2367 руб. 65 оставалось въ недоимкѣ 240 руб. 11 коп., т. е. 1/10 часть оклада, а въ 1913 году осталось уже въ недоимкѣ 1/3 часть оклада (866 руб. 68). Менѣе рѣзко, но тоже замѣтно ухудшилось поступленіе оклада и по городу Городнѣ.

Окладъ, начисленный на городскія земли слободы Радуля и города Городни, и вовсе не поступилъ, весь оставшись въ недоимкѣ.

Самыми исправными плательщиками, какъ и въ прошлые годы, оказались сельскія общества (хотя и за ними осталась въ отчетномъ году недоимка въ 500 съ лишнимъ рублей, вмѣсто ста съ лишнимъ прошлогоднихъ), затѣмъ идутъ частные

землевладѣльцы въ недоимкѣ за ними осталось 1/6 часть оклада, затѣмъ владѣльцы „доходныхъ статей“ въ недоимкѣ 1/3 часть оклада и наконецъ, самими неисправными плательщиками оказались владѣльцы городскихъ имуществъ, у которыхъ недоимочная часть оклада, относится ко всему окладу какъ 1 къ $2^1/_2$.

Общій недоборъ доходовъ выразился по отчету суммой въ 17580 руб. 84 коп. (противъ 14704 руб. 94 коп. прошлаго года) причемъ по неокладнымъ доходамъ не дополучено 5909 руб. 66 коп. и по окладнымъ 11771 руб. 18 коп. Обратившись къ долгамъ къ полученію окладного капитала К—ія нашла, что такихъ долговъ на 1 января 1914 года числится по отчету всего 58,294 руб. 62 коп. (противъ 61,517 руб. 79 коп. прошлаго года) сумма эта распредѣляется такъ: въ долгу за спеціальными капиталами состоитъ 8396 руб. 53 коп., за служащими Земства (неоправданныхъ до 1 января авансомъ) 5439 руб. 44 к., за разными учрежденіями 3524 руб. 79 коп. (въ томъ числѣ за Городской Управой: за торговые документы 2700 руб. 38 к. и 344 руб. 40 коп. учит. жалованья), за разными лицами 2958 р. 35 коп. и за Губернскимъ Земствомъ 576 руб. 21 коп.; отдѣльно стоитъ долгъ за смѣтами будущихъ лѣтъ, (изъ которыхъ 36192 р. 93 коп. составляютъ дефицитъ окладного капитала по постройкѣ школъ.)

Въ своемъ протоколѣ по ревизіи отчета Управы за 1912 г. доложенномъ Чрезвычайному Земскому Собранію въ февралѣ с/г., Комиссія высказалась за необходимость выясненія нѣкоторыхъ суммъ, причемъ Собраніе, согласившись съ Комиссіей сдѣлало рядъ соотвѣтственныхъ порученій Управѣ, ею къ сожалѣнію до сихъ поръ вѣроятно, въ виду переживаемыхъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, неисполненныхъ, такъ что Комиссія остается лишь повторить о желательности возможно скорѣйшаго исполненія соотвѣтствующихъ постановленій упомянутаго

Земскаго Собранія. Особенно это относится къ выясненію расхода въ 755 руб. 69 коп. на приборы для школъ.

Перейдя затѣмъ къ ознакомленію съ расходами окладного капитала Комиссія нашла, что въ общемъ по всѣмъ 13 параграфамъ расходной смѣты получилась экономія въ 11744 руб. 70 коп., причемъ перерасходы получились лишь по 1 § (участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій) въ суммѣ 914 р. 62 коп. и по 11 § (разные расходы) въ суммѣ 607 руб. 33 коп. Перерасходъ по 1 § въ главной своей части (именно въ суммѣ 834 руб. 18 коп.) получился по статьѣ „разъѣзды служащихъ" причемъ по сравненію съ прошлыми годами довольно значительно возросъ расходъ (на 300 съ лишнимъ рублей) на разъѣзды фельдшеровъ, и на разъѣзды „другихъ лицъ" (въ число которыхъ входитъ второй земскій техникъ, вѣдающій гражданскія сооруженія).

Провѣривъ документы по разъѣздамъ фельдшеровъ, Комиссія нашла, что представленныя ими разъѣздныя марки отвѣчаютъ всѣмъ формальнымъ требованіямъ, установленныя ими разъѣздныя марки отвѣчаютъ всѣмъ формальнымъ требованіямъ установленнымъ нашимъ Земствомъ, т. е. содержитъ въ себѣ указаніе больного, къ которому фельдшеръ выѣзжаетъ и удостовѣрены подписью врача.

По § 11 (разные расходы) перерасходъ въ суммѣ 507 руб, 33 коп. получился по статьямъ—отопленіе въ суммѣ 133 руб. 75 коп., мелкій ремонтъ и содержаніе земскихъ зданій въ г. Городнѣ въ суммѣ 335 руб. 20 коп. и по нѣкоторымъ другимъ статьямъ.

По всѣмъ остальнымъ §§ расходной смѣтѣ получилась, какъ сказано выше экономія, хотя нѣкоторыя статьи по этимъ параграфамъ и дали замѣтные перерасходы. Такъ по § 7 (медицинская часть) слѣдуетъ отмѣтить перерасходъ въ суммѣ

около 2-хъ тысячъ рублей на медикаменты, что объясняется между прочимъ, усиленнымъ расходомъ на антидифтеритную и антискарлатинозную сыворотки.

По § 9 обращаетъ на себя вниманіе не предусмотрѣнный смѣтой вслѣдствіе случайнаго пропуска въ ней, расходъ на разъѣзды агрономовъ и агрономическихъ старостъ въ суммѣ 1113 руб. 72 коп.

По § IV слѣдуетъ отмѣтить расходы, не предусмотрѣнныя смѣтой по дорожнымъ сооруженіямъ въ Смячи на сумму 90 руб. 25 коп. и въ Гвоздиковкѣ на 779 руб. 88 коп.

Въ общемъ, какъ сказано уже по всѣмъ §§ смѣты получилась экономія въ 11744 руб. 70 коп.

Перейдя къ разсмотрѣнію отдѣла отчета по долгамъ къ платежу окладного капитала, Комиссія нашла, что за отчетный годъ долгъ окладного капитала увеличился на 22760 руб. 35 коп. и достигъ суммы въ 122505 руб. 64 коп. Увеличеніе произошло по слѣдующимъ причинамъ: 1) къ долгамъ Губернскому Земству причислено 11914 руб. 51 коп. за лѣченіе больныхъ уѣзда въ Губернской больницѣ, 2) получена ссуда на постройку слесарной мастерской 14000 руб., 3) вновь забрано въ долгъ медикаментовъ у Ю. Р. О. Т. А. Т. на 8354 руб. 37 коп. одновременно шла и уплата долговъ. Всего уплачено 19177 руб. 45 коп., въ томъ числѣ Губернскому Земству 11351 руб. 51 коп.

Послѣ общаго ознакомленія съ данными отчета, Комиссія перешла къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей расхода и провѣрила ихъ съ документальной стороны, при этомъ былъ сдѣланъ рядъ замѣчаній.

Такъ, провѣряя оправдательные документы по расходамъ на постройку школъ въ 1913 году и знакомясь съ исполнительными смѣтами и пріемочными актами по этимъ постройкамъ, Комиссія не могла не усмотрѣть значительнаго улучшенія въ

отчетности по этой отрасли дѣятельности Управы: исполнительныя смѣты составляются Управой болѣе своевременно и основываются Управой ихъ данныхъ пріемочныхъ актовъ, при выдачѣ денегъ подрядчиками обычно составляются подробныя справки о стоимости произведенныхъ работъ и о всѣхъ предыдущихъ выдачахъ, какъ деньгами, такъ и матеріалами и проч. Однако и въ настоящее время приходится отмѣтить нѣкоторые дефекты въ этой области:

Такъ расцѣночная вѣдомость, матеріаловъ употребляемыхъ при земскихъ постройкахъ не содержитъ твердо установленныхъ цѣнъ и кромѣ того она приноровлена къ потребностямъ не школьнаго, а дорожнаго строительства, это послѣднее обстоятельство вынуждаетъ Управу каждый разъ при сдачѣ подрядчику лѣсного матеріала производить специальную ему расцѣнку, присемъ вѣдомости съ такой оцѣнкой иногда не подписываются Управой:

По мнѣнію Комиссіи необходимо соотвѣтственно дополнительной расцѣночную вѣдомость и строго согласоваться съ ея цѣнами при расчетахъ съ подрядчиками. Обратило на себя вниманіе Комиссіи также слѣдующее обстоятельство: лѣсъ остающійся отъ школьныхъ построекъ часто не сохраняется надлежащимъ образомъ и быстро теряетъ свою цѣнность, иногда онъ подвергается порчѣ еще и до начала постройки; таково было положеніе вещей съ лѣсомъ въ Лизуновой Руднѣ. Комиссія полагаетъ, что Управа должна упорядочить это дѣло. Провѣряя расходы на хозяйственное содержаніе школъ, Комиссія нашла, что въ общемъ по статьѣ этой получилась экономія въ 750 р. 93 коп. но по отдѣльнымъ школамъ были довольно значительные перерасходы (149 руб. 30 коп. по Макишинской школѣ 116 руб. 53 коп. по Вербовской и проч.), вызванные, какъ оказалось при провѣркѣ, дѣйствительными потребностями. Въ виду

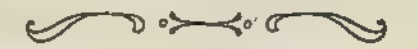
этого Комиссія полагаетъ, что впредь Управѣ слѣдуетъ составлять смѣту на хозяйственное содержаніе школъ не по общимъ нормамъ, а примѣнительно къ дѣйствительной потребности каждой школы. При ознакомленіи съ отчетомъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ, Комиссія нашла, что такія работы, какъ засыпка рвовъ при подготовкѣ полотна дороги къ замощенію не сопровождаются своевременнымъ актомъ о количествѣ употребленной для записки земли, вслѣдствіе чего нельзя провѣрить количества работъ и слѣдуемой за нихъ подрядчику суммы. Комиссія полагаетъ необходимымъ, чтобы впредь такіе акты своевременно составлялись. При разсмотрѣніи двухъ исполнительныхъ смѣтъ на дорожныя сооруженія въ Тупичевѣ и Добрянкѣ Комиссія обратила вниманіе на то обстоятельство, что цѣны на рабочихъ (мостовщиковъ) въ этихъ двухъ смѣтахъ показаны различныя, хотя производство обѣихъ работъ относится къ одному и тому же періоду времени (1913—14 году), такое положеніе вещей едва ли является нормальнымъ; устраниться оно можетъ строгимъ примѣненіемъ при расчетахъ съ подрядчикомъ нормъ расцѣночной вѣдомости, о чемъ уже упомянуто выше. Изложеннымъ и исчерпываются сдѣланныя Комиссіей замѣчанія.

Въ заключеніе Комиссія предлагаетъ Собранію денежный отчетъ Управы за 1913 годъ утвердить.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 Ноября Собраніе **постановило:** денежный отчетъ Управы за 1913 годъ утвердить и вытекающія изъ доклада Ревизіонной Комиссіи предложенія поручить Управѣ къ исполненію.

(Журн. № 8).



По перечню № 98.

20-го іюня 1914 года. Ревизіонная Комиссія Городнянскаго Уѣзднаго Земства въ составѣ Предсѣдателя С. Д. Ренчицкаго и Членовъ: М. А. Сахновскаго, А. С. Крысенко, А. Ф. Крупеника и Н. Е. Щербака, приступивъ къ разсмотрѣнію счетовъ Земской Управы съ подрядчикомъ по постройкѣ Земскихъ школъ А. М. Конторовымъ остановилась на составленной Управой добавочной исполнительной смѣтѣ на работы Конторова, на заявленіи этого послѣдняго отъ 19-го февраля 1914 года и на письменныхъ объясненіяхъ Управы по поводу этихъ документовъ. Разсмотрѣвъ первый изъ этихъ документовъ, Ревизіонная Комиссія не согласилась съ Управой по пунктамъ, касающимся дополнительной уплаты Конторову за обтеску дубоваго матеріала и за доставку въ школы отпущенныхъ Земствомъ дверныхъ и оконныхъ приборовъ, найдя, что одинаковая оплата работъ по обтескѣ какъ сосноваго, такъ и дубоваго матеріала принята предварительной смѣтой и слѣдовательно было извѣстно подрядчику еще въ тотъ моментъ, когда онъ бралъ подрядъ и что размѣръ расхода подрядчика на доставку отпущенныхъ Земствомъ приборовъ ничѣмъ подрядчикомъ не доказанъ.

Что касается остальныхъ пунктовъ добавочной исполнительной смѣты, основанной на дополнительныхъ требованіяхъ подрядчика, то Комиссія нашла, что вообще говоря, всѣ добавочныя работы, разъ производство ихъ надлежащимъ образомъ удостовѣрено, подлежатъ оплатѣ, такъ какъ предъявляемыя Управой при сдачѣ съ торговъ построекъ кондиціи говорятъ объ оплатѣ по нормамъ урочнаго положенія всего дѣйствительно сдѣланнаго подрядчикомъ количества работъ.

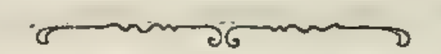
Въ виду же того, что провѣрка всѣхъ указанныхъ смѣтой дополнительныхъ работъ требуетъ детальныхъ справокъ и разсчетовъ, Комиссія **постановило:** выдѣлить для этого изъ своей

среды особую Подкомиссію въ составѣ 3-хъ членовъ. Избранными оказались: А. С. Крысенко, А. Ф. Крупеникъ и Н. Е. Щербакъ. Перейдя затѣмъ къ разсмотрѣнію упомянутаго выше заявленія подрядчика въ которомъ онъ сгруппировалъ свои дополнительныя требованія, Комиссія нашла слѣдующее: оплата работъ по устройству выкружекъ на потолкахъ въ Постовбицкой и Семаковской школахъ можетъ имѣть мѣсто лишь по надлежащемъ удостовѣреніи въ наличности „выкружекъ“ въ этихъ школахъ; оплата расходовъ Конторова по очисткѣ сдѣланныхъ имъ школьныхъ зданій (въ суммѣ 315 руб.—по 15 руб. на школу) не можетъ быть признана правильной въ виду не обоснованности приводимой подрядчикомъ суммы расхода, такъ же не можетъ быть удовлетворено требованіе подрядчика о дополнительной уплатѣ ему за сдѣланные при ошелеваніи школъ карнизы и отливы, такъ какъ расходъ на нихъ покрывается полученной имъ при обшивкѣ стѣнъ экономіей отъ замѣны шелевкой брусковъ подъ обшивку. Что касается послѣдняго пункта въ заявленіи Конторова о неправильномъ отнесеніи на его счетъ 473 руб. 45 коп., выданныхъ разнымъ лицамъ, ремонтировавшимъ построенныя имъ школы, то Ревизіонная Комиссія признала подлежащими списанію со счета Конторова: 18 руб. по Ваганической школѣ, 185 руб. 03 коп. по Убѣжичской школѣ и 15 руб. 47 коп, по Хотивлянской школѣ, такъ какъ расходъ въ этихъ суммахъ согласно письменному удостовѣренію Управы не вызванъ дѣйствіями подрядчика. Относительно предлагаемаго Управой списанія со счетовъ Конторова 44 руб. 35 коп., составляющихъ стоимость грабовскаго кирпича, употребленнаго при перекладкѣ (въ замѣнъ простого кирпича) за счетъ Конторова печей въ Буянковскомъ училищѣ, то Комиссія полагаетъ, что въ данномъ случаѣ рѣчь можетъ итти о списаніи лишь разницы въ стоимости грабовскаго и простого кирпича. На этомъ

Ревизіонная Комиссія и прервала свою работу по разсмотрѣнію счетовъ Управы съ Конторовымъ впредь до окончанія работъ вновь избранной Подкомиссіи.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября Собраніе **постановило**: настоящій актъ принять къ свѣдѣнію. (Журналъ № 8).



По перечню № 98.

26 октября 1914 года, Ревизіонная Комиссія Городнянскаго Уѣзднаго Земства въ составѣ Предсѣдателя С. Д. Ренчицкаго и членовъ: А. С. Крысенко, Ф. П. Баглѣя, А. Ф. Крупеника и Н. Е. Щербака, продолжая работу по выясненію счетовъ Управы съ подрядчикомъ Конторовымъ, приступила къ разсмотрѣнію заключительныхъ пунктовъ журнала Управы отъ 25 октября с./г., гдѣ сгрупированы не вошедшія въ исполнительныя смѣты дополнительныя работы подрядчика Конторова. При разсмотрѣніи каждаго изъ пунктовъ доклада давали свое заключеніе члены Подкомиссіи, детально ознакомившіеся съ отчетностью по постройкѣ школъ. Въ результатѣ Комиссія согласилась съ Управой по слѣдующимъ пунктамъ сказаннаго доклада: 1, 2, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27 уменьшить лишь слѣдуемую подрядчику сумму по пункту 4-му до 16 руб. 09 коп. (вмѣсто 17 руб. 68 к.) и по пункту 10 до 110 руб. (вмѣсто 220 руб.) и по пункту 27-му до 10 руб. (вмѣсто 75 руб.) Къ требованіямъ подрядчика, изложеннымъ въ остальныхъ пунктахъ доклада, Комиссія отнеслась отрицательно. Именно, по пункту 3-му доклада Комиссіей отвергнуто требованіе подрядчика о дополнительной уплатѣ за фундаментъ подъ

сѣнями 9-ти школъ, т. к. изъ мѣстнаго осмотра выяснилось, что размѣры фундаментовъ подъ школьными сѣнями, вопреки утвержденію подрядчика далеко не достигаютъ размѣровъ фундамента подъ капитальными стѣнами. Пункты 6, 7 и 8 дополнительная оплата работы по обтескѣ дубоваго матеріала и плата за доставку въ школы дверныхъ и оконныхъ приборовъ отпущенныхъ Земствомъ, отвергнуты Комиссіей по мотивамъ, изложеннымъ въ протоколѣ ея отъ 20 іюня 1914 года. Пунктъ 16 (плата за поднятіе школьнаго зданія въ Свинопухахъ) отвергнутъ Комиссіей въ виду того, что высота цоколя и послѣ поднятія зданія не превышаетъ высоты, указанной въ предварительной смѣтѣ и наконецъ пунктъ 17 (оплата 1-й оконной рамы, якобы пропущенной въ исполнительной смѣтѣ по постройкѣ Аткильнянской школы) отвергнутъ Комиссіей въ виду того, что наличность указываемаго подрядчикомъ пропуска не подтвердилась.

Общая сумма признанныхъ Комиссіей подлежащими оплатѣ дополнительныхъ работъ подрядчика Конторова равняется 939 руб. 88 коп. Къ суммѣ этой согласно Урочному Положенію должно быть еще прибавлено 6% ея, а затѣмъ должно быть снято съ нея 15%, уступленныхъ на торгахъ, послѣ чего она будетъ равна 846 руб. 88 коп. Выводя эту сумму, Комиссія разсмотрѣла затѣмъ представленныя Управой двѣ вѣдомости слѣдовавшихъ подрядчику суммъ и произведенныхъ ему Управой выдачъ, при чемъ заслушала заключеніе по поводу этихъ документовъ членовъ упомянутой уже Подкомиссіи.

Въ результатѣ Комиссіей былъ составленъ ниже слѣдующій счетъ; всѣ цифры въ немъ показаны за соотвѣтствующей прибавкой по 7 § Урочнаго Положенія и со скидкой на торгахъ.

По исполнительнымъ смѣтамъ на 23 школьныхъ зданій и

зданія для врача въ Ваганичахъ, за вычетомъ излишне показанныхъ въ нихъ суммъ: 153 руб. 97 коп. по Свинопухской школѣ, 2 руб. 20 коп. по Буянковской школѣ и 72 руб. 15 к. по Смячской школѣ, причиталось подрядчику Конторову 125160 р. 17 коп. Ему же за холодныя постройки при 11 школахъ 3973 р. 43 коп., ему же за добавочныя работы по школамъ, не вошедшія въ исполнительныя смѣты Управы, по пунктамъ журнала Управы отъ 25 октября сего года: 1, 2, 4, 5, 9, 10, 11, 12. 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27 причиталось 864 руб. 88 коп., ему же за дополнительную высоту стѣнъ въ 9-ти школахъ причиталось 108 руб. 76 коп., ему же за матеріалъ для балокъ въ Макишинѣ 387 руб. 64 коп., ему же за перевозку лѣсного матеріала въ Ивашковку, Звеничевъ и Клубовку причиталось 250 руб. Всего причиталось Конторову 130726 руб. 88 коп.; въ этотъ счетъ выдано Конторову: 1) лично ему 105224 руб. 76 коп., 2) другимъ лицамъ и с.-х. складу за счетъ Конторова 12796 руб. 78 коп. (въ томъ числѣ 24 руб. 33 коп. за кирпичъ при передѣлкѣ печей въ Буянкахъ), 3) выдано Конторову лѣсомъ и другими матеріалами 14920 руб. 90 к.

Всего получено Конторовымъ: 132942 руб. 44 коп. Такимъ образомъ излишне выдано 2215 руб. 56 коп. Въ виду того, что Управой не удержано съ Конторова 654 руб. на оплату гербоваго сбора по договорамъ съ нимъ Управы, переданная Конторову сумма должна увеличиться на 654 руб. и общая сумма „передачи“ выразится такимъ образомъ въ 2869 руб. 56 коп., уменьшить переданную сумму имѣющійся въ Управѣ залогъ Конторова въ суммѣ 1016 руб. 67 коп., послѣ чего передача будетъ равна=1852 руб. 89 коп., сказанную сумму, какъ переданную подрядчику Конторову, надлежитъ истребовать отъ Конторова. Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ истребовать отъ бывшаго подрядчика

Конторова всю переплаченную ему сумму, принявъ къ тому всѣ имѣющіяся въ распоряженіи Управы мѣры.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября, по выслушаніи объясненія Председателя Управы, Собраніе **постановило:** уменьшить сумму выведенную Ревизіонной Комиссіей на 461 руб. 07 коп. и считать сумму передачи Управой Конторову=1391 руб. 82 коп.; поручить Управѣ истребовать отъ бывшаго подрядчика Конторова всю переплаченную ему сумму, принявъ къ тому всѣ имѣющіяся въ распоряженіи Управы мѣры. (Журн. № 8.)

По перечню № 99.

1914 года ноября 6 дня. Ревизіонная Комиссія Городнянскаго Уѣзднаго Земства въ составѣ: Предсѣдателя Комиссіи С. Д. Ренчицкаго и Членовъ Н. Е. Щербака, О. П Баглѣя, А. С. Крисенко, и А. Ф. Крупеника провѣрили наличность денежныхъ суммъ Городнянскаго Земства на 6-е ноября 1914 года и нашла слѣдующее: на сказанное число по свѣдѣніямъ Городнянскаго Казначейства, какъ это видно изъ отношенія Казначейства отъ 6-го ноября с./г. за № 8138 на имя Предсѣдателя Комиссіи, значится уѣзднаго земскаго сбора: наличными деньгами 50100 руб. 02 коп. и цѣнностями хранящихся въ Казначействѣ 12553 руб., переходящихъ суммъ: наличными 5612 руб. 52 коп., цѣнностями 708 руб. 94 коп. и штрафного капитала: наличными 2313 руб. 59 коп., итого всѣхъ земскихъ средствъ хранится въ Казначействѣ 71288 руб. 07 коп., въ томъ числѣ 58026 руб. 13 коп. наличными и 13261 руб. 94 коп. цѣнностями. По книгамъ же Управы значится на это число наличныхъ денегъ разныхъ капиталовъ всего 57331 руб. 20 коп., т. е. сумма

менѣе казначейской на 694 руб. 93 коп. и цѣнностями на храненіи въ Казначействѣ 13261 руб. 94 коп., т. е. сумма равна Казначейской. Разница въ наличности объясняется тѣмъ, что на 6 ноября въ Казначействѣ имѣются, какъ установлено Комиссіей неоплаченныхъ ассигновокъ Управы на сумму, составляющую разницу счетовъ Казначейства и Управы.

Кромѣ перечисленныхъ по книгамъ суммъ Управы числится еще на 6-е ноября с./г. цѣнностей на сумму 17750 руб. 39 коп., которыя хранятся въ несгораемомъ шкафу Управы и оказались на лицо.

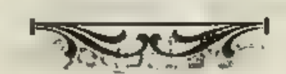
Такимъ образомъ наличность земскихъ суммъ вполнѣ совпадаетъ съ данными книгъ Управы.

Списокъ цѣнностей при этомъ прилагается.

При ревизіи книгъ оказалось, что ведутся книги въ полномъ порядкѣ и исправности.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября Собраніе **постановило:** принять къ свѣдѣнію (Журналъ № 8).



ВѢДОМОСТЬ

цѣнностей-переходящихъ суммъ на 6-е ноября 1914 года.

№ по порядку	Наименованіе цѣнностей.	На сумму. руб.	к.	Гдѣ хранятся.
1	4% Рента питраорнаго капитала.	700	—	въ казначействѣ
2	Книжка сберегательной кассы того-же капитала № 4372 . .	422	99	Въ Управѣ.
3	Непрерывно-доходный билетъ имени Холодовича	853	—	въ казначействѣ
4	Билеты Государственнаго Банка Комиссіи погаш. долговъ Маслова.	10000	—	„ „
5	Закладной листъ Полтав. Земельн. Банка Ренчицкой . .	1000	—	„ „
6	Билетъ Черниговскаго Городск. Общест. Банка Святобливъ Коробки.	100	—	Въ Управѣ.
7	Книжка сберегат. кассы капиталовъ Маслова № 8441 . . .	54	75	„ „
8	Тоже Полицейскихъ полнарныхъ частей въ селеніяхъ № 200. .	315	82	„ „
9	Книжка сберегат. кассы Убѣж. имѣнія № 5946	52	41	„ „
11	Книжка сберегат. кассы на постройку школъ № 8971 . . .	453	12	„ „

№ по порядку.	Наименованіе цѣнностей.	На сумму. руб.	к.	Гдѣ хранятся.
11 a	4% Рента залогъ М. Лапирова.	100	—	въ казначействѣ
14	Книжка сберегат. кассы залога Рожко № 4705	286	51	Въ Управѣ.
15	Тоже Е. Тищенко № 3422 .	14	59	" "
18	Тоже № 11582 пособіе Алексѣевскаго Комитета сиротъ Филиппа Савенко	108	94	въ казначействѣ
21	Свидѣтельство Крест. Позем. Банка № 035024 Финкельберга .	500	—	" "
23	Векселя, принятые въ залогъ отъ подрядчиковъ школъ . . .	16050	—	Въ Управѣ.
	Итого .	31012	33	

По перечню № 100.

1914 года ноября 1 дня.

Члены Ревизіонной Комиссіи въ составѣ: А. С. Крысенко, А. Ф. Крупеника и Ф. П. Баглѣя при провѣркѣ с./ч. сельско-хозяйственнаго склада въ г. Городнѣ оказалось:

Оставалось на 1 ноября:

по кассѣ	1135 р. 50 к.
по ордерамъ с. числа .	45 р. 49 к.
Всего .	1181 р. 09 к.

При провѣркѣ оказалось:

1) Въ несгораемомъ шкафу наличными .	600 р. — к.
2) Въ кассѣ склада наличными . .	12 р. — к.
3) Документовъ	68 р. 22 к.
4) Накладная за № 13498 на выкупленный товаръ 31 октября	500 р. 15 к.
5) Гербовыхъ и почт. марокъ . . .	— р. 75 к.
Итого .	1181 р. 09 к.

На текущемъ счету въ Городнянскомъ Общественномъ Банкѣ по книжкѣ № 14 . . 6300 р. — к.

Постановленіе Земскаго Собранія.

6 ноября Собраніе **постановило**: принять къ свѣдѣнію. (Журн. № 8).

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Городнянской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1913 г.

№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Щербакъ Николай Ефимовичъ.	19	2	Избранъ.

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
по Земскимъ и Городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЕ.

2-го декабря 1914 года.

№ 7492.

г. Черниговъ.

Въ Городнянскую Уѣздную Земскую Управу.

Копіи съ постановленій Городнянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи с./г., приложенныя къ представленію за № 5304, получены Губернаторомъ 28 ноября.

Въ случаѣ, если Г. Начальникъ Губерніи признаетъ нужнымъ остановить исполненіе какого либо изъ вышеупомянутыхъ постановленій Земскаго Собранія, то объ этомъ будетъ сообщено Управѣ дополнительно въ срокъ, указанный въ ст. 86 Положенія о Зем. Учрежденіяхъ.

За Непремѣннаго Члена **Товтолѣсъ.**

За секретаря **Кошкинъ.**

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКІЙ

ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

11 декабря 1914-го года.

№ 7593.

г. Черниговъ.

Городнянской Уѣздной
Земской Управѣ.

Вслѣдствіе представленій, отъ 27 и 30 минувшаго ноября за №№ 5304 и 5405, сообщаю Уѣздной Земской Управѣ, что состоявшееся 6-го ноября постановленіе Городнянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по вопросу объ организаціи популярныхъ чтеній о войнѣ и распространеніи среди населенія и раненыхъ, находящихся въ лазаретахъ, изданій, выясняющихъ ходъ военныхъ событій и географическихъ картъ театровъ войны, передано мною на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, кахъ равно на разсмотрѣніе сего же Присутствія передана и смѣта Городнянскаго Уѣзднаго Земства на будущій 1915 годъ, какъ составленна съ превышеніемъ установленной пун. 1 ст. $97/^1$ Уст. о зем. повин. 3% нормы обложенія недвижимыхъ имуществъ*).

Губернаторъ,
Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Камергеръ **Лавриновскій.**
Секретарь **Товстолѣсъ.**

*) Смѣта Губернскимъ Присутствіемъ утверждена.

